



MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 4 <i>Gestión Universitaria y financiamiento público</i>	
Número de sesión: 4	Propósito específico de la sesión:
Fecha: 24 de noviembre del 2016	Re-encuadre metodológico y avances de la Mesa 4
Hora: 02:00 pm – 06:00 pm	Lugar: Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.
REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras) (Para mayor información consultar Registro Completo)	
<p>El jueves 24 de noviembre se realizó el cuarto de los ocho encuentros que tendrá la Mesa de Interlocución 4, la cual trabaja sobre el Tema Estratégico <i>Fortalecimiento de una gestión universitaria transparente, eficiente y eficaz al servicio de los requerimientos misionales con normativa y estructura pertinente, sistemas de información integrados, infraestructura y soporte tecnológico adecuado para una Universidad pública de calidad</i>. Las Mesas de interlocución son un mecanismo de participación que ahonda sobre las bases estratégicas que la comunidad universitaria consideró necesarias para pensar la Universidad en el siguiente decenio, y que apuntan a la definición de acuerdos entre los participantes con el objetivo de identificar factores, alternativas, escenarios, estrategias, programas y proyectos.</p> <p>El encuentro fue desarrollado en el Edificio de Extensión entre las 02:20 pm y las 05:40 pm. Contó con la asistencia de 18 participantes de los diferentes estamentos de la comunidad universitaria, los cuales se inscribieron previamente. Para el desarrollo de las sesiones, la Universidad dispuso del acompañamiento de asesores temáticos y en prospectiva, así como de un equipo de Desarrollo Institucional, uno de comunicaciones, y uno metodológico.</p> <p>Para esta cuarta sesión, el equipo metodológico del PDI 2017-2026 compartió en la carpeta del drive de la Mesa los árboles de factores que se tienen hasta el momento, junto con un protocolo para describir los objetivos de la sesión, los participantes, y las pautas de interlocución.</p>	



Con base en los insumos, se dispuso como objetivo para la cuarta sesión, realizar un reencuadre metodológico y debatir sobre los resultados de las evaluaciones de los factores enviados al correo electrónico. Sin embargo, por consenso de la Mesa, se acordó trabajar en las definiciones y descripciones de los factores para hablar en los mismos términos y así poder realizar una evaluación conjunta de los factores en la próxima sesión.

El comienzo de la sesión estuvo conducido por la responsable de Mesa Sharon Ciro Flórez, quien realizó un reencuadre de la metodología empleada en los talleres, Diagnósticos Rápidos participativos y la metodología de interlocución del plan de desarrollo. Posteriormente, Pedro Pablo Villegas, quien acompaña el proceso de prospectiva en las Mesas, explicó en qué consistía el análisis estructural el cual es una herramienta que busca construir capacidades que fortalezcan la Universidad para la reflexión colectiva y que tiene muchos instrumentos de aplicación, tales como la matriz MICMAC.

Luego del reencuadre metodológico, la sesión se dividió en dos momentos: una plenaria donde se discutieron los insumos entregados para la sesión y se dieron sugerencias metodológicas para tener presentes en las sesiones de la Mesa 4, una nueva plenaria de 50 minutos para definir que se trabajará en las descripciones y definiciones de los factores en conjunto, y finalmente se definió una evaluación colectiva de los factores para la próxima sesión.

Con estos acuerdos y propuestas puntuales formuladas a lo largo de la sesión, se dio por finalizado el cuarto encuentro de la Mesa 4. La siguiente reunión se realizará el jueves 01 de diciembre en el Edificio de Extensión, donde se trabajará a evaluación conjunta de los factores del árbol.

ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

ACUERDOS

Se acordó trabajar en la próxima sesión en la evaluación conjunta de los factores del árbol, con el fin de estar en la misma sintonía para el debate.

CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

SUGERENCIAS

-)] Sugiere el participante Marlo Flórez que tanto la descripción de los factores como su ubicación en los cuadrantes del plano influencia - dependencia sea de conocimiento de los responsables actuales en la Universidad de estos asuntos; por ejemplo: El factor de interventoría por el líder del proceso Complementadores Logísticos, de esta manera se podrá tener mayor validez en los resultados obtenidos en la Mesa y se involucrará indirectamente aquellos actores que debiendo estar no están.
-)] Incluir con mayor precisión los aportes de la sesión en el documento insumo.
-)] Condensar la información de las matrices donde se tienen los árboles de factores en una sola, para proceder a la construcción colectiva de las descripciones y definiciones de los factores.

PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

No hubo información sobre estos campos.

COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

Del equipo técnico:

-)] Condensar la información de las matrices donde se tienen los árboles de factores en una sola, para proceder a la construcción colectiva de las descripciones y definiciones de los factores.
-)] Contactar a las personas de financiera de la Universidad para definir como pueden aportar al trabajo en la Mesa.
-)] Enviar a los participantes el protocolo con la agenda y la información de la siguiente sesión, y la matriz depurada para la construcción conjunta de definiciones y descripciones de los factores.



-) Incluir en las contribuciones a las descripciones de los factores y las interpretaciones de su ubicación en los cuadrantes del plano influencia – dependencia, la fuente de donde fueron tomadas; en caso de que sea una definición propia que se manifieste la autoría como tal.

De los participantes:

-) Revisar el protocolo de la quinta sesión.
-) Trabajar en la matriz de definiciones y descripciones de los factores.
-) Asistir puntualmente a la sesión 5 para la evaluación conjunta de los factores del árbol.
-) Tener en cuenta las pautas de interlocución y preparar intervenciones para que estén dirigidas al cumplimiento de los objetivos de cada sesión.