



<b>MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 3</b> <i>Democracia, gobierno y convivencia</i>	
<b>Número de sesión:</b> 10	<b>Propósito específico de la sesión:</b>
<b>Fecha:</b> 8 de marzo del 2017	Ajuste árbol de factores
<b>Hora:</b> 02:23 pm – 05:10 pm	<b>Lugar:</b> Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.
<b>REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras)</b> (Para mayor información consultar Registro Completo)	
<p>El miércoles 08 de marzo se realizó en el Edificio de Extensión entre las 2:23 y 5:10 p.m. el décimo encuentro de la Mesa de Interlocución 3, la cual trabaja sobre el Tema Estratégico <i>Consolidación de la democracia y del gobierno universitario, fortaleciendo la participación responsable, el juicio crítico informado y los espacios de deliberación que contribuyan a la construcción de una ética de lo público y de la convivencia</i>. La sesión de la Mesa contó con la participación de 16 integrantes de la comunidad universitaria entre estudiantes, profesores y personal administrativo.</p> <p>Las Mesas de interlocución son un mecanismo de participación que, a partir de las bases estratégicas que la comunidad universitaria consideró necesarias para pensar la Universidad en el siguiente decenio, apunta a la definición de acuerdos entre los participantes con el objetivo de identificar factores, alternativas, escenarios, estrategias, programas y proyectos para cumplir con la misión y la visión de la Universidad. Para el desarrollo de las sesiones, la Universidad dispuso del acompañamiento de asesores temáticos y en prospectiva, así como de equipo de Desarrollo Institucional, uno de comunicaciones, y uno metodológico.</p> <p>El propósito que guió el desarrollo de la sesión fue debatir y ajustar los escenarios de futuro formulados por el equipo metodológico y que surgieron de los resultados de la clasificación de las alternativas. En ese sentido, fueron presentado 3 escenarios: complementario, reformador y transformador. Se les pidió entonces a los participantes que se organizaran en tres grupos para que cada uno revisara uno de los escenarios. La labor era técnica, consistía en que los participantes se aseguran de que efectivamente los escenarios daban cuenta de las alternativas que había quedado</p>	



clasificadas en la categoría del escenario que les correspondió: complementarias, reformadoras o transformadoras.

Luego de esto se procedió a una plenaria en la que cada grupo, a partir de un vocero, socializó los ajustes que hizo al escenario. Se retroalimentó y se dejaron ajustados según el criterio de los participantes los tres escenarios.

Vale mencionar que buena parte de las alternativas quedaron incluidas en la categoría de transformadores por lo que este fue el escenario con mayores elementos para su formulación. Para alguno participantes, este resultado muestra desde ya que, como visión política la Mesa 3, se espera una transformación profunda de la Universidad con respecto a estos temas, y sobre todo, se espera que la Universidad formule y ponga en práctica soluciones para lograr la democratización efectiva de la vida universitaria y que resuelva alternativamente los conflictos que se presentan en los campus universitarios.

En la última parte de la sesión, Claudia Puerta se encargó de exponer a los participantes los factores externos que según el análisis inciden o ponen retos a la Universidad en los próximos años. Los comentarios de los asistentes apuntaron a validar dichos factores y a recalcar que ante un contexto de avance neoliberal y de derecha en la Universidad, tienen aún más la obligación de democratizarse y formar sujeto autónomos y comprometidos con la realidad del país y del mundo en general.

De este modo finalizó la sesión décima de la Mesa 3. En la próxima sesión se espera contrastar los 3 escenarios con los factores externos socializados en esta sesión, a partir de este contraste se determinará cuál es el escenario apuesta de la Mesa 3 a partir del cual se formulan objetivos y lineamientos para el tema de estratégicos de Democracia, gobierno universitario y convivencia.

#### ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

##### ACUERDOS

- ) Puntualizar en el escenario A, a qué se refiere cuando se habla de los órganos de gobierno.
- ) Mencionar en el escenario A la internacionalización.



- J Frente a la formulación del escenario A de que la Universidad ha mejorado los niveles de cumplimiento, se sugiere matizar dicha afirmación para que en cambio quede abierta a una Universidad mucho más conciliadora.
- J Cambiar el nombre del escenario B a “Una Universidad, que dialoga, concerta y coordina”.
- J Mencionar en el escenario B que cuando las decisiones afectan los derechos de los estamentos, es obligatorio una consulta vinculante.
- J Cambiar el nombre del escenario C a ““Universidad democrática e incluyente”
- J En el escenario C, cambiar el orden de los párrafos de tal manera de que al principio esté lo más sustancial y luego lo procedimental. Iniciar la descripción del escenario haciendo énfasis en la autodeterminación del individuo, y luego, empezar con el escrito, pero desde ese párrafo, que alude a la capacidad de los sujetos que integran la comunidad.
- J En el escenario C, se sugiere en un segundo párrafo que recoja el reconocimiento de los diversos actores, cambiando el nombre de estamentos por actores.
- J En el escenario C, se sugiere un tercer párrafo que recoja la manera cómo se quieren transformar los órganos de gobierno.

#### CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

No hubo comentarios sobre estos campos.

#### PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

No hubo comentarios sobre estos campos.

#### COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

##### Del equipo metodológico:

- J Sistematizar resultados de clasificación de las alternativas.
- J Formular escenarios de futuro a partir de los resultados de la clasificación de alternativas.

##### De los participantes:



PLAN DE DESARROLLO  
2017 2026

) Leer los documentos insumos para la siguiente sesión.