



---

**FACULTAD NACIONAL DE SALUD PÚBLICA  
HECTOR ABAD GOMEZ  
CONSEJO DE FACULTAD**

---

**ACTA EXTRAORDINARIA 226**

FECHA: **Febrero 14 de 2005**

HORA: **8 a.m.**

LUGAR: **Salón de los Consejos**

ASISTENTES: Oscar Sierra Rodríguez      Decano  
Blanca Miriam Chávez      Jefa Centro de Extensión  
Héctor Byron Agudelo G.      Jefe Dpto. Ciencias Básicas  
Alvaro Cardona S.      Jefe Dpto. Ciencias Específicas  
Román Restrepo Villa      Representante de los profesores  
Elkin Martínez López      Jefe Centro de Investigaciones  
Ramón Graciano      Representante de los egresados  
Alvaro Olaya Peláez      Secretario

INVITADO: Ruth Marina Agudelo C.      Asistente de Planeación

NO ASISTE: Lina María Mejía Vélez      Representante estudiantil

**ORDEN DEL DÍA**

1. VERIFICACIÓN DEL QUORUM.
2. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE LA UNIVERSIDAD

**DESARROLLO**

**1. VERIFICACIÓN DEL QUORUM**

**Decisión: Hay quórum decisorio.**

**2 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE LA UNIVERSIDAD**

El Decano convoca esta sesión por recomendación del Consejo Académico para que el Consejo de la Facultad se entere de la situación actual y aporte a la defensa de la Universidad. Desde el pasado viernes 11 se han realizado dos reuniones extraordinarias del Consejo Académico. En estas reuniones se dio información sobre situaciones que han afectado el orden público de la Universidad. Desde hace varios días se han detectado personas uniformadas que han incursionado en varias oportunidades realizando actividades atentatorias contra la vida académica. El jueves 10 con relación a la reunión en Cartagena del TLC, se preparó un foro por parte de unos estudiantes quienes recibieron apoyo de las directivas de la Universidad. Ese jueves se iniciaron

movimientos de personal uniformado y encapuchado entre 70 y 80 personas, repartieron volantes alusivos a la protesta, se observó que tenían una estrategia organizativa. La Decana de la Facultad de Química Farmacéutica dio la orden de desalojo y se cerraron los laboratorios a las 10:30 a.m. El decano de Ciencias Exactas llamó a seguridad y no obtuvo respuesta. Luego se supo que la oficina de seguridad fue bloqueada en sus comunicaciones al igual que el conmutador central, saquearon la farmacia y camillas para atención de heridos. Posteriormente se dio el enfrentamiento con la fuerza pública. Entre los manifestantes se informa que algunos portaban armas. Algunos estudiantes (hombres y mujeres) trasladaron material explosivo a un lugar externo a los laboratorios. Hubo varias explosiones. Inicialmente una explosión menor en la entrada de un laboratorio de química farmacéutica, se supone que esta explosión desencadenó una explosión mayor que afectó a quienes estaban manipulando los explosivos, con señales de graves daños a las personas y a los edificios, laboratorios y equipos. También se informa que los extintores fueron saqueados previamente por los encapuchados. El personal de la Universidad de manera inmediata trasladó a los estudiantes a diferentes clínicas de la ciudad. Algunos de los heridos no figuran en los registros como estudiantes de la Universidad.

Esta situación implica una reflexión sobre lo que le está pasando en la Universidad y de que manera se puede convocar a los estamentos para salvaguardar la institución. Preocupa el gran número de personas encapuchadas y la existencia de armamento, munición y explosivos al interior de la Universidad.

Circuló un comunicado suscrito por la asamblea de estudiantes, aunque luego de los hechos no se ha realizado asamblea. Por su parte, estudiantes de la comisión argumentadora niegan que este comunicado sea un pronunciamiento oficial del estudiantado. (se anexa a la presente acta).

Se designó una comisión para revisar las condiciones de prevención de emergencias y desastres.

La seguridad de los laboratorios está afectada por los daños en los edificios. Se invita a los estamentos a realizar jornadas de reflexión sobre lo que está pasando. Que ayudemos a presentar a la universidad como una institución patrimonio de la sociedad y que debe estar libre de intervenciones de cualquier grupo armado. El Consejo Académico expidió un comunicado el pasado 11 de febrero, el cual se publicó en la página web de la Universidad. (se anexa a la presente acta)

Los heridos que están en policlínica son de gravedad, algunos con quemaduras mayores al 80% y el riesgo de muerte es alto.

El representante de los egresados presenta un borrador de comunicado del Consejo de la Facultad.

A su vez propone: activar el plan de emergencias de la facultad y declarar la alerta amarilla y designar abogados para la defensa de los estudiantes. Analiza la forma como ha cambiado la dinámica de los movimientos estudiantiles.

El profesor Alvaro Cardona reflexiona sobre la necesidad de mantener una universidad libre para manifestarse sobre asuntos críticos del país, alejado de

presiones y hechos violentos No tiene sentido un cierre de la Universidad. Algunas expresiones del comunicado “no le saben bien”. Es el caso de la mención de fuerzas externas, pues no se esta admitiendo que al país vive un conflicto interno. Desearía que la universidad pudiese ir más allá de deplorar los hechos. Conviene reconocer el conflicto y afrontarlo con acciones civilistas dentro del espíritu universitario con dimensión política, con las discusiones y debates que se requieren. Las expresiones de “lucha contra el terrorismo” no aportan soluciones. Debemos plantear más bien la solución del conflicto dentro de sus expresiones históricas y políticas.

Debe procurar rescatarse la imagen de la universidad distorsionada por versiones periodísticas.

El representante profesoral: Algunas ideas tratadas por el comunicado del Académico como la solidaridad con la facultad de química. Hay desafortunados comentarios como el de la “Agenda Nacional” y el párrafo cuando la universidad reclama la solidaridad y debía ser mas clara en cuanto a la necesidad ser reivindicada desde afuera.

Debe ser clara en el porque se aboga, se hacen ver los hechos como si se tratara de un espacio inmaculado que es agredido. Hay que reconocer con claridad sobre que es lo que sucede, enmarcado en una realidad como es la vinculación de los actores en conflicto a la Universidad. No estamos exentos de ello. Lejos de rechazar las manifestaciones por los asuntos de la agenda nacional, debemos tomarlos como asuntos propios de discusión abierta, profunda y con ánimo de aportar a la sociedad. No nos debe preocupar que estos hechos sean reivindicados por tal y tal grupo. Aunque conviene estar atentos a las señales de estos hechos. Caben llamados a los estamentos y a las fuerzas que hay en la universidad frente a la responsabilidad con el patrimonio y la comunidad universitaria. Frente al llamado a las jornadas debe clarificarse sobre el sentido de las jornadas de tal manera que trasciendan las meras expresiones simbólicas que luego se olvidan. Hacerse reflexiones serias y profundas sobre como abordar los problemas fundamentales de la sociedad y del papel que podríamos ejercer. Considera que el comunicado adolece de un pronunciamiento sobre la salud de los heridos.

La asistente de planeación propone una actividad de reflexión con los estudiantes. También fortalecer el sentido de pertenencia e invitar al claustro de profesores y al estamento estudiantil para que aporte al análisis de los asuntos de la agenda nacional, TLC por ejemplo.

El profesor Byron Agudelo se pregunta sobre porque es la Universidad Pública el escenario para estos hechos. Hacen falta más análisis. Hay acciones que competen a la administración y acciones que competen a los universitarios. Hay que mantener en firme la defensa de la Universidad como escenario para el manejo racional de los fenómenos, como espacio para el libre pensamiento y el debate crítico. En este orden se va a argumentar a los actores violentos para que entiendan que este no es el escenario para formas de lucha violentas. Se pregunta si todos los universitarios están al tanto de los debates importantes del país. Precisamente la Universidad por su naturaleza es susceptible para que se den estos eventos violentos porque allí no están

precisamente los contrincantes contra los cuales se enfrentan. A la administración le cabe la responsabilidad de mantener el claustro abierto en normalidad académica, la actividad lectiva no debería ser la más afectada. Se han dado mensajes en que no hay unidad en la universidad. Esta reflexión la que permitirá airear el tema con todos los actores. Para defender los principios universitarios y el bien común no se necesita ni armarse ni encerrarse. Es con la fuerza de las ideas y los argumentos que es lo que nos corresponde hacer. Hay que lograr que la Universidad sea viable, pero la administración por sí misma no puede manejar el problema, se requiere convocar a todos los estamentos. Para que agredir a la Universidad si los contrincantes están en otras partes. Falta más análisis y más información.

El representante de los egresados pide que se reconozca que si bien la Universidad no puede dar la espalda a los conflictos, si puede definirse como institución neutral al conflicto.

El jefe de investigaciones revisó documentación histórica sobre la violencia encuentra que este hecho ha estado en toda la historia. Pero también es posible llegar a acuerdos de convivencia. No cree que vivamos una crisis coyuntural sino que estos eventos son la expresión de lo que sucede. También hay que reconocer que la Universidad es el espacio para que el intelecto se agrupe para orientar los procesos de progreso de la humanidad. Debemos ser los orientadores de las opciones pacíficas de convivencia. Siempre seremos vulnerables porque la lucha armada no esta dentro de la lógica universitaria, pero nos asiste la obligación moral de insistir en los diálogos y los debates civilistas con opciones de convivencia.

La jefa del centro de extensión reconoce que en ocasiones la universidad tolera que se escondan en sus predios personas extrañas y nocivas. Recomienda que se esté mas alerta. Aceptar que la Universidad es el reflejo de los problemas del país, no el suficiente para orientar acciones.

El Decano informa que el pasado domingo se realizó un consejo departamental de seguridad, allí se recibió un punto de vista de la Procuraduría en donde imputa a la universidad su responsabilidad por no garantizar la integridad de su comunidad. El DAS informó que de antemano tenía alguna información previa sobre lo que ocurriría. Tanto el Rector como el Gobernador hicieron una crítica contra el DAS por la omisión de informar a las directivas universitarias.

Se comentó en el Consejo de Seguridad las experiencias en donde estudiantes asumen actitudes de defensa de los principios universitarios. El Gobernador y el Alcalde proponen una campaña en la ciudadanía para que asuman una comprensión de la vigencia de los valores universitarios y se asuma una defensa de la Universidad Pública.

Se sugiere manejar la jornada del martes en la búsqueda de garantías de una universidad abierta con debates, discusiones y protestas, pero alejadas de actos violentos. La Asociación de Profesores expresó su solidaridad con la Universidad.

En relación con la seguridad interna de la Universidad, se cuestionó la eficacia del servicio de vigilancia, es difícil lograr una actitud solidaria frente a evidencias de hechos violentos con gente armada y encapucha.

Estos hechos que afectan la universidad pública estimulan a la privatización, pues nos pone en desventaja con universidades privadas. Hay grupos que tienen interés en una universidad cerrada.

Sobre la actitud con relación a los heridos, hasta que no haya evidencias claras, se abstendrá de actuar disciplinariamente.

El decano aclara que la convocatoria a los estudiantes para el martes 15 tenga el sentido de una jornada de reflexión.

OSCAR SIERRA RODRÍGUEZ  
Presidente

ALVARO OLAYA PELÁEZ  
Secretario