



### MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 1

*Formación integral de calidad de ciudadanos para la preservación y fomento de las culturas, la generación y divulgación de conocimiento para el avance de las ciencias y las artes y para el impacto pertinente, innovador y transformador en los territorios, en interacción con el mundo, mediante la articulación y el desarrollo de las funciones misionales.*

<b>Número de sesión:</b> 5	<b>Propósito específico de la sesión:</b> Ajuste árbol de factores
<b>Fecha:</b> 29 de noviembre del 2016	
<b>Hora:</b> 08:00 am – 12:00 m	<b>Lugar:</b> Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.

#### REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras) (Para mayor información consultar Registro Completo)

Se cuenta con la asistencia de 25 personas entre participantes y moderadores, con diversos roles en la Universidad: 7 profesores de facultades diferentes, 6 integrantes del comité rectoral, 4 participantes del consejo académico, 3 administrativos, 1 estudiantes, 3 directores de seccionales y 1 asesor temático.

De acuerdo a lo planeado para la sesión, se discuten uno a uno los factores correspondientes al Tema Estratégico, buscando acuerdos sobre su descripción, su permanencia o fusión con otros factores. A continuación, se ofrece una síntesis de los acuerdos logrados en la sesión de acuerdo a cada factor analizado por los participantes.

#### 1. Sistema Universitario de docencia

Se hizo referencia a la necesidad de pensar las regiones más allá de la docencia, a la centralidad de los estudiantes y a la integración de factores. No obstante, esto último no quedó definido.

#### 2. Modelo educativo

Se replanteó el factor, pasando a denominarlo “modelos educativos”. Se abordaron temas como la duración de los programas; la inclusión de “formación integral” en el factor; la necesidad de incluir la

cuestión del PEI en la Universidad; la prioridad de pensar en términos de normas, tiempos y recursos; la inclusión del tema de formación docente; la necesidad de una política equitativa para la sede central y las regiones; y la ampliación de cobertura por medio de posgrados en línea para la comunidad internacional. Se llegó al acuerdo de cambiar el factor “cobertura” por el de “cobertura planificada”.

### **3. Admisión**

Sobre este tema, se abordaron aspectos como la diferencialidad en la admisión en las regiones; la estrategia del nivel cero; la formación precedente; la inclusión; y las tutorías proponiendo la posibilidad de que éstas fueran realizadas por estudiantes avanzados.

### **4. Plataforma tecnológica (UNIVERSIDAD DIGITAL-CAMPUS VIRTUAL)**

Al respecto, se habló de mejorar la plataforma tecnológica educativa en la Universidad, haciendo visible a una Universidad en línea en términos locales, regionales y para el mundo; de las tics como elemento transversal más allá de la docencia; la formación para una cultura digital; el mejoramiento de espacios físicos; y el problema de la conectividad para los estudiantes en las regiones que obstaculizaría la formación virtual.

### **5. Sistemas de bibliotecas**

Se planteó mejorar el descriptor del factor en términos de sistema de información y formación; potenciar las estrategias de recursos digitales; la integración del sistema de bibliotecas a nivel nacional e internacional; y las oportunidades y los riesgos del acceso abierto.

### **6. Generación de conocimiento**

En este tema se planteó la preocupación por productos alternativos no reconocidos por Colciencias; la propuesta de exclusión del factor por ser inherente a la Universidad; la comunicación y visibilización del conocimiento producido en la Universidad; se dio una discusión y se propuso cambiar el factor a gestión del conocimiento (generación, difusión y aplicación del conocimiento); mediación de la tecnología en la generación del conocimiento; y conocimiento situado.

### **7. Formas organizativas de Investigación (Queda como diferentes formas organizativas de la investigación acorde al avance del conocimiento)**

Se abordaron asuntos alrededor de los grupos de investigación, como la necesidad de nuevas formas de organización y la libertad necesaria para ello; la desigualdad en el desarrollo de los grupos; la necesidad de la interdisciplinariedad; la propuesta de un factor sobre divulgación y visibilización del conocimiento; apropiación y visibilización del conocimiento; diferencias entre difusión y divulgación del conocimiento; y se propuso como factor la apropiación social del conocimiento.

### **8. Fomento para la investigación**

Se trataron aspectos como el papel de los centros de investigación; las estructuras organizativas que mejoren las capacidades de fomento; el papel de los recursos internos; mecanismos para articulación a redes internacionales; la simplificación del acceso a la participación en investigación; necesidad de interdisciplinariedad; mejorar los procesos administrativos en favor de los investigadores; formación del talento humano; y la necesidad de trabajar en función de la resolución de problemas.

### **9. Ciencia abierta-acceso abierto y digital a la producción de conocimiento**

Se dio una discusión abordando aspectos como la necesidad de diferenciar ciencia abierta de acceso abierto; el factor debe ser ciencia abierta; la importancia de mantener licencias para regular el acceso al conocimiento y a los datos; regulación de la propiedad intelectual; patentes y financiación de la investigación; modos diferentes de conocimiento, con el ejemplo del programa Pedagogía de la Madre Tierra; acceso abierto con regulación; consolidar la plataforma y los recursos técnicos para mejorar la proyección virtual de la Universidad; y, finalmente, se habló sobre cuál debía ser el modelo de estrategia digital de la Universidad.

## **ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES**

### **ACUERDOS**

- ) Ampliar el debate y revisar uno a uno los factores, definir una nueva lista a partir de los acuerdos de la Mesa e identificar a partir de ella, los factores dinamizadores.
- ) Realizar dos sesiones adicionales de la Mesa, los días 6 y 13 de diciembre en el mismo horario: 8:00-12:00, en la Sala de Juntas del Edificio de Extensión.

### CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

#### FACTORES NUEVOS O TRANSFORMADOS

##### Observaciones generales

- ) Ampliar el debate y revisar uno a uno los factores, definir una nueva lista a partir de los acuerdos de la Mesa e identificar a partir de ella, los factores dinamizadores.
- ) Realizar dos sesiones adicionales de la Mesa, los días 6 y 13 de diciembre en el mismo horario: 8:00-12:00, en la Sala de Juntas del Edificio de Extensión.

##### Observaciones al árbol de factores

- ) Se revisaron 11 factores y se establecieron nuevos acuerdos frente a los nombres, descriptores y elementos que contienen. En los próximos días, haremos el envío de la lista con todas las observaciones y ajustes.

#### FALTANTES DE INFORMACIÓN

Se adicionaron al insumo los elementos aportados por los participantes de la Mesa. Se continúa trabajando en la definición de los factores y en sus descriptores.

### PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

- ) Es muy importante que la Universidad se pregunte ¿Cómo hace sus procesos de selección frente a sus estudiantes de pregrado y posgrado?, pero también me parece que debe incluir con mayor peso, ¿Como la Universidad interactúa con la educación precedente?

- J) ¿Cuáles van a hacer las estrategias que tiene la Universidad para aquellos estudiantes que están incluidos en el proyecto de inclusión? porque todos los días es un reto más grande, entonces no se puede ligar en el proceso de estudiantes porque tienen las mismas posibilidades, las mismas capacidades si pasan a la Universidad que el resto de estudiantes, pero ¿Cómo va a hacer la Universidad para garantizar a estos estudiantes la educación con la misma calidad a estos estudiantes?
- J) ¿Las tutorías deben ser obligatorias? ¿Son transitorias? si serian solo para los que tienen debilidades o si son para los que tienen fortalezas, aquí se debe plasmar el papel de las tutorías.
- J) Nosotros estamos en un mundo digital y cada vez va a hacer más digital, ¿estamos formando los estudiantes con un pensamiento digital?, porque todo lo que estamos hablando es como se darán puntos, cómo van a trabajar digitalmente unas operaciones, pero ¿Estamos formando a los estudiantes con una mentalidad digital?
- J) Deberíamos tener claro cuál es nuestro sistema de comunicación del conocimiento que producimos científico, político artístico, social, eso requiere todo un sistema de comunicaciones, plataforma de divulgación de conocimiento, acceso abierto, en fin, es definir ¿cómo haremos para publicar, ¿cómo nos conectaremos con revistas indexadas?
- J) Formas de producción no es un factor, entonces ¿cómo poner lo que sabemos, que producimos conocimiento y también hacemos formación? formas diversas no me suena a factor, pero hace parte de la misión.
- J) ¿Y si hablamos de reconocimiento a la diversidad de formas de producción de conocimiento? que el factor sea el reconocimiento a esa pluralidad.
- J) Dejemos algo así como *reconocimiento de las diferentes formas de producción de conocimiento, diálogos entre disciplinas y conocimiento situado* para darle la posibilidad a la gente de calificar ese punto y ahí veremos si tiene importancia o no ¿dejamos los tres nombres, diversidad en la producción, diálogo entre disciplinas y conocimiento situado?
- J) (Sobre acceso abierto y ciencia abierta): la discusión tendría que ser si ¿la Universidad a qué le va apostar y en qué se va enfocar en este plan de desarrollo con respecto a esto? ¿qué

implica en términos de las patentes, de protección del conocimiento, de las empresas que hacen convenios con nosotros para sacar adelante proyectos de investigación?

) ¿Cómo vamos a promover, fortalecer, fomentar a quienes trabajamos en ciencia abierta?

### COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

#### Del equipo metodológico:

- ) Sistematizar los cambios en los factores y enviar la lista con anticipación a la siguiente sesión para su revisión.
- ) Ajustar el documento insumo de acuerdo a las observaciones realizadas por algunos participantes.
- ) Enviar a los asistentes el protocolo con la agenda y la información de la siguiente sesión.

#### De los participantes:

- ) Revisar los cambios realizados a la lista de factores a partir del trabajo realizado en la quinta sesión, una vez el equipo metodológico haga el envío y notificar comentarios y observaciones en caso de considerarlo necesario.
- ) Realizar comentarios y observaciones al documento insumo y enviarlos al equipo metodológico para su cualificación y actualización.
- ) Revisar los documentos de referencia propuestos para la Mesa.
- ) Aportar en la construcción del glosario a partir del área de experticia.
- ) Revisar el protocolo de la sexta sesión.
- ) Tener en cuenta las pautas de interlocución y preparar intervenciones para que estén dirigidas al cumplimiento de los objetivos de cada sesión.
- ) Participar de manera activa durante y después de las sesiones, de acuerdo a los requerimientos de la Mesa.



## PLAN DE DESARROLLO 2017 2026

) Recordar la responsabilidad asumida como participante de la Mesa en la construcción de los documentos insumo para el Plan que derive en la culminación satisfactoria del proceso.