



**MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 5**

*Compromiso de la Universidad con la construcción de paz y con la equidad y la inclusión*

<b>Número de sesión:</b> 3	<b>Propósito específico de la sesión:</b> Ajuste del árbol de factores.
<b>Fecha:</b> 18 de noviembre de 2016	
<b>Hora:</b> 09:15 pm – 12:00 m	<b>Lugar:</b> Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.

**REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras)**  
(Para mayor información consultar Registro Completo)

El viernes 18 de noviembre del 2016 se realizó la tercera sesión de la Mesa de interlocución 5 la cual aborda el Tema Estratégico *Compromiso de la Universidad con la construcción de paz y con la equidad y la inclusión*. El encuentro se desarrolló en el Edificio de Extensión de la Universidad de Antioquia entre las 9:15 am y las 12:00 pm, contó con la participación de representantes de diferentes estamentos de la comunidad universitaria, con experiencia, conocimientos e interés en los temas abordados en la Mesa. Durante el desarrollo de la sesión se contó con el acompañamiento del equipo metodológico que orienta la construcción del Plan de Desarrollo, el equipo de Desarrollo Institucional y prospectiva, y el equipo comunicaciones.

La moderación estuvo orientada por la docente Sara Fernández y co-moderada por el director de Regionalización Luis Alfonso Escobar. El objetivo de la sesión fue ajustar el árbol de factores y posteriormente realizar la calificación de influencia entre factores.

La sesión inició con un recuento de las anteriores sesiones a cargo de la moderadora Sara Fernández y el responsable de la Mesa 5 Juan Camilo Bustamante. Se recuerda que las Mesas de interlocución tienen como orientación las Bases Estratégicas aprobadas por el Consejo Superior y que fueron construidas colectivamente con la comunidad universitaria de ciudad y regiones. Nuestra tarea como Mesa 5 es afinar ese trabajo y orientar las acciones a 10 años, siendo productos los objetivos específicos, planes y proyectos. La primera sesión fue un momento de reconocimiento de los participantes, discusión de documento insumo y árbol de factores; la discusión sobre el tema de construcción de paz refleja diferentes posturas, se señala la importancia de cambios epistemológicos



para su comprensión y el profesor Abadio Green propone comprender el conflicto armado con una lectura histórica de más de 500 años.

En el desarrollo de la segunda sesión la discusión se centró más en el tema de paz y en la pregunta ¿qué vamos a comprender por construcción de paz? No se tuvo como suficientes las propuestas de los Nodos de la Red de Pensamiento y se presentan posturas y propuestas para una comprensión más amplia de este tema. También se discutió sobre la comprensión del tema de paz al interior de la Universidad, como convivencia o reconocimiento de actores armados al interior de la Universidad y se acuerda que la Memoria se convierta en un eje transversal. Finalmente se enfatiza en la importancia de desarrollar procesos de memoria institucional porque la Universidad también ha sido víctima del conflicto armado.

Después del encuadre la moderadora Sara Fernández motiva la participación de los asistentes recuperando dos temas: Paz (como derecho y garantía constitucional) y Territorio, que durante las sesiones anteriores algunos participantes habían introducido y sobre los que es importante ganar precisión para el desarrollo del Tema Estratégico.

La primera ronda de intervenciones fue alrededor del documento insumo y precisiones en el árbol de factores. Se introduce la discusión, por algunos participantes, para dejar en un mismo subtema equidad e inclusión. Sin embargo, se señala la importancia de seguir manteniendo los temas de equidad de género e inclusión por separado para hacer explícitas las diferencias que históricamente se traducen en desigualdades y exclusiones.

Además, se señala que si bien la Universidad ha tenido avances en el aumento de mujeres ingresando a la educación superior es preciso seguir manteniendo políticas claras que como Universidad se pueda garantizar a las mujeres el pleno derecho de acceso e ingreso a la educación en igualdad de condiciones que los hombres. Por otra parte, se señala que el ingreso a la Universidad de la población con discapacidad se ha convertido en un tema de inequidad, porque no logran ingresar a causa de la educación precedente.



Durante este primer momento también se realizó un llamado por parte de los participantes para comprender la misión de la Universidad y medir el alcance que tienen en algunos temas y en ese sentido hacer las propuestas para el plan de desarrollo. Específicamente, Mauricio plantea, el tema de ingreso equitativos a las plazas laborales. Sin embargo, otra posición de Sara Fernández, también señala que la Universidad tiene un compromiso con la sociedad y se debe plantear acciones no sólo a nivel interno sino también proyectarse para aportar al desarrollo de problemáticas y aportar al Ciudad y las regiones.

Luego de la primera ronda de intervención se dio paso al ajuste del árbol de factores, permitió tener claridades sobre los factores y su descripción; siendo la descripción un elemento importante para la calificación de influencia de los factores.

La segunda parte de la sesión estuvo orientada por el profesional del equipo de Desarrollo Institucional, Pedro Pablo Villegas, se dispuso de una MICMAC (Matriz de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicada para una Clasificación) En esta matriz los participantes realizan una calificación cuantitativa entre cada uno de los factores, determinando la influencia directa entre factores y en esa medida se otorgan valores entre 0 y 3, es así como 0 se asigna cuando no hay ninguna relación, 1 cuando la influencia es baja, 2 cuando es media y 3 cuando es alta.

Este ejercicio de calificación se desarrolló de forma individual por parte de cada uno de los participantes de la sesión y los participantes de regiones tuvieron a su disposición la matriz para realizar el ejercicio. Cada uno de los resultados de las matrices será sistematizado por el equipo de Desarrollo Institucional y de Prospectiva, luego generarán escenarios a partir de los resultados de esta calificación de factores y sobre esos insumos se desarrollará la próxima sesión.

#### ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

##### ACUERDOS

- ) Paz (como derecho y garantía constitucional) y territorio son dos temas que se deben abordar para seguir profundizando el trabajo de la Mesa.



- ) Es importante seguir manteniendo los temas de equidad de género e inclusión por separado para hacer explícitas las diferencias que históricamente se traducen en desigualdades.
- ) Se debe medir el alcance de los temas que se están abordando en el TE al interior de la Universidad, es importante no perder de vista que nos encontramos construyendo el plan de desarrollo Universitario con proyección a 10 años.
- ) La Universidad ha venido avanzando en la inclusión y acceso de las mujeres a la educación superior, logros que deben reconocerse en el insumo y que debe sostenerse por parte de la Universidad.
- ) Debemos trabajar más la forma como se va a trabajar territorio, pues lo debemos pensar como objeto de transformación. Por ejemplo, en vez de territorio hablar de localidad o región que serían más adecuados.

#### CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

##### Factores Nuevos o Transformados:

- ) El subtema "tratamiento de los conflictos violentos" cambió a "Territorios realidades locales".
- ) Los factores "desarrollo territorial" y "programas de investigación para los territorios y las realidades locales" cambió por "paz y desarrollo territorial".
- ) El factor "personas con discapacidad" sale del subtema inclusión y pasa a ser parte del subtema equidad.
- ) El factor "víctimas y excombatientes" ahora incluye un espectro que incluye: comunidades receptoras de desmovilizados, retorno, desplazamiento forzado, migración, y el espectro amplio de victimización por parte del conflicto armado.
- ) El factor "población local en las regiones" ha sido cuestionado porque no permite focalizar grupos poblaciones específicos a los cuales apuntarle en Plan de Desarrollo. Necesitamos una propuesta para hacerlo más específico".



- ) El factor "menores de edad" cambió por "niños, niñas y adolescentes" de acuerdo a la forma de nombrar desde la normativa internacional y nacional.

#### FALTANTES DE INFORMACIÓN

- ) Acceso y permanencia de menores de edad en la Universidad.
- ) Acceso y permanencia de mujeres en la Universidad.
- ) Diagnósticos sobre impacto de la política de equidad de género de la Universidad en los últimos 20 años.

#### SUGERENCIAS

En el árbol de factores, los gráficos que realizan las aclaraciones sobre los temas o los factores deben quedar más claros.

#### PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

- ) Oscar Roldán: ¿Cuál es el papel de la cultura? Es importante reconocer que la Universidad tuvo un plan de cultura que estuvo al margen del plan de desarrollo anterior, el reto que tenemos es incorporar el concepto de cultura dentro de este plan de desarrollo.

#### COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

##### Del equipo técnico:

- ) Solicitar información sobre: acceso y permanencia de menores de edad en la U, acceso y permanencia de mujeres en la U, diagnósticos sobre impacto de la política de equidad de género de la U en los últimos 20 años.
- ) Enviar documento insumo 3 con nueva información aportada y la información allegada por los/las participantes por correo electrónico.

##### De los participantes:



## PLAN DE DESARROLLO 2017 2026

- ) Enviar al correo de la Mesa nueva información sobre sus intervenciones.
- ) Enviar al correo inquietudes importantes para el desarrollo de las sesiones.
- ) Leer con atención el documento insumo.
- ) Revisar el protocolo de la cuarta sesión.
- ) Tener en cuenta las pautas de interlocución y preparar intervenciones para que estén dirigidas al cumplimiento de los objetivos de cada sesión.