

	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>		<b>Acta N° 160</b>		
			<b>Fecha</b>		
	<b>UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA FACULTAD DE ODONTOLOGIA</b>		<b>Día</b>	<b>Mes</b>	<b>Año</b>
			22	04	2024

<b>Proceso/Dependencia</b>	Facultad de Odontología				
<b>Tipo de reunión</b>	Comité de Currículo presencial				
<b>Hora</b>	7:30 a.m-9:00 a.m.	<b>Próxima reunión</b>	<b>Día</b>	<b>Mes</b>	<b>Año</b>
<b>Lugar</b>	Salón de los consejos		06	05	2024

<b>Asistentes:</b>			<b>Asistió</b>	<b>No asistió</b>
1	Gloria M. Escobar Paucar	Vicedecana	X	
2	Olga Bibiana Salcedo Ospina	Jefe de Departamento EB	X	
3	Gustavo Hernández Giraldo	Jefe de Departamento DAOI		X
4	Eliana Lucena Pineda Vélez	Jefe de Departamento de Investigación y Extensión	X	
5	Ángela María Gómez Restrepo	Coordinadora pregrado		X
6	Luis Alejandro Sánchez Uribe	Coordinador Posgrados	X	
7	Fanny Lucía Yepes Delgado	Coordinadora Comité de Acreditación	X	
8	Elizabeth Llano Sánchez	Representante Comunidad Clínica Integral del Niño-Adolescente	X	
9	Gladys Adriana Posada López	Representante Comunidad Biología Humana y Salud	X	
10	Leidy Valderrama Cano	Vocera de la Comunidad de Sociedad, salud y sujeto.	X	
11	Mónica Tatiana Parada Sánchez	Representante de la Comunidad de Investigación.	X	
12	Carlos Bernardo Caparoso	Representante de la Comunidad del Adulto	X	
13	Cecilia María Martínez Delgado	Representante de los egresados	X	
14	Mónica María Cortés Márquez	Asistente para el desarrollo curricular y docente	X	

--	--	--	--	--

Agenda de la reunión	
1.	Verificación de quorum.
2.	Aprobación orden del día.
3.	Aprobación del acta 159.
4.	Presentación Informe evaluación de proceso
5.	Propuestas y varios.

Nº	Desarrollo de la reunión
1.	Verificación del quorum
2.	Aprobación del orden del día: Se aprueba por unanimidad.
3.	Aprobación del acta 159
4.	<p>1. <b>Verificación del quorum:</b> Se verifica la asistencia de miembros, no estuvieron presentes dos miembros, se valida el quorum.</p> <p>2. <b>Aprobación del orden del día:</b> Se aprueba el orden del día.</p> <p>3. <b>Aprobación de acta anterior:</b> el acta es aprobada, no hubo modificaciones ni aclaraciones.</p> <p>4. <b>Presentación de informe evaluación de proceso (2024-1).</b> Antes de iniciar el orden del día, la Vicedecana informa al Comité sobre un derecho de petición que el Tribunal de ética de Odontología de Nariño envió a la Facultad de Odontología, consultando si en los contenidos curriculares del programa de Odontología se abordan los temas de armonización orofacial y procedimientos con ácido hialurónico con fines estéticos. Aunque para el Comité es claro que el programa de Odontología de la UdeA no aborda este tipo de contenidos, de acuerdo a los propósitos formativos del currículo y a los programas de curso, la Vicedecana remite esta consulta a los representantes de las comunidades para ofrecer una respuesta a este derecho de petición. En conclusión, por el momento se indagará sobre estos contenidos en el pregrado con el ánimo de dar respuesta al requerimiento del tribunal de Nariño.</p> <p>La Vicedecana realiza la presentación al Comité del informe general de la evaluación de proceso académico correspondiente al 2024-1. Es de anotar que este informe (Anexo 1), presenta un consolidado y conclusiones genéricas de los resultados más relevantes. De acuerdo con el informe, de manera global, los cursos permiten la formación integral en la medida en la que se despliegan capacidades reflexivas y críticas, no solo para abordar los aspectos técnicos de la atención, sino que permiten una aproximación a la comprensión del contexto social de la salud. Los estudiantes refieren que los entornos de aprendizaje posibilitan el intercambio de experiencias y conocimientos con sus compañeros, lo cual, en la mirada de ellos: “<i>expone a</i></p>

N°	Desarrollo de la reunión
	<p><i>nuevas ideas y perspectivas que pueden enriquecer su comprensión del mundo y fomentar la empatía y la tolerancia”</i> – Representante estudiantil de primer semestre.</p> <p>Además de lo anterior, el informe recoge información acerca de los siguientes criterios evaluados (ver anexo 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-La promoción de capacidades: comunicación asertiva, colaboración, trabajo en equipo, pensamiento crítico y creatividad.</li> <li>-Los aportes del curso al perfil del egresado.</li> <li>-La pertinencia, organización y secuenciación de los saberes y conocimientos abordados en el curso.</li> <li>-La metodología y estrategias didácticas.</li> <li>-La interacción docente y estudiante.</li> <li>-Los ambientes de enseñanza y aprendizaje.</li> <li>-Las recomendaciones bibliográficas.</li> <li>-La evaluación de aprendizajes.</li> </ul> <p>Luego de la presentación del informe general, se aclara por parte de la Vicedecana que se realizará una entrega más específica, de los resultados obtenidos en cada curso evaluado. Respecto a esto, el representante de la Comunidad del Adulto, manifiesta su inquietud con relación a la evaluación, argumenta que la evaluación comprende aspectos muy generales y que debería centrarse más en la cuestión: <i>¿Qué hemos hecho y cómo lo hemos hecho?</i>, piensa que debe indagar qué es lo que realmente sucedió en el curso entre la semana 1 y la 8 del calendario académico. Manifiesta que tal como está, pueden quedar diluidas las intencionalidades específicas de la evaluación.</p> <p>Respeto a lo anterior, la Asistente de Desarrollo Curricular y Docente, refiere que la evaluación fue presentada y las preguntas fueron revisadas y aprobadas por el Comité de Currículo, sin embargo, considera que claramente hay que focalizar la evaluación a aspectos más puntuales, tal como sugiere el representante de la Comunidad del Adulto, aclara que la evaluación se realizó de acuerdo con la guía de microcurrículo de la Vicerrectoría de Docencia, la cual, acompaña el nuevo formato de programa de curso, de acuerdo con la armonización curricular, sin embargo, hay que reconocer que el nuevo formato de microcurrículo y los aspectos que este abarcan son asuntos más del orden macrocurricular, por lo que es importante ajustar la evaluación a una visión más concreta.</p> <p>La Vocera de la Comunidad Sociedad, salud y sujeto, considera que la evaluación de proceso debe tener un sentido más hacia el diseño que de las intencionalidades formativas, es necesario</p>

N°	Desarrollo de la reunión
	<p>afinar los para qué. A su vez, la coordinadora del Comité de Acreditación, considera que los resultados visibilizados en este informe son de suma relevancia, ya que permitió tener un reconocimiento y una valoración desde lo específico a lo global del currículo, según la visión de los docentes y los estudiantes. Agradece el trabajo y resalta que es un informe muy completo y útil para mirarnos como Facultad.</p> <p>La Representante de la Comunidad de Básicas, anota que es importante estos espacios de evaluación porque permiten revisar distintos aspectos de la dinámica del proceso de enseñanza y aprendizaje, además de que hay que orientar más a los estudiantes en la metodología y aplicación de esta evaluación de proceso, ya que pueden requerir de acompañamiento. Pues el docente coordinador del curso puede acompañar el proceso, explicando la intención de la evaluación y la metodología, pero dejando el espacio para que los estudiantes puedan conversar de manera libre y autónoma acerca de lo que sucede en el curso sin la presencia del docente.</p> <p>El Coordinador de Posgrados, comenta cómo se ha desarrollado la evaluación de proceso en los posgrados, y enfatiza en que se desarrolla un plan de mejoramiento a partir de la evaluación.</p> <p>La representante de la Comunidad del Niño, aduce que el formato de programa contribuye a la reflexión y a plasmar asuntos en los programas orientados a la armonización con el PEI y el PEP de Odontología, pues, argumenta que priman las metodologías tradicionales y que este proceso de armonización, busca actualizar las metodologías de enseñanza y aprendizaje, las formas de evaluar, y de llevar los procesos de construcción de conocimiento en coherencia con la pedagogía crítica y los principios curriculares de la Universidad.</p> <p>Se concluye que, en definitiva, si bien, el programa de curso debe suscitar estas reflexiones, la evaluación debe estar más focalizada a atender aspectos más puntuales sobre el logro o no de los aprendizajes y a cómo va la dinámica del curso entre la semana 1 y 8, y verificar si efectivamente se está cumpliendo lo planeado.</p> <p>La representante de los egresados, considera que es fundamental no instituir los formatos de evaluación de proceso, estos deben ser dinámicos y conversados con las comunidades.</p> <p>Coincide el Comité en que hay que ajustar la evaluación de proceso, optar por un modelo de evaluación más simple, pero que a la vez permita hacer un seguimiento más particular.</p> <p>En la siguiente sesión del Comité se presentará el informe por curso por parte de la Coordinadora del pregrado.</p> <p>Se cierra la sesión.</p> <p><b>Anexo 1.</b> Resumen General Evaluación del Proceso Académico.</p>

GLORIA MATILDE ESCOBAR

Vicedecana

Presidenta

MÓNICA MARÍA CORTÉS MÁRQUEZ

Asistente para el Desarrollo Curricular y Docente

secretaria