

 UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ACTA DE REUNIÓN	Acta 70		
	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA FACULTAD DE ODONTOLOGIA	Fecha		
		Día	Mes	Año
		22	4	2019

Dependencia	Facultad de Odontología				
Tipo de reunión	Comité de Currículo				
Hora	10:00 a.m. a 12:00 m.	Próxima reunión	Día	Mes	Año
Lugar	Salón de reuniones del Consejo de Facultad		3	5	2019

Asistentes			Asistió	
ni	Nombre	Cargo	Sí	No
	Dr. Carlos Martín Ardila Medina	Vicedecano	X	
	Dra. Ángela María Gómez Restrepo	Coordinadora de Pregrado		X
	Dra. Sol Natalia Gómez V.	Jefe Centro de Investigación		X
	Dr. Jorge Luis Sierra Lopera	Jefe Depto. Atención Odontológica Integrada		X
	Dr. Carlos Arturo Gómez T.	Jefe Departamento Estudios Básicos Integrados	X	
	Leydy Valderrama	Asistente de la Decana para el Desarrollo Curricular	X	
	Dra. Bibiana Salcedo	Representante profesores comunidad del niño	X	
	Dra. Piedad Echeverría Restrepo	Representante profesores comunidad del adulto	X	
	Dr. Hugo Sánchez Fajardo	Rep. profesores comunidad de socio humanística	X	
	Dra. María Isabel Pérez Cano	Representante profesores comunidad básicas	X	
	Ana María Arias *	Representantes estudiantes		X
	Invitados:	Angela M. Franco C. (x), Leonor González M (x).		

Orden del día	
1	Verificación de quorum
2	Aprobación acta 69
3	Continuación de la presentación de los acuerdos de cada comunidad

N°	Desarrollo de la reunión
1	Existe quórum para deliberar y tomar decisiones.
2	Se aprueba el acta 69
3	Se inicia la sesión tratando la evaluación de proceso. Se acuerda enviar el consolidado a todos los miembros del comité para que realicen las obseraciones respectivas con el fin de socializarlas con estudiantes y profesores. Posteriormente, la señora Decana informa acerca de una observación realizada por el Coordinador de la Clínica del Adulto del octavo semestre y que tiene que ver con las ausencias de la profesora Piedad como asesora de prótesis total en ese curso; la profesora Piedad informa que se le ha dado otros horarios a los estudiantes para las asesorías y revisión de historias clínicas, se llega a un acuerdo que durante las próximas tres sesiones la

profesora se ausentará del comité para atender la clínica. Se propone solucionar el problema para el próximo semestre bien sea buscando un nuevo docente para la clínica, un nuevo representante ante el comité o cambiar el horario de las reuniones en el comité.

La Decana recalca la importancia de aclararle a cada coordinador de clínica las fechas hasta las cuales se realizarán las actividades clínicas, ya que hasta esa fecha se les paga a los docentes de cátedra y no se pueden extender más.

Por otra parte, se trata una inquietud manifestada por la profesora Bibiana acerca de la articulación entre el trabajo que está realizando el grupo de apoyo para la renovación curricular y el Comité de currículo, ya que existe la sensación de que no se está dando una articulación; además, desde la perspectiva de la profesora, los trabajos realizados en el grupo de apoyo sobre el PEP desvinculan lo que se está realizando en las comunidades académicas, agrega que se ha perdido la comunicación horizontal y vertical que se venía teniendo.

Al respecto, la Decana resalta la necesidad de articular el microcurrículo con el meso y macro-currículo, además agrega que existe información muy importante que debe consolidarse, ya que se han venido dando muchas propuestas en cada reunión; anota que está preocupada con el tema del micro y el meso currículo, puesto que ya se había trabajado en esos temas en años anteriores. Plantea reevaluar si todos los puntos están claros o existe la necesidad de replantear algún tema, existen muchos temas sin formalizar aún que se deben organizar y definir.

Hugo resalta la importancia y claridad de la ruta de la renovación expuesta en el acta 33 de este comité.

Leonor interviene diciendo que cuando se conformó el grupo de apoyo había una tarea, que es la ruta de la renovación, se deben replantear los avances, el ritmo en que se viene dando el trabajo y seguir manteniendo el entusiasmo del trabajo en las comunidades.

Leydy interviene resaltando que se debe aclarar que actualmente se vienen tratando dos asuntos:

1. Se está mejorando el plan de estudios actual sin cambiarlo.

2. Se está trabajando en la versión 10 del plan de estudios; por otra parte, dice que es importante poner a conversar el trabajo que se ha venido realizando con el meso y el macro currículo; hasta ahora se ha venido dando una conversación de contenido, que es muy importante finalizar y luego evaluar la propuesta de articulación que comprende tres niveles (esta se presentará el 6 de mayo a las Comunidades).

Posteriormente, tanto el comité de currículo como las comunidades deben ir avanzando en dicha articulación, teniendo en cuenta el contexto de perfil de odontólogo de tal manera que responda a los problemas a través de los contenidos. Teniendo en cuenta todo lo que se ha tratado hasta el momento, es importante replantear los objetivos de trabajo del grupo de apoyo, responsabilidades y expectativas.

La Decana considera que es muy claro lo planteado por Leydy; agrega que es muy importante tener en cuenta lo que siente las comunidades sobre el abandono y tratar de subsanar esa sensación.

Jorge Luis interviene y dice que la renovación se tenía prevista a tres años; a cada estamento se le asignó una tarea, a las comunidades académicas se les pidió que plantearán un plan de trabajo y cada una debe tener una ruta de trabajo en lo académico, administrativo, etc., lo importante es seguir manteniendo esto y que la propuesta del acta 33 de la ruta de renovación se vaya dando teniendo presente las evaluaciones de proceso y las propuestas de desarrollo docente, sería importante indagar sobre los planes de trabajo de cada comunidad.

El vicedecano interviene e indaga sobre el, por qué las comunidades académicas dicen que se sienten abandonadas, la profesora Piedad dice que se tenían unas expectativas cuando se propuso lo de las rutas de trabajo y los procesos no se han dado simultáneamente, propone volver a las reuniones de dos veces a la semana para avanzar más.

La profesora Bibiana interviene, y resalta que cada comunidad venía presentando sus propuestas y se detuvo, a lo que el Vicedecano responde que ya se había explicado esa parte y que se había planteado que llegaba hasta la presentación del profesor Hugo y de ahí se articulaban las tres comunidades.

Leydy interviene y dice que considera muy importante continuar con la dinámica de las comunidades, en lo referido al trabajo que ya se había comenzado de revisión horizontal (terminar la conversación entre comunidades), articulando este trabajo con la revisión en profundidad, que se hará, especialmente, en el espacio intersemestral.

La profesora Sol interviene y dice que hay formas de generar esos procesos articuladores que plantean exigencias, y que es importante tener las vivencias que permiten desarrollar esos procesos efectivamente; es adecuado realizar un balance que permita observar que se lleva hasta el momento, en que avanzar más y no caer en errores.

Se concluye replantear la dinámica de las comunidades, ya que las actividades que se tienen planteadas desde el grupo de apoyo sobrepasan el tiempo disponible de los docentes para realizar las mismas.

Leydy propone, como conclusión, que el grupo de apoyo solo sea convocado a los espacios de socialización y validación de productos concretos, tales como: marco contextual, enfoque conceptual, componentes curriculares y demás componentes del PEP. Entre tanto, como ya se dijo, se dará continuidad al trabajo que se viene realizando con las comunidades.



Carlos Martín Ardila Medina

Presidente