



MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 1

Formación integral de calidad de ciudadanos para la preservación y fomento de las culturas, la generación y divulgación de conocimiento para el avance de las ciencias y las artes y para el impacto pertinente, innovador y transformador en los territorios, en interacción con el mundo, mediante la articulación y el desarrollo de las funciones misionales.

Número de sesión: 1	Propósito específico de la sesión: Descripción del estado actual del Tema Estratégico y ajuste del árbol de factores.
Fecha: 1 de noviembre del 2016	
Hora: 08:00 am – 12:00 m	Lugar: Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.

REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras)

(Para mayor información consultar Registro Completo)

Tras la presentación de los asistentes y el encuadre de la sesión por parte de la moderación, manifestando el propósito y dinámica de la actividad, se explicó que el ejercicio consistía en abordar el árbol de factores y sus elementos para proponer modificaciones de adición, supresión o combinación de los mismos. Así mismo, se invitó a la revisión del insumo, su concordancia con el árbol de factores y la necesidad de modificar o ampliar su contenido. Se hizo claridad sobre la importancia de identificar los consensos y los disensos que se produjeran en el análisis propio de la actividad.

Se realizó un trabajo por grupos el cual se socializó en una plenaria, presentándose diversas intervenciones a lo largo de la sesión. Para abreviar la descripción de la actividad, se presentan los resultados en términos de propuestas.

Propuestas

El profesor Andrés Amell propuso la revisión e incluso la construcción de un nuevo estatuto general acorde con las condiciones actuales, ya que el actual data de 1994.

El profesor William Cornejo propone una modernización curricular liderada por la dirección central de la Universidad y el Consejo Académico.

Con respecto a la integración de los ejes misionales, Sergio Restrepo muestra la necesidad generar una política educativa institucional que hable, por ejemplo, de un nuevo modelo pedagógico, con elementos como la segunda lengua en la estructura curricular.

Además, el profesor Jaime Carrizosa propone, primero, consolidar la visión para así pensar el futuro de la Universidad en el ejercicio de planeación.

El profesor Santiago Ortíz propone pensar y trabajar el tema del patrimonio, incluirlo en el enunciado y convertir el tema como una transversalidad que incida en la articulación de los ejes misionales.

Por otra parte, el Vicerrector de Extensión propone cambiar la denominación de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC' s) por tecnologías educativas o tecnologías para la educación.

Ana Lucía Pérez hizo alusión a la necesidad de tener en cuenta al sector industrial en términos de transferencia de conocimiento. Y sobre el tema de innovación, propone replantear su definición en el glosario en coherencia con la internacionalización universitaria, asociada a la investigación.

Frente al tema de la articulación de los ejes misionales, Clara Aramburo manifiesta la posibilidad de que un enfoque territorial pueda constituirse en un articulador de los ejes misionales.

En términos formales, se propuso en el grupo de trabajo 1 la necesidad de mejorar la redacción del enunciado de la base estratégica, proponiendo para su corrección al profesor Pablo Montoya. Y en relación con el lenguaje, se sugiere cambiar el concepto de calidad por excelencia. Así mismo, se sugiere revisar los conceptos del glosario para que estén más acordes con el contexto universitario. Por último, proponen con relación al árbol de factores que programas flexibles y transformaciones curriculares, podrían estar en un solo ítem.

El profesor Jaime Carrizosa propone que el término responsabilidad social o política no deben quedar solamente en extensión; debería ser transversal.

Se propone pensar en un enfoque de investigación basada en problemas, y por tanto interdisciplinario, a partir de preguntas de investigación, lo cual estaría vinculado a la perspectiva territorial.

¿La Universidad debe definir un nuevo modelo pedagógico?

Lina María propone explicitar en el árbol de factores la interdisciplinariedad, la transdisciplinariedad y la proyección regional, nacional e internacional, esto último apoyado por William.

El profesor Jaime Carrizosa propone hacer una discusión amplia del concepto de pertinencia, más allá de las necesidades.

Lina María manifiesta que no aparece en el árbol las Spin off para fortalecer la relación Universidad, empresa, sociedad. ¿Dónde están las otras formas de extensión? Propone incluirlas en el árbol.

Para el vicerrector de extensión, el concepto de gestión de conocimiento debería estar de manera transversal en las funciones misionales de la Universidad. Sin embargo, el profesor Alejandro invita a pensar en cuáles elementos deben ser realmente transversales.

Desde el grupo 3, se propone incluir un factor nuevo que se denominará autonomía y autorregulación para hacer un ejercicio continuo de seguimiento entre la articulación de los tres ejes misionales. Se debe generar un factor que se llama gestión curricular, en el que estén los temas relacionados con la flexibilidad.

En el caso del grupo 4, éste realizó una serie de observaciones al árbol de factores y al documento insumo de acuerdo a cada eje misional, cuyo desarrollo se encuentra en la relatoría, por lo cual aquí sólo se mencionan los conceptos e ideas cuestionadas:

En docencia: Pertinencia; TIC' s; segunda lengua; agregar estudiantes en docencia; incluir ciclos propedéuticos ¿cómo se articula el sistema universitario?; en lo curricular todo lo que tiene que ver con tecnología para la educación debe considerarse y también la evaluación (los sistemas de evaluación en los currículos están obsoletos, debe ser evaluación formativa); cambiar recursos y procesos tecnológicos apropiados; cobertura, debería llamarse cobertura planificada; tener en cuenta la formación precedente; incluir la integralidad de la formación; las prácticas profesionales deben estar en cada uno: docencia, investigación y extensión. De la misma forma regionalización y pertinencia.

En investigación: No es claro a qué se hace alusión cuando se habla de formas de producción del conocimiento; es necesario replantear el SUI; integrar el tema de interdisciplinariedad; para el factor de formas organizativas de la investigación, debe tenerse en cuenta, los grupos de pensamiento de la UNAL; ¿Cómo se articula docente, estudiante e investigador?

En extensión los participantes del grupo cuatro consideran que no se deben hacer cambios.

ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

ACUERDOS

Los acuerdos se dieron alrededor de la necesidad de efectuar algunos cambios de tipo formal y conceptual en el árbol de factores y en el documento insumo, y en este último, más exactamente en el Glosario. Estos acuerdos se expresan, paradójicamente, como desacuerdos frente al citado material de referencia.

DESACUERDOS

Frente al árbol de factores, se propuso transformar la estructura del mapa para observar intersecciones entre los ejes misionales y las transversalidades. Se esperan los aportes de los participantes frente a esta propuesta.

Así mismos, de acuerdo con lo plasmado en el aparte de faltantes de información y variables o factores nuevos o transformados, se realizó un ejercicio de integración, inclusión de nuevos factores, cambio de nombre y factores transversales, lo cual se encuentra plasmado también en el insumo 2. Como ruta de gestión, se introdujeron dichos cambios en la nueva versión del árbol de factores.

Finalmente, el tema del glosario fue abordado cuestionando algunos conceptos y buscando claridad en sus definiciones, ante lo cual se han revisado algunos conceptos y se han enviado conceptos a algunos participantes para que desde su experticia aporten a encontrar definiciones de acuerdo al contexto universitario.

CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

FACTORES NUEVOS O TRANSFORMADOS

) Integración:

En lo curricular: programas flexibles y transformaciones curriculares podrían estar en un solo ítem. Gestión curricular, en el que estén los temas relacionados con la flexibilidad. En lo curricular todo lo que tiene que ver con tecnología para la educación debe considerarse y también la evaluación (los sistemas de evaluación en los currículos están obsoletos, debe ser evaluación formativa). Sustituir o unificar las categorías de: modelo pedagógico, flexibilidad curricular, transformación curricular, innovación curricular por "currículo", pues se tratan de características del mismo.

) Nuevos factores:

Patrimonio, investigación formativa, interdisciplinariedad, transdisciplinariedad, gestión tecnológica, estudiantes (en docencia), ciclos propedéuticos, formación integral.

) Cambio de nombre:

Lengua extranjera (segunda lengua), tecnologías para la educación (TIC' s), Excelencia (calidad), cobertura planificada (cobertura).

) **Transversales:**

Política Educativa Institucional; profesorado como transversalidad (buscar otra palabra); comunicación pública; Universidad-empresa-Estado; conocimiento; responsabilidad social; prácticas académicas; autonomía; autorregulación; cobertura; diferenciación entre pregrado y posgrado; proyección regional, nacional e internacional; formas de extensión; pertinencia; regionalización.

FALTANTES DE INFORMACIÓN

Se solicitó incluir los principios y valores de la Universidad estipulados en el Estatuto General. Se solicitó incluir o mejorar ciertos conceptos en el glosario, como ciencia abierta, gestión del conocimiento, tecnologías para la educación, Plan Educativo Institucional, Proyecto Educativo Institucional, pertinencia y autorregulación. Se solicitó hacer una búsqueda de información acerca de experiencias universitarias sobre la articulación de los ejes misionales y la transversalidad de la relación docente-estudiante.

PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

-) ¿Por qué no hicimos una Mesa para cada eje estratégico? porque en todos los encuentros realizados en la primera fase de construcción colectiva del plan, había una demanda para que reflexionáramos de una manera más integrada los ejes misionales de la Universidad.
-) ¿Qué mecanismos se tienen previstos para recoger documentos escritos? Se está tomando notas para sistematizar la actividad y devolver los documentos que con los insumos de bases estratégicas los debemos leer para cada sesión, fotografía, grabación, sistematización. También pueden aportar a los documentos insumos, cada Mesa tiene documentos de soporte, se remite a la dirección web del plan de desarrollo.
-) Infraestructura y recursos, ¿cómo vamos a proyectar todo esto que tenemos que financiar? se propone financiación global de la educación, pensar en algo más macro como Universidad pública, pensando en estos 10 años que nos esperan, como base de la financiación, por ejemplo, es necesario ampliar la planta docente.

- J Desde que se trabajó con el bien o mal llamado Sistema Universitario de Gestión Integral (SUGI), nos dice que la extensión ya no se llamaría como extensión solidaria ¿cómo se está poniendo en este árbol de factores? Yo quisiera que el grupo de trabajo nos pudiera establecer la relación que tiene la continuidad o no de ese proyecto que se trabajó desde años atrás ¿cómo se ha trabajado?
- J Es importante tener números para saber qué podemos hacer ¿cuánto es lo que se destina para extensión o para investigación?
- J ¿Esta metodología qué tan vinculante es?
- J ¿Vamos a construir el plan que la sociedad necesita o que el mercado necesita? en la práctica esos dos conceptos se han igualado, y necesitamos saber si ¿vamos a arrancar de lo local a lo global?
- J ¿Hasta qué punto podemos abordar todas las estrategias para desarrollar acciones claras, concretas para mostrar que podemos tener una internacionalización de impacto?
- J ¿Hacemos transferencia de conocimiento en función de la innovación? para generar transferencia mutua, en esa forma sí lograremos avanzar en el conocimiento, con relación a la docencia es donde está más atiborrado nuestro estatuto general, se nos plantea que toda la docencia debe ser presencial y eso nos plantea un reto ¿cómo logramos que eso impacte en el proceso formativo en la Universidad?
- J Hacer una estructura que le permita a todas las áreas crecer, yo considero que tenemos que hacer un gran esfuerzo por la articulación, porque de alguna manera estamos olvidando al estudiante ¿cuál es el ser humano que queremos formar?
- J ¿Qué es lo que le da razón de ser a los ejes misionales?
- J ¿La Universidad debe definir un nuevo modelo pedagógico?
- J ¿Vamos a ampliar los programas o a fortalecer los que ya tenemos?
- J ¿Qué es proyección regional de la docencia? ¿Cuál es el profesor que esta Universidad necesita?
- J No aparece en el árbol las Spin off para fortalecer la relación Universidad, empresa, sociedad que es básicamente lo mismo que extensión ¿Dónde están las otras formas de extensión? Hay que ponerlas claras en el árbol.

-) ¿Cómo hacemos que lo transversal no se diluya?
-) ¿Qué es eso de gestionar el conocimiento?
-) Y en todo esto no podemos dejar de lado algo importante, ¿cuál va ser nuestro marco normativo y referencial? para que nos permita que esta articulación sea posible y se dé un marco normativo sobre lo que esta institución debe pensar para establecer su marco a futuro.

COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

Del equipo técnico:

-) Complementar el documento insumo para enviarlo a los participantes con anterioridad a la sesión.
-) Enviar a los participantes el protocolo con la agenda y la información de la siguiente sesión.

De los participantes:

-) Leer con atención el insumo y enviar comentarios para su cualificación y actualización.
-) Revisar los documentos de referencia propuestos para la Mesa.