



MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 2

Promoción de los ciclos de vida académico y laboral de la comunidad universitaria (ingreso y vinculación, permanencia, egreso y jubilación)

Número de sesión: 4	Propósito específico de la sesión:
Fecha: 23 de noviembre del 2016	Encuadre metodológico y prospectivo del ejercicio, y discusión sobre los factores dinamizadores.
Hora: 09:00 am – 12:00 m	Lugar: Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.

REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras)
(Para mayor información consultar Registro Completo)

El miércoles 23 de noviembre se desarrolló la cuarta sesión de la Mesa de interlocución 2, la cual se encuentra discutiendo el Tema Estratégico *Promoción de los ciclos de vida académico y laboral de la comunidad universitaria (ingreso y vinculación, permanencia, egreso y jubilación)*. El encuentro fue realizado en la sala de juntas del Edificio de Extensión de la Universidad y contó con la asistencia de 16 participantes, tres de los cuales lo realizaron por vía virtual.

Para este cuarto encuentro se plantearon como objetivos específicos, realizar un encuadre metodológico de los procesos de interlocución, planeación y prospectiva; presentar los resultados calificados de la matriz MICMAC; y terminar el ajuste de los factores del árbol.

La justificación de este alto en el camino, el cual modificó el cronograma presupuestado para las actividades de la Mesa 2 en el año 2016, fue aclarar dudas y generar claridades entre los asistentes en materia de la historia del ejercicio, el sentido de la participación y el papel de las herramientas de prospectiva. Este encuadre tuvo una duración de 60 minutos y fue conducido por Carlos Mario Duque, Pedro Pablo Villegas y Daniel Villegas.

Luego de realizar el encuadre general, se presentaron los resultados de la calificación del ejercicio de relaciones entre factores, practicado en la sesión anterior. Aunque las deducciones de los productos llevados por prospectiva presentaron unas tendencias en materia de factores

dinamizadores del sistema, el encargado de la exposición expresó a los participantes la urgencia por concluir las clarificaciones de los factores antes de presentar análisis definitivos. Además, manifestó que el ejercicio tiene como finalidad evidenciar tendencias y no excluir las determinaciones por parte de los asistentes.

Con esta invitación por parte de los equipos metodológico y prospectivo, se ejecutó una plenaria de 90 minutos de duración, en la cual se expresaron diferentes asuntos por parte de los participantes. Entre los acuerdos a los que llegaron con relación al árbol de factores sobresalen:

-) Incluir como motivadores dentro del factor *interrelación con egresados* lo siguiente: voluntariado de egresados y articulación de este estamento a programas culturales, disposiciones estatutarias para la participación en la vida universitaria de los egresados, y egresados vinculados como tutores de estudiantes.
-) Incluir el motivador *participación en la vida universitaria y en órganos de gobierno* de los egresados en el factor *interrelación con egresados*.
-) Eliminar el subtema *egresados* e incluir el factor *interrelación con egresados* en el subtema *ciclo de vida estudiantil*.
-) Incluir como motivadores dentro del factor *interrelación con jubilados y pensionados* lo siguiente: disposiciones estatutarias para la participación universitaria, sistematización de experiencias pedagógicas de los profesores jubilados, y trasmisión y enseñanza para el relevo generacional.
-) Incluir el factor *participación de los jubilados en la vida universitaria* como un motivador del factor *interrelación con jubilados y pensionados*.
-) Eliminar el subtema *jubilados y pensionados* y vincular los factores en *ciclos de vida profesoral* y *ciclos de vida del personal administrativo*.
-) En los factores *acompañamiento para la jubilación* incluir como motivadores: preparación en aspectos psicosociales y formación en ley del adulto mayor.
-) En los factores *desarrollo y permanencia del personal administrativo y del profesorado* incluir como motivadores la formación del ser.

-) Incluir en el factor *permanencia* los siguientes motivadores: currículo, cualificación del estudiantado, y graduación con calidad.
-) Vincular los ejes transversales *convivencia, identidad y excelencia* en las descripciones de los factores.
-) Incluir como motivador dentro del factor *vinculación y contratación profesoral* un enunciado que manifieste la situación contractual con los profesores ocasionales y de cátedra.

Entre los temas discutidos a los que no se llegó a acuerdos, aparece una problemática especial con el enunciado que debe expresar la situación contractual de los profesores de cátedra y el cambio del término jubilados y pensionados por retiro laboral. A su vez, se expresaron diversos comentarios con relación a la propuesta de visión, a la reiteración y poca efectividad en el ejercicio metodológico en algunos momentos, y a la disminución en la asistencia. Luego de cerrar la discusión, la moderadora realizó una síntesis expresando los acuerdos de la Mesa.

Con la síntesis sobre la sesión, se dio por finalizado el cuarto encuentro de la Mesa 2. La siguiente reunión, la cual será la última del año 2016, se realizará el miércoles 30 de noviembre en el Edificio de Extensión, donde se buscará concretar los motivadores y las definiciones de los factores.

ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

ACUERDOS

-) Descartar los factores transversales (convivencia, identidad, excelencia) y vincularlos en las narrativas de los factores.
-) Dejar el factor acompañamiento al retiro laboral o acompañamiento para la jubilación.
-) Integrar dentro de los subtemas *ciclo de vida estudiantil* los factores del subtema *egresado*. Dada la integración, desaparece el subtema *egresados*.

-) Integrar dentro de los subtemas *ciclo de vida profesoral* y *ciclo de vida del personal administrativo* los factores del subtema *jubilados y pensionados*. Dada la integración, desaparece el subtema *jubilados y pensionados*.

DESACUERDOS

-) Hubo una discusión sobre cambiar el concepto de jubilados y pensionados por retiro laboral. Sin embargo, otro participante manifestó el sentido de “júbilo” al que hace alusión el concepto de retiro laboral.
-) Se suscitó una discusión sobre la intervención de un participante, el cual expresó la necesidad de formalización de los contratos a los profesores de cátedra. Esta expresión tuvo una réplica en la cual se expresó que la Universidad de Antioquia no realiza contratos informales, y que la expresión no era acertada. Sin embargo, al final de la sesión, otro participante dijo que la situación contractual con los profesores de cátedra no genera condiciones laborales dignas, y que en este sentido era legal pero no legítimo.

CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

FACTORES NUEVOS O TRANSFORMADOS

-) Desaparecen los subtemas *jubilados y pensionados* y *egresados*.
-) Los factores de los subtemas *jubilados y pensionados* se integran en los *ciclos de vida profesoral* y *del personal administrativo*.
-) Los factores del subtema *egresados* se integran en el *ciclo de vida estudiantil*.
-) Incluir el factor *participación en la vida universitaria y en órganos de gobierno* de los egresados en el factor *interrelación con los egresados*.

CONTRIBUCIONES AL COMPONENTE DE PROSPECTIVA

-) Se adelantaron las agrupaciones de subtemas.
-) Se identificaron motivadores de los factores.

- Se entendió de una mejor forma el sentido de la calificación de las relaciones entre factores, pero se manifestó la insatisfacción por calificar sin entender el ejercicio.

SUGERENCIAS

- Tener en cuenta en la propuesta de visión presentada, que el concepto “humanismo” puede ser limitado. En este sentido, sería mejor incluir “respeto a los derechos humanos” o “diversidad humana”.
- Falta incluir en el enunciado de visión la palabra “respeto”.
- Mayor precisión con el ejercicio de interlocución, ya que se dan muchos rodeos a un mismo asunto y se dilata la consecución de acuerdos.
- Se sugiere la presencia del rector durante el ejercicio.
- Se sugiere llevar la explicación del ejercicio a otros actores de la Universidad para que aumente la participación.

PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

- ¿Lo que discutamos en la Mesa tiene un carácter vinculante?
- ¿Cuál es la evolución del sistema universitario entendido como comunidad?
- ¿Es posible realizar el ejercicio de MIC MAC de forma colectiva?

COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

Del equipo metodológico:

- Adjuntar el árbol de factores.
- Incluir motivadores dentro de los factores.
- Enviar documentos de consulta.

De los participantes:



-) Lectura de los documentos: “Diagnóstico interno”, “Diagnóstico externo”, “Propuestas de visión”.
-) Lectura de la memoria del encuentro.
-) Lectura del documento insumo.
-) Lectura del protocolo de la sesión 5.