



MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 6 <i>Contribuciones de la Universidad a la gestión del medio ambiente y la biodiversidad</i>	
Número de sesión: 5	Propósito específico de la sesión: Definición de factores y descriptores – intersecciones entre Mesas
Fecha: 2 de diciembre de 2016	
Hora: 09:00 pm – 12:00 m	Lugar: Bloque 19 – 211.
REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras) (Para mayor información consultar Registro Completo)	
<p>El viernes 02 de diciembre se llevó a cabo la quinta y última sesión del año 2016 de la Mesa 6 <i>Contribuciones de la Universidad a la gestión del ambiente y la biodiversidad</i>. El encuentro se desarrolló en el bloque 19, aula 211 y contó con la asistencia de 11 participantes representantes de diferentes estamentos de la comunidad universitaria, con experiencia, conocimientos e interés en los temas abordados en la Mesa. Durante el desarrollo de la sesión se contó con el acompañamiento del equipo metodológico que orienta la construcción del Plan de Desarrollo, el equipo comunicaciones y el equipo de sistematización del Instituto de Estudios Políticos.</p> <p>De acuerdo con los objetivos y la agenda de la sesión, ésta se divide en tres partes: la primera orientada a la discusión sobre los cambios y/o modificaciones al documento insumo; la segunda para establecer descriptores y factores definitivos para la Mesa; y la tercera parte, que por motivos de tiempo no pudo ser abordada, dedicada a exponer a los participantes las intersecciones con las demás Mesas.</p> <p>Para la primera ronda de intervenciones, el moderador cede la palabra a los participantes y alienta los comentarios y observaciones al documento insumo. En ese sentido, las intervenciones en general señalaron que es necesario integrar los descriptores de cada factor al documento insumo, dicha integración se realizará una vez se haya concluido el árbol de factores. También se hizo hincapié en la importancia de contextualizar el glosario y los asuntos conceptuales al ámbito universitario.</p>	

Por otro lado, ubicar espacialmente por medio de herramientas, como la cartografía, las sedes de la Universidad y las diferentes características de los territorios donde ésta hace presencia, de ahí la necesidad de integrar nuevos documentos como planes de desarrollo municipales y/o regionales, y diagnósticos que tanto la Universidad como otras instancias municipales, departamentales, agremiaciones o corporaciones hayan adelantado en aras de caracterizar los territorios donde están ubicadas las sedes y seccionales del Alma Mater. En esa medida, se hace un llamado a todos los participantes para que intervengan, construyan y modifiquen el documento insumo a partir de sus propios conocimientos, experticia e información disponible.

Durante la segunda ronda, inicialmente se contextualiza a los participantes en los acuerdos logrados sobre los factores y sus descriptores durante la sesión anterior y se invita a completar o modificar los descriptores propuestos para el subtema número dos. En principio se señala que es fundamental acotar más el nombre del subtema el cual queda definido como **Articulación con enfoque territorial y actores externos**, esto en función, primero, de la discusión sobre la necesidad reiterada en ésta y en anteriores sesiones de darle un enfoque territorial no solo a la Mesa sino incluso a todo el Plan de Desarrollo y, segundo, de la necesidad de que la Universidad interactúe, genere redes y haga alianzas estratégicas con actores fuera del espacio universitario pero con completa incidencia en temas ambientales a nivel nacional, departamental, municipal y local tales como Sistema Nacional Ambiental, consejos profesionales, asociaciones científicas, ONG'S, entre otros. Sobre los factores, durante la sesión anterior se habían definido para éste subtema dos, a saber: **Interacción de la Universidad con actores en los territorios para la gestión del ambiente y la biodiversidad y Apropriación social del conocimiento en gestión del ambiente y la biodiversidad**. La discusión sobre sus descriptores se centró básicamente, para el primer caso, en la importancia de hablar más bien en términos de programas de investigación y extensión que de proyectos. Los programas hacen referencia a estrategias más ambiciosas y amplias que por supuesto engloban proyectos, pero permite darle mayor consistencia, generar articulaciones interinstitucionales y enfoques multi y transdisciplinarios; por otra parte en el fortalecimiento de la autonomía universitaria en la relación Universidad-Empresa-Estado-Sociedad; y finalmente, sobre la importancia de que la Universidad incida académica y conceptualmente en la formulación y evaluación de políticas públicas ambientales.

Para el segundo factor, las discusiones se centraron en la necesidad de que los procesos educativos que se llevan a cabo en el ámbito externo sobre el ambiente y la biodiversidad, no sean unidireccionales sino que también integren los saberes de las comunidades y los territorios en este sentido, buscando así un diálogo de saberes y más que hablar de educación es pensar en estrategias pedagógicas y didácticas para llevar el conocimiento que produce la Universidad en estos temas, a la sociedad. Al respecto algunos participantes expresaron que la Universidad debe ser un referente de opinión académica y, en general, un ejemplo para la sociedad en el manejo de los temas ambientales. Para ellos son fundamentales las estrategias de comunicación y divulgación científica.

Así las cosas, los descriptores definidos para los dos factores anteriormente mencionados son:

Interacción de la Universidad con actores en los territorios para la gestión del ambiente y la biodiversidad.

-)] Articulación con los tomadores de decisiones (SINA, consejos profesionales, asociaciones científicas, ONG y otros.
-)] Fortalecimiento de relaciones Universidad -Empresa-Estado-Sociedad.
-)] Asesoría y acompañamiento jurídico ambiental.
-)] Contribuir en la formación y evaluación de Políticas Públicas Ambientales.
-)] Evaluar, diseñar y ejecutar programas de investigación y extensión en gestión ambiental y de biodiversidad.

Apropiación social del conocimiento en gestión del ambiente y la biodiversidad

-)] Implementar pedagogías y diálogo de saberes en gestión del ambiente y la biodiversidad.
-)] Posicionar un sistema de comunicación pública en gestión del ambiente y la biodiversidad.
-)] Divulgación de conocimiento en redes sociales y medios.
-)] Fortalecer la participación de la Universidad en eventos académicos y de extensión en gestión del ambiente y la biodiversidad.
-)] Fortalecer procesos de innovación en gestión del ambiente y la biodiversidad.

ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

ACUERDOS

-)] Es necesario rastrear ampliamente la información que hay sobre el tema en la Universidad y los territorios de influencia.
-)] La Universidad debe ser actor clave en la apropiación y divulgación de conocimiento.
-)] Es fundamental entender las discusiones de la Mesa a la luz del enfoque territorial.

CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

FALTANTES DE INFORMACIÓN

-)] Aun es necesario reforzar el tema de biodiversidad en el documento insumo, ya que se enuncia, pero no cuenta con los elementos suficientes para dar cuenta de este tanto a interior como exterior de la Universidad. Teniendo en cuenta las contribuciones que se hacen desde la Universidad y desde las escalas local y nacional.
-)] También debe ser incluido en el documento insumo más información sobre la Universidad en temas ambientales y de biodiversidad.
-)] Es necesario articular al documento los factores e incorporar sus respectivos descriptores.
-)] Ampliar el diagnóstico interno con información actualizada sobre lo que se ha hecho en todas las sedes de la Universidad en relación con el ambiente y la biodiversidad.
-)] Acotar más el glosario no tanto a discusiones teóricas y más bien ajustarlo a definiciones más precisas y contextualizadas en el ámbito universitario.

PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

No hubo información sobre este campo.

COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

Del equipo metodológico:



-) Ajustar Documento Insumo de acuerdo a las observaciones.
-) Enviar a participantes árbol de factores definitivo con sus respectivos descriptores.
-) Enviar matriz donde se exponen las intersecciones entre las Mesas.

De los participantes:

-) Aportar al Glosario de la carpeta de Drive.
-) Envío de información y articulación al documento insumo.
-) Leer documento insumo y protocolo para la próxima sesión.