



<b>MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 3</b> <i>Democracia, gobierno y convivencia</i>	
<b>Número de sesión:</b> 2	<b>Propósito específico de la sesión:</b> Panorama actual del tema e identificación de factores dinamizadores.
<b>Fecha:</b> 9 de noviembre del 2016	
<b>Hora:</b> 02:17 pm – 05:35 pm	<b>Lugar:</b> Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.
<b>REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras)</b> (Para mayor información consultar Registro Completo)	
<p>El miércoles 9 de noviembre se realizó el segundo de los ocho encuentros programados para la Mesa de Interlocución 3, la cual trabaja sobre el Tema Estratégico <i>Consolidación de la democracia y del gobierno universitario, fortaleciendo la participación responsable, el juicio crítico informado y los espacios de deliberación que contribuyan a la construcción de una ética de lo público y de la convivencia</i>. Las Mesas de interlocución son un mecanismo de participación que ahonda sobre las bases estratégicas que la comunidad universitaria consideró necesarias para pensar la Universidad en el siguiente decenio, y que apuntan a la definición de acuerdos entre los participantes con el objetivo de identificar factores, alternativas, escenarios, estrategias, programas y proyectos.</p> <p>El encuentro fue desarrollado en el Edificio de Extensión entre las 2:17 pm y las 05:35 pm. Contó con la asistencia de 21 participantes de los diferentes estamentos de la comunidad universitaria, los cuales se inscribieron previamente. Para el desarrollo de las sesiones, la Universidad dispuso del acompañamiento de asesores temáticos y en prospectiva, así como de equipo de Desarrollo Institucional, uno de comunicaciones, y uno metodológico.</p> <p>Para esta segunda sesión, el equipo metodológico del PDI 2017-2026 envió a los participantes tres insumos de trabajo: un documento que presente nuevamente los temas a discutir en la Mesa: <i>Democracia, gobierno y convivencia</i>, extraídos de los documentos <i>Bases Estratégicas, Diagnóstico Interno y Diagnóstico Externo</i> y ajustado a partir de los vacíos de información que identificaron los asistentes en la sesión 1; un protocolo para describir los objetivos de la sesión, los participantes, y las</p>	



pautas de interlocución; y una propuesta de árbol de factores, que dieran cuenta de los temas a trabajar en la Mesa.

Inicialmente como objetivos para la segunda sesión se tenían: presentar la nueva versión del árbol de factores de acuerdo a los cambios de la primera sesión, complementar las narrativas sobre los factores y rediseñar el árbol e identificar los factores dinamizadores del sistema. Por cuestiones de tiempo, y en consideración de las dos Mesas que esa misma semana ya habían sesionado, se reconsideraron esos objetivos y se propuso sólo abordar el primero y el segundo. La identificación de los factores dinamizadores se realizará en la sesión 3.

La sesión estuvo conducida por una de las moderadoras, nuevamente la profesora del Instituto de Estudios Políticos Deicy Hurtado, quien al inicio presentó el proceso del PDI 2017-2026 y las pautas para la interlocución. Entre las pautas resaltaron nuevamente la necesidad de economizar el tiempo y la necesidad de hablar en clave de propuesta puntuales sobre los factores, para modificar o alimentar el árbol. Entre otras cosas, llamó la atención que en el árbol se consignaron temas genéricos que permiten diagnosticar y vislumbrar líneas de acción al interior de la Universidad, y que las propuestas y demás comentarios de los participantes, si bien no quedan consignados en el árbol, sí son tenidos en cuenta en las anotaciones a cada factor y en los registros generales que el equipo metodológico realiza de la sesión.

Luego de que la responsable de la Mesa presentó la versión del árbol que quedó luego de acoger los comentarios y sugerencias de la sesión 1, la moderadora propuso discutir cada rama del árbol en orden y mediante intervenciones de máximo 3 minutos. Así, la sesión se dividió en tres momentos: plenaria para discutir el eje de *Democracia, participación y formación política*, segunda plenaria para discutir el eje de *Gobierno Universitario* y tercera plenaria para discutir el eje de *Convivencia*.

Entre los acuerdos en modificaciones al árbol de factores en general, resalta que se acordó mantener la estructura general de los subtemas, hubo un cuestionamiento a la manera de graficar "Relaciones de poder" porque al ser una llave se pierde de la estructura del árbol y de su lugar como eje transversal.



Para el eje de *Democracia, participación y formación política*, se acordó la necesidad de mantener el factor "Formación política y ciudadana" (dirigida a todos los estamentos) y "Espacios de participación plurales y deliberativos". Los factores "Rutas y mecanismos de participación" y "Representación estamentaria en espacios de decisión" fueron reconsiderados. El primero por traslaparse con "Espacios de participación plurales y deliberativos" y el segundo se sugirió cambiarlo de subtema para "Gobierno universitario" y unirlo a "Vinculación de los estamentos en la toma de decisiones". También hubo acuerdo en que hacía falta incluir de manera más explícita el asunto de la democracia, por lo que se acordó agregar un nuevo factor referido a la democracia y fue llamado "Cultura democrática".

Con respecto al eje de *Gobierno universitario*, se discutió el alcance de "Autonomía universitaria". En este factor hay algunos aspectos que corresponden a otras Mesas. Sin embargo, aunque se discutió el lugar dentro del árbol, se acordó dejarlo en Gobierno, en tanto es el marco en el que se inserta el gobierno universitario. También se reordenaron algunos elementos del gobierno agrupando "Acceso a la información y control ciudadano" y "Transparencia y rendición de cuentas". Por otro lado, hubo disensos sobre la necesidad de agregar algunas acciones a los factores "Estatutos y reglamentos" y "Estructura y composición de los órganos de gobierno", incluyendo la postura que deben ser transformados o dejando marcada una intencionalidad. Se incluyó, con ciertos disensos, la postura de que hay que actualizarlos y revisarlos. Se sugirió llevar la corresponsabilidad, que estaba ya expresa en el tercer subtema, también al tema de Gobierno ligada a la representación, quedando: "Representación y corresponsabilidad de los estamentos en la toma de decisiones".

En el eje de *Convivencia*, primero se puso en consideración el nombre del subtema, específicamente la parte de "ética de lo público" que registraba antes. Hubo disensos si mantenerlo o quitarlo. Los argumentos para mantenerlo fueron la necesidad de hacer explícitos esa vocación pública de la Universidad, y para quitarlo, en que es un principio que debe guiar todas las ramas del árbol, también el ejercicio del gobierno y la participación y que ya está en el nombre del Tema Estratégico. Se acordó dejarlo solo "Convivencia" siempre y cuando haya un espacio para los principios que guían la vida universitaria, y algunos participantes lo describieron como un eje transversal al mismo nivel de las relaciones de poder. También tuvo aceptación por los participantes la idea de separar "Fenómenos

de informalidad e ilegalidad" en dos factores para darle diferentes abordajes a ambos tipos de fenómenos en un momento posterior.

En el subtema de la convivencia hubo acuerdo en que hace falta agregar el asunto de la mediación y se sugiere adjuntarlo a "Resolución de conflictos". También se hizo hincapié en este factor en que puede ser importante para examinar otras formas de resolución de conflictos y pensar incluso en sanciones alternativas. De igual forma, se acordó separar en dos el factor "Relación con el espacio (el territorio, el entorno y los recursos): Uno que remita a lo externo y otro a lo interno.

Al factor "Articulación de los órganos de gobierno" se sugirió que se agregara la palabra coordinación o interacción con el propósito de que no se entienda sólo como el ajuste de a los órganos de mayor jerarquía. El factor "Promoción de la convivencia y prevención" se propuso agregarle el término atención.

Nuevamente propuestas como la realización de una Constituyente Universitaria y la creación de una nueva Vicerrectoría para estudiantes y profesores surgieron, además se solicitó información sobre las otras Mesas para saber qué temas se están tocando y saber cómo se cruzan estos con los de la Mesa 3. Se acordó hacer una nueva carpeta con los insumos de las otras 5 Mesas.

Con estas modificaciones al árbol de factores, además de las propuestas puntuales formuladas a lo largo de la sesión, se dio por finalizado el segundo encuentro de la Mesa 3. La siguiente reunión se realizará el miércoles 16 de noviembre en el Edificio de Extensión, donde se trabajará el panorama actual del tema y la identificación de factores dinamizadores.

## ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

### ACUERDOS Y DESACUERDOS

- ) Se acordó mantener la estructura general de los subtemas, con algunas precisiones respecto al nombre del tercer subtema como se expone más adelante.
- ) Hubo un cuestionamiento a la manera de graficar "Relaciones de poder" porque al ser una llave se pierde en la estructura del árbol y de su lugar como eje transversal. No se llegó a un

consenso, por cuestiones de tiempo, pero se propuso que se inserte en el nombre del Tema Estratégico: "a la derecha, en la raíz" y está presente la postura en algunos de los participantes de que ya está implícita en todos los factores y no es necesario explicitarla.

**En el subtema “Democracia, participación y formación política”:**

- J En el primer subtema se acordó la necesidad de mantener el factor "Formación política y ciudadana" y "Espacios de participación plurales y deliberativos".
- J Los factores "Rutas y mecanismos de participación" y "Representación estamentaria en espacios de decisión" fueron reconsiderados. El primero por traslaparse con "Espacios de participación plurales y deliberativos" y el segundo se sugirió cambiarlo de subtema para "Gobierno universitario" y unirlo a "Vinculación de los estamentos en la toma de decisiones".
- J Respecto a la "Formación política y ciudadana" hubo acuerdo en que se refiere a todos los estamentos y no solamente está dirigida a los estudiantes. También, que no se refiere exclusivamente al currículo y a la cátedra de formación ciudadana.
- J Hay acuerdo en que hace falta incluir de manera más explícita en los factores de este subtema el asunto de la democracia, porque si bien está reflejada en el árbol la participación y la formación no está tan visible la democracia y es un aspecto que debe ser trabajado en la Universidad. En ese sentido se consideraron varias alternativas como ponerle "para la democracia" a participación o agregar un nuevo factor relacionado con la democracia. Primó la alternativa de agregar un nuevo factor referido a la democracia y fue llamado "Cultura democrática".
- J La discusión además abordó aspectos como la crisis de la participación, específicamente de la existencia de un malestar con la representación.

**En el subtema “Gobierno universitario”:**

- J Sobre el factor "Autonomía universitaria" se discutió el alcance. En este factor hay algunos aspectos que corresponden a otras Mesas. Sin embargo, aunque se discutió el lugar dentro

del árbol se acordó dejarla en Gobierno en tanto es el marco en el que se inserta el gobierno universitario.

- J Se reordenaron algunos elementos del gobierno agrupando "Acceso a la información y control ciudadano" y "Transparencia y rendición de cuentas" acogiendo la propuesta de una de las estudiantes. Estos elementos que estaban en una combinación diferente y se llevó "Acceso a la información y control ciudadano para el subtema "Democracia, participación y formación ciudadana", en tanto corresponde más a una acción de arriba a abajo y está directamente relacionada con la participación.
- J Hubo disensos sobre la necesidad de agregar algunas acciones a los factores "Estatutos y reglamentos" y "Estructura y composición de los órganos de gobierno", incluyendo la postura de que deben ser transformados o dejando marcada una intencionalidad. Se incluyó con ciertos disensos la postura de que hay que actualizarlos y revisarlos.
- J Se sugirió llevar la corresponsabilidad, que estaba ya expresa en el tercer subtema, también al tema de Gobierno ligada a la representación. Así quedaría "Representación y corresponsabilidad de los estamentos en la toma de decisiones".

**En el subtema "Convivencia":**

- J El nombre del subtema se puso en consideración, específicamente la parte de "ética de lo público". Hubo disensos si mantenerlo o quitarlo. Los argumentos para mantenerlo fueron que es necesario hacer explícitos esa vocación pública de la Universidad, y para quitarlo, en que es un principio que debe guiar todas las ramas del árbol, también el ejercicio del gobierno y la participación y que ya está en el nombre del Tema Estratégico. Se acordó dejarlo solo "Convivencia" siempre y cuando haya un espacio para los principios que guían la vida universitaria, y algunos participantes lo describieron como un eje transversal al mismo nivel de las relaciones de poder.
- J Tuvo aceptación por los participantes la idea de separar "Fenómenos de informalidad e ilegalidad" en dos factores para darle diferentes de abordajes a ambos tipos de fenómenos en un momento posterior.

- ) En el subtema de la convivencia hubo acuerdo en que hace falta agregar el asunto de la mediación y se sugiere adjuntarlo a "Resolución de conflictos". También se hizo hincapié en este factor en que puede ser importante para examinar otras formas de resolución de conflictos y pensar incluso en sanciones alternativas.
- ) De igual forma, se acordó separar en dos el factor "Relación con el espacio (el territorio, el entorno y los recursos). Uno que remita a lo externo y otro a lo interno. Así queda uno llamado provisionalmente "Relacionamiento con el entorno" que hace énfasis en los protocolos y las rutas para establecer relaciones con otras autoridades y con lo externo; y otro llamado "Espacio público universitario" que contempla las relaciones de los actores en los campus, con el espacio y los recursos.
- ) Al factor "Articulación de los órganos de gobierno" se sugirió que se agregara la palabra coordinación o interacción con el propósito de que no se entienda solo como el ajuste de a los órganos de mayor jerarquía.
- ) El factor "Promoción de la convivencia y prevención" se propuso agregarle el término atención. Así en "Promoción, prevención y atención en la convivencia" se contienen esas políticas y programas de la comunidad universitaria que apuntan a generar un ambiente de convivencia. La Mesa hizo énfasis en que debe ser una apuesta por tratamientos de las problemáticas desde la promoción.

#### CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

##### SUGERENCIAS

Se solicitó información sobre las otras Mesas para saber qué temas se están tocando y saber cómo se cruzan estos con los de la Mesa 3. Específicamente cómo encaja la regionalización y si hay que enfatizar en ella en la Mesa

#### PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

En general hubo preguntas o confusiones con respecto a si los factores desde su enunciación debían conducir a una acción o interpretación específica ¿Debe decir "transformación y actualización de los



estatutos y reglamentos o simplemente se nombrarlo en genérico? ¿Nombramos desde ya que es cogobierno o simplemente gobierno? Fueron alguno de los interrogantes. Esto indica que los participantes no identifican muy bien en qué momento están en la formulación prospectiva, dudas que se resolverán en la próxima sesión con el equipo de Desarrollo Institucional.

### COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

#### Del equipo técnico:

- ) Subir al drive una carpeta con insumos de las otras Mesas con el fin de que los participantes tengan un panorama completo (específicamente hubo una anotación sobre la regionalización y si se debe hacer en todas las Mesas la especificidad).
- ) Trabajar en las descripciones de los factores con el apoyo de los integrantes de la Mesa en el documento en drive.
- ) Enviar documento insumo y protocolo de la próxima sesión. Subir documentos de registro de las sesiones a la carpeta compartida.

#### De los participantes:

- ) Realizar aportes a la descripción de los factores en el documento de la carpeta en el drive.
- ) Leer el documento insumo 3 una vez sea enviado y el protocolo de la siguiente sesión.