



MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 5

Compromiso de la Universidad con la construcción de paz y con la equidad y la inclusión

Número de sesión: 4	Propósito específico de la sesión: Re-encuadre metodológico y revisión avances de la Mesa
Fecha: 25 de noviembre de 2016	
Hora: 09:20 pm – 12:00 m	Lugar: Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.

REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras)
(Para mayor información consultar Registro Completo)

El viernes 25 de noviembre del 2016 se realizó la cuarta sesión de la Mesa de interlocución 5 la cual aborda el Tema Estratégico *Compromiso de la Universidad con la construcción de paz y con la equidad y la inclusión*. El encuentro se desarrolló en el Edificio de Extensión de la Universidad de Antioquia entre las 09:20 am y las 12:00 pm. Contó con la participación de representantes de diferentes estamentos de la comunidad universitaria con experiencia, conocimientos e interés en los temas abordados en la Mesa. Durante el desarrollo de la sesión se contó con el acompañamiento del equipo metodológico que orienta la construcción del Plan de Desarrollo, el equipo de Desarrollo Institucional y prospectiva, y el equipo comunicaciones.

La moderación estuvo orientada por Juan Camilo Bustamante y Pedro Pablo Villegas. El objetivo de la sesión fue realizar un re-encuadre metodológico y revisión de los avances de la Mesa, a través de una contextualización metodológica y una *revisión y precisión de los factores claves* para el Tema Estratégico de esta Mesa. Juan Camilo Bustamante, el moderador, emplea al inicio la analogía del arriero antioqueño para ejemplificar la ruta a seguir la sesión de hoy: hacer un alto en el camino para revisar y plantear posibilidades de mejora que fortalezcan la metodología expresada como “ajustar las cargas”. Describe los componentes que dan soporte a la Mesa de interlocución: las Bases estratégicas, la Visión construida a diferentes voces y con propuesta de diferentes narrativas y los diagnósticos interno y externo.

Con respecto a las bases estratégicas, exalta la quinta, que hace alusión a la construcción de paz, la equidad y la inclusión, temas que componen la Mesa 5 a la que estamos asistiendo. Explica que el

documento insumo es el documento en el que se materializan las discusiones y el sentido que como comunidad universitaria se le da al Tema Estratégico. Está contenido por un diagnóstico interno y externo, el vínculo y aporte que este Tema Estratégico le puede dar a la Universidad, la proyección que este mismo puede tener a los próximos 10 años, así como los acuerdos y desacuerdos a los que se llegan en las sesiones de la Mesa. El Documento Insumo se va a convertir en un capítulo del Plan de Desarrollo con enunciado, plan de acción, objetivos estratégicos, planes y proyectos y un glosario relacionado.

Expuesta la importancia y el sentido de las reuniones semanales de la Mesa, Juan Camilo Bustamante procede a describir las metodologías que componen la fase actual del Plan de Desarrollo: M. de Interlocución y Planeación por Escenarios. La primera, como un escenario en el que se establecen discusiones y encuentros entre diversidades para llegar a acuerdos, se plantea como el fundamento esencial de las Mesas. Está pautada además por una serie de compromisos que propenden por el respeto por el uso del tiempo tanto propio como el del otro; enfatiza en la importancia de hacer explícito el estado de acuerdo frente a las ideas que se exponen y los desacuerdos con sus rutas de tratamiento.

Seguidamente, procede a mostrar y explicar la carpeta de Google Drive en donde están los documentos insumo de la Mesa. Resalta, también, la importancia de llenar de contenido las intervenciones realizadas en la Mesa con base en los contenidos de los documentos que se han puesto en común.

Luego de la explicación de las bases de la metodología de Interlocución, Pedro Pablo Villegas presenta la metodología de Planeación por Escenarios. Como primera característica, expone el Análisis Estructural como un escenario de reflexión colectiva en la que se ponen en relación diferentes características de algún tema determinado. Resalta el componente subjetivo de esta metodología como característica sobre la que se trabaja a partir de su cuantificación para identificar sistemas, es decir, redes de relaciones que influyen sobre los elementos que componen el sistema y que llevan el nombre de factores de cambio y factores clave; sobre los que se trabajará en tanto son los que más dinamizan el sistema que se ha construido.

Establece un paso a paso que inicia con la identificación de factores, pasa por su descripción, la identificación de sus relaciones, el análisis de las mismas, la selección de factores para la planeación sobre los cuales se plantearán escenarios de planeación. Para elegir los escenarios y los proyectos devenidos de allí, se emplearán unos criterios específicos que también serán evaluados para determinar su priorización.

Después de esta explicación se abre una ronda de participación para aclarar dudas con respecto a la metodología antes de exponer los resultados de la calificación. En este espacio algunos participantes plantearon sus inconformidades, sugerencias y aprendizajes durante el proceso, seguido de esto se dio paso a los resultados de la calificación de factores.

Pedro Pablo Villegas plantea que la idea de esta calificación es que sea un insumo adicional y que ayude a identificar posiciones y que la metodología lo expone de forma gráfica. Se busca identificar la relación de cascada que puede haber entre los factores. El elemento de trabajo ahora es el factor, así que no es tan relevante que hagan parte de un subtema o de otro, siendo la descripción de factores muy importante para todo el proceso. La descripción no necesariamente tiene que ser académica, técnica o rigurosa, debe dar cuenta es de una problemática particular, por esta razón es importante una descripción que dé cuenta de lo que entendemos por cada factor dentro de la Mesa.

Para ello en la matriz MICMAC se establece la intensidad de la influencia de un factor sobre otro, estas relaciones generan una gráfica de redes y lo ubican en un plano cartesiano de influencia y/o dependencia para determinar su nivel de dinamización sobre el sistema. Los cuadrantes de dicho plano son: dependencia, influencia, autonomía y dinamizadores.

El centro da cuenta de los factores dinamizadores y los influyentes, pues será los que moverán en mayor grado al sistema. Fueron 10 las matrices que se diligenciaron en la Mesa 5, y cada persona respondió 420 preguntas para llenar la matriz. Sistematizadas las matrices se obtuvo la moda para ubicar en los cuadrantes a cada factor. Como resultado se encuentra que la mayoría de factores resultaron dinamizadores o autónomos.



Juan Camilo Bustamante le expresa la necesidad a Pedro Pablo de facilitar unas imágenes de los resultados más amena y en una mayor resolución que esté disponible para la Mesa.

Se finaliza la sesión realizando algunas precisiones sobre el árbol de factores e invitando por parte de los moderadores a la reflexión alrededor de estos resultados de la calificación de factores.

ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

ACUERDOS

Durante esta sesión se llega al acuerdo de nombrar nuevamente el subtema Compromiso de la Universidad con la Construcción de paz que había cambiado en las sesiones anteriores a Tratamiento de los conflictos violentos, esto con el fin de mantener las propuestas que había realizado la comunidad Universitaria y que quedaron plasmadas en las bases estratégicas y por el momento coyuntural con la nueva firma de los acuerdos de paz.

CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

FACTORES NUEVOS O TRANSFORMADOS

-) Se señala la importancia de nombrar como un factor independiente Memorias, para visibilizar todas las acciones que viene realizando la Universidad alrededor de este tema.
-) Se propone incluir en el factor Construcción de paz al interior de la Universidad el tema de tratamiento de los conflictos violentos.

SUGERENCIAS

-) Uno de los participantes plantea que hay desacuerdos con los 3 minutos para las intervenciones, puede limitar la participación.
-) El profesor Juan Carlos Vélez presenta datos sobre la relación de mujeres y hombres en los programas de posgrados de la Universidad de Antioquia, el equipo asume el compromiso de incorporarlos en los documentos insumo.



PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

No hubo aportes para este campo.

COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

Del equipo metodológico:

-) Compartir los resultados de calificación de factores.
-) Incluir en todos los documentos los cambios que se han venido realizando al árbol de factores.

De los participantes:

-) Lectura del documento insumo.
-) Compartir documentos e información que permita avanzar en la construcción del documento insumo.