



MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 2

Promoción de los ciclos de vida académico y laboral de la comunidad universitaria (ingreso y vinculación, permanencia, egreso y jubilación)

Número de sesión: 5	Propósito específico de la sesión:
Fecha: 30 de noviembre del 2016	Conocer el árbol de articulación de las Mesas, finalizar el árbol de factores y sus descriptores, y determinar cuáles son los factores dinamizadores.
Hora: 09:00 am – 12:00 m	Lugar: Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.

REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras)
(Para mayor información consultar Registro Completo)

El miércoles 30 de noviembre se desarrolló la quinta sesión de la Mesa de interlocución 2, la cual se encuentra debatiendo el Tema Estratégico *Promoción de los ciclos de vida académico y laboral de la comunidad universitaria (ingreso y vinculación, permanencia, egreso y jubilación)*. El encuentro fue realizado en la sala de juntas del Edificio de Extensión de la Universidad y contó con la asistencia de 16 participantes.

Para este quinto encuentro se plantearon como objetivos específicos: realizar un encuadre sobre la articulación de los diversos temas que se interrelacionan entre las 6 Mesas de interlocución, la finalización del árbol de factores con sus descriptores, y la determinación de los factores dinamizadores del sistema.

El argumento para realizar el encuadre fue presentar gráfica y descriptivamente cuáles factores se están trabajando en varias Mesas al mismo tiempo. Esta muestra buscó que los participantes evidenciaran los enfoques, las discusiones, y las problemáticas consideradas en otros equipos de trabajo. La presentación fue efectuada por el equipo metodológico en un tiempo de 38 minutos.

Sobre el encuadre los participantes expresaron aportes a las discusiones en las otras Mesas. Entre las contribuciones se habló de la necesidad de trabajar con la noción de transculturalidad en vez de

interculturalidad en la Mesa 5, ya que la primera se refiere, no solo al diálogo entre las diferencias culturales, sino al dejarse impregnar de la diferencia. A su vez, con relación a la Mesa 6, los participantes manifestaron la posibilidad de integrar pedagogías de la madre tierra para el desarrollo ambiental, aumentando los lineamientos de la Unesco sobre la materia y promoviendo cosmogonías ancestrales. Por último, comentaron la necesidad de infraestructura para todos los procesos administrativos, los cuales se trabajan en la Mesa 4.

Por su parte, el sentido de finalizar el árbol y determinar los factores dinamizadores, fue enfocar los esfuerzos para continuar las deliberaciones en las siguientes sesiones de la Mesa 2. Para desarrollar esta actividad, se procedió en una plenaria de 120 minutos de duración.

Aunque la plenaria tenía por objetivo centrarse en concluir los productos, se realizaron varios comentarios sobre la metodología, la composición numérica y por estamentos de la Mesa, y el significado político y práctico del PDI 2017-2026. En este sentido, las intervenciones observaron la poca participación estudiantil y la urgencia por generar estrategias y pedagogías de participación política con este estamento; el cruce de la coyuntura política del 2017 y su influencia en el diseño e implementación del PDI 2017-2026; la necesidad de ajustar el Estatuto General de la Universidad para pensar la institución en la siguiente década; los inconvenientes de la división administrativa por Vicerrectorías y las posibilidades de otras estructuras; el acompañamiento y compromiso del Consejo Superior Universitario y del Rector en el ejercicio y en la aprobación del mismo; las oportunidades de volver sobre ciertos productos ya trabajados; la ausencia de claridades sobre las herramientas de prospectiva; y las inconformidades con el ejercicio metodológico.

Con relación a los objetivos de la sesión, y teniendo en cuenta una propuesta de árbol de factores adelantada por el equipo metodológico, los participantes decidieron lo siguiente:

- J En el subtema *ciclo de vida estudiantil* el factor y los motivadores de la *interrelación con los egresados*, quedaron incluidos en el factor *preparación para el egreso*. Entre los argumentos para tal integración, los participantes analizaron la necesidad de pensar a los egresados en una relación más dinámica con la Comunidad Universitaria, tanto en las prácticas para el egreso como en la formación y actualización constante de saberes.

-) En el subtema *ciclo de vida profesoral*, el factor *relación docencia-investigación-extensión/plan de trabajo*, fue integrado como motivador del factor *desarrollo y permanencia profesoral*.
-) En el subtema *ciclo de vida profesoral* se integraron los factores *acompañamiento al retiro laboral e interrelación con personas en retiro laboral*.
-) En el subtema *ciclo de vida del personal administrativo* se integraron los factores *acompañamiento al retiro laboral e interrelación con personas en retiro laboral*.

Para concluir la sesión, la moderadora realizó una síntesis sobre la sesión en la que resaltó el cumplimiento de los objetivos y dio por finalizado el quinto encuentro de la Mesa 2. Con esta conclusión, terminaron las sesiones de la Mesa en el año 2016, que retomará la discusión en enero del 2017, planteando como objetivos la construcción de alternativas y el diseño de escenarios para cada factor.

ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

ACUERDOS

-) Se acordó la nueva estructura del árbol de factores.
-) Se acordaron los motivadores de cada factor.

DESACUERDOS

-) Se manifestaron inconformidades por el ejercicio metodológico.
-) Se expresaron desacuerdos con el ejercicio prospectivo.

CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

FACTORES NUEVOS O TRANSFORMADOS

-) En el subtema *ciclo de vida estudiantil* se integraron los factores *preparación para el egreso e interrelación con egresados*. El factor pasó a llamarse: *Preparación para el egreso e interrelación con egresados*.
-) En el subtema *ciclo de vida profesoral* se integró el factor *relación docencia-investigación-extensión/plan de trabajo* como motivador del factor *desarrollo y permanencia profesoral*.
-) En el subtema *ciclo de vida profesoral* se integraron los factores *acompañamiento al retiro laboral e interrelación con personas en retiro laboral*. El factor pasó a llamarse *acompañamiento e interrelación al retiro laboral*.
-) En el subtema *ciclo de vida del personal administrativo* se integraron los factores *acompañamiento al retiro laboral e interrelación con personas en retiro laboral*. El factor pasó a llamarse *acompañamiento e interrelación al retiro laboral*.

FALTANTES DE INFORMACIÓN

Aumentar en el glosario de la Mesa 2, las interpretaciones sobre los diferentes estamentos sin fundamentarse exclusivamente en el Estatuto General de la Universidad.

SUGERENCIAS

-) Tener en cuenta la formación en participación política de los diferentes estamentos.
-) Pensar la distinción administrativa de la Universidad no por tres Vicerrectorías, sino por una que se llama Vicerrectoría de Academia.
-) Es necesario aumentar la discusión sobre lo que entendemos por Comunidad Universitaria y las formas para construirla.
-) Se requiere un mayor diálogo entre los participantes y el equipo de prospectiva para la comprensión del ejercicio.
-) Se requiere un mayor encuadre con la metodología de interlocución, ya los participantes continúan realizando intervenciones sobre esto.
-) Uno de los puntos de las sesiones puede ser la resolución de los participantes.
-) Volver a trabajar en subgrupos.

- J Tener más cuidado con el tiempo y las actividades programadas para las sesiones.
- J Disminuir el tiempo de envío de los documentos insumos y proponer a los participantes traer las propuestas más delineadas.
- J Generar mecanismos para no redundar tanto en motivadores.

PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

- J ¿Se puede cambiar el Estatuto General de la Universidad?
- J ¿Se pueden hacer rupturas paradigmáticas en la composición de la Universidad? ¿pueden desaparecer las Vicerrectorías como entes diferenciados?
- J ¿Hasta dónde es posible devolverse en el ejercicio metodológico y prospectivo?
- J ¿Cuál es la disposición del Consejo Superior Universitario con relación a la discusión?

COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

Del equipo metodológico:

- J Revisar y aumentar el glosario de términos.
- J Ajustar el árbol de factores.
- J Enviar los motivadores de cada factor.

De los participantes:

- J Lectura de la Memoria metodológica.
- J Lectura del documento insumo en versión 6.
- J Envío de documentos para enriquecer el documento insumo.
- J Proponer interpretaciones sobre el glosario de términos.