



MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 5

Compromiso de la Universidad con la construcción de paz y con la equidad y la inclusión

Número de sesión: 6	Propósito específico de la sesión: Alternativas
Fecha: 17 de febrero de 2017	
Hora: 09:15 pm – 12:00 m	Lugar: Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.

REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras)
(Para mayor información consultar Registro Completo)

El viernes 17 de febrero del 2017 se retomaron las sesiones de la Mesa de Interlocución 5 la cual aborda el Tema Estratégico *Compromiso de la Universidad con la construcción de paz y con la equidad y la inclusión*. El encuentro se desarrolló en el Edificio de Extensión de la Universidad de Antioquia entre las 9:15 am y las 12:00 pm, contó con participación de representantes de diferentes estamentos de la comunidad universitaria, con experiencia, conocimientos e interés en los temas abordados en la Mesa. Durante el desarrollo de la sesión se contó con el acompañamiento del equipo metodológico que orienta la construcción del Plan de Desarrollo, el equipo de Desarrollo Institucional y prospectiva, y el equipo comunicaciones.

La moderación estuvo orientada la docente Sara Fernández la cual estuvo acompañada de Juan Camilo Bustamante, responsable académico y metodológico de la Mesa, y de Mauricio Sánchez analista de planeación. El objetivo de la sesión fue socializar las alternativas de referencia construidas por el equipo técnico metodológico.

Esta sesión inició con la presentación de todos los participantes debido a la incorporación de nuevas personas en esta fase de las Mesas de interlocución, luego se dio paso a un encuadre donde la moderadora Sara Fernández reiteró las pautas para la interlocución, reconociendo que la metodología permite escuchar diversas voces, identificando acuerdos y desacuerdos frente a temas abordados en cada una de las 6 Mesas de interlocución. Terminado este momento, el responsable de Mesa 5 Juan Camilo Bustamante, presentó la ruta del proceso de formulación del plan de desarrollo de la Universidad de Antioquia e identificó los principales avances en la construcción del plan, presentó la



versión de la Visión que se tiene hasta el momento, en relación a esta versión algunos participantes preguntan por la posibilidad para realizar ajuste a la versión actual frente a lo que el Vicerrector general, Álvaro Franco, y el equipo responden que es la Visión es una construcción constante y que si bien se llegará a un momento en que se finalizará el ajuste en este momento es importante las retroalimentaciones, ajustes y comentarios que se le pueda hacer a la misma.

Terminada la presentación de la visión se señala que otro de los avances de la construcción del plan es que, a partir de la discusión en las 6 Mesas de interlocución, se están construyendo tres enfoques que orientarán el plan de desarrollo 2017-2026: el enfoque territorial, el enfoque participativo y el enfoque diferencial.

El enfoque participativo viene siendo construido por la Mesa 3

Enfoque Participativo*¹: La participación está relacionada con la construcción colectiva a partir del diálogo y el debate; implica que las autoridades universitarias creen condiciones para la interlocución y la vinculación activa de todos los actores universitarios en función de un propósito común. En ese sentido, “requiere del espíritu universitario y de la vinculación política con [autorregulación y la corresponsabilidad], como principios para el debate de posturas y propuestas diferenciales, que aun estando en conflicto, permitan avanzar hacia el compromiso común de orientar el futuro de la Universidad de Antioquia” (Universidad de Antioquia, Preguntas frecuentes Plan de Desarrollo primera versión, 2016, p. 7).

El enfoque territorial está siendo construido por las Mesas 1 y 6:

Enfoque Territorial*: Además de inspirar la manera en la que la Universidad puede crear comunidades académicas universitarias en los territorios que emerjan gracias a modelos académicos nacidos en los mismos territorios, el enfoque territorial invita a situar a la Universidad de manera escalar y de manera espacial. Esto significa que materializa su presencia en haciendas, sedes y seccionales, y a través de sus estudiantes, egresados y profesores y, también, busca situarse en

* Definiciones en construcción.



espacios más globales e interconectados. Este enfoque reconoce que la Universidad se debe a unos territorios, pero que también puede posicionarse en redes, flujos, espacios, esto es, en la sociedad global y en las comunidades académicas del mundo, del país y de las regiones.

El enfoque diferencial se ha construido a partir de las discusiones de la Mesa 5 y la Mesa 2.

Enfoque Diferencial*: Es un principio rector que busca que las unidades, programas, proyectos y procesos de la Universidad de Antioquia sean sensibles a las diferencias: bio-psico-sociales, culturales, étnicas, territoriales, sexuales y económicas, con el fin de propiciar un espacio universitario inclusivo que permita el bienestar de una sociedad libre de exclusiones. La Universidad es un espacio educativo privilegiado (material, social y simbólico), en el cual, diferentes agentes sociales son partícipes y responsables en la construcción de sus proyectos de vida. Un Enfoque Diferencial permite garantizar y reconocer la diversidad de sus trayectorias de vida y la necesidad de acompañamiento(s) especial(es) para que la experiencia universitaria sea significativa y satisfactoria.

Presentados los enfoques, los participantes realizaron intervenciones en torno a estas propuestas y con el fin de poder seguir en el proceso de construcción de estos tres enfoques que orientarán el plan de desarrollo, terminado este momento de encuadre se da paso al ejercicio de ajuste de alternativas, este momento de la sesión es orientado por Mauricio Sánchez, analista de planeación, quién presenta a los participantes la ruta para las siguientes sesiones y responde dudas frente a los términos y el proceso de planeación por escenarios, resalta que en esta sesión se van ajustar las alternativas de futuro de cada factor para luego pasar a la construcción de los escenarios, también se explica a los participantes que el equipo de la Mesa 5 ha debido reescribir algunos factores en términos de planeación pero sin perder los planteamiento y acuerdos de la Mesa.

Luego de la introducción al ejercicio de alternativas se dispone de 10 minutos para que los participantes puedan leer las alternativas del subtema construcción de paz, los participantes analizan las alternativas y realizan intervenciones y sugerencias alrededor de las mismas de la siguiente forma: se identifica que se debe hablar de “gestionar” en lugar de “solucionar” los conflictos; plantearse “construcción del tejido social” en lugar de “re-construir”; pensarse modelos pedagógicos para la paz y el impacto del tema de construcción de paz a nivel local y global. Seguido de las intervenciones de



los participantes conformaron dos subgrupos para realizar ajustes a las alternativas del subtema construcción de paz. Debido al tiempo cada subgrupo terminará el ejercicio en el transcurso de la semana y los resultados serán enviados previo a la próxima sesión.

ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

Dado que no se concluyó el ejercicio, no hubo información sobre este campo.

CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

CONTRIBUCIONES

Los participantes realizaron comentarios a los enfoques de la siguiente manera:

Enfoque territorial

Alrededor de este enfoque los participantes realizan sus comentarios que permitirán afianzar el proceso de construcción del enfoque, entre las intervenciones se encuentra que es necesario definir como Universidad qué se va a comprender por territorio para poder derivar lo que se va a comprender por enfoque territorial, así mismo se señala que su prevalencia en la visión se debe revisar frente al lugar de los otros dos enfoques, por otra parte se señala que el territorio debe ser comprendido más allá del espacio institucional, reconociendo que allí hay otros sistemas simbólicos, saberes, lenguas y dinámicas propias de cada territorio.

Enfoque diferencial

Los participantes reconocen la pertinencia de este enfoque, pero señalan que los planteamientos se deben traducir en acciones, por otra parte algunos participantes sugieren tener cuidado en la forma como se aborda el enfoque, porque se debe procurar que sea lo suficientemente amplio para reconocer la diversidad de la comunidad universitaria pero que en este proceso el no nombrar ciertas diferencias puede convertirse en una forma de excluir. Finalmente se plantea la importancia de



reconocer otros saberes, basados no sólo en lo escrito sino también en lo oral como es el caso de los pueblos ancestrales.

SUGERENCIAS

La metodología debe permitir que las personas que están participando desde regiones o fuera del país tengan una mayor participación, especialmente en el trabajo por subgrupos.

PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

-) ¿Qué se comprende por territorios?
-) ¿El enfoque diferencial cobija el enfoque intercultural?

COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

Del equipo metodológico:

-) Enviar los documentos preparatorios para la siguiente sesión.

De los participantes:

-) Cada subgrupo enviará los ajustes de las alternativas del subtema construcción de paz el día miércoles (22-02-2017), esto se realizará a través de los representantes de cada grupo (Mauricio Castaño y José Luis Arboleda).
-) Leer los documentos preparatorios para la siguiente sesión.