



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS

DEPARTAMENTO DE
ECONOMÍA



INFORME DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA 2008-2013

Comisión de Autoevaluación

Profesor Alexander Tobón Arias, Ph.D., Coordinador

Profesora Sara Catalina Atehortúa Becerra, Mg.

Profesora María Isabel Restrepo Estrada, Mg.

Profesor Danny García Callejas, Ph.D.

Profesor Mauricio López González, Mg.

Economista Elkin Argiro Muñoz Arroyave, Egresado

Lilián González Marulanda, Estudiante de Economía

Julio de 2014

Aprobado por el Consejo de la Facultad de Ciencias Económicas en Acta 2014-I-09 del 11 de agosto de 2014

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	5
Capítulo 1. Presentación del Programa	7
Síntesis de las características del programa	7
Plan de estudios y otros aspectos curriculares.....	8
Objetivo del Programa de Economía.....	8
Enfoque	8
Metodologías de aprendizaje y enseñanza	9
Perfil profesional.....	9
Competencias académicas.....	10
Plan de estudios.....	11
Los trabajos de grado como profundización del aprendizaje	14
Las prácticas académicas como medio de aprendizaje.....	15
Breve análisis de la evolución del programa.....	15
Capítulo 2. Marco de Referencia.....	17
Programas Referentes.....	18
Programa de Economía Universidad Nacional – Sede Bogotá	19
Programa de Economía Universidad del Valle	20
Programa de Economía Universidad del Rosario.....	21
Programa de Economía de la Universidad de los Andes.....	23
Programa de Economía de la Universidad de Chile.....	24
Metodología para la Autoevaluación Programa de Economía de la Universidad de Antioquia ...	25
Ponderaciones para Factores, Características y Aspectos a Evaluar	25
Instrumentos de recolección de la información primaria	27
Escala de Calificación	28
Metodología de calificación de Factores, Características y Aspectos a Evaluar.....	28
Participación de actores institucionales y sociales	31
Capítulo 3. Hechos relevantes del programa en el período de acreditación.....	32
Cumplimiento del Plan Estratégico de Mejoramiento del Programa de Economía 2006-2010	35
Otros hechos relevantes durante el período de Acreditación 2008-2013	44
Capítulo 4. Análisis y Calificación de Factores	50
Factor 1. Misión, Proyecto Institucional y de Programa.....	77
Característica 1. Misión, visión y proyecto institucional	77

Característica 2. Proyecto Educativo del Programa	80
Característica 3. Relevancia académica y pertinencia social del programa	83
Factor 2. Estudiantes	85
Característica 4. Mecanismos de selección e ingreso.....	85
Característica 5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	87
Característica 6. Participación en actividades de formación integral.....	89
Característica 7. Reglamentos estudiantil y académico	90
Factor 3. Profesores.....	93
Característica 8. Selección, vinculación y permanencia de profesores	93
Característica 9. Estatuto profesoral.....	95
Característica 10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores ...	97
Característica 11. Desarrollo profesoral	101
Característica 12. Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional.....	103
Característica 13. Producción, pertinencia, utilización e impacto del material docente.	104
Característica 14. Remuneración por méritos	106
Característica 15. Evaluación de profesores.....	107
Factor 4. Procesos académicos.....	110
Característica 16. Integralidad del currículo	110
Característica 17. Flexibilidad del currículo	120
Característica 18. Interdisciplinariedad.....	126
Característica 19. Estrategias de enseñanza y aprendizaje	127
Característica 20. Sistema de evaluación de estudiantes.....	134
Característica 21. Trabajos de los estudiantes.....	138
Característica 22. Evaluación y autorregulación del programa.....	143
Característica 23. Extensión o proyección social	145
Característica 24. Recursos bibliográficos	148
Característica 25. Recursos informáticos y de comunicación	151
Característica 26. Recursos de apoyo docente	155
Factor 5. Visibilidad Nacional e Internacional.....	160
Característica 27. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	160
Característica 28. Relaciones Externas de profesores y estudiantes	163
Factor 6. Investigación, innovación y creación artística y cultural	166

Característica 29. Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural.....	166
Característica 30. Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural	171
Factor 7. Bienestar Institucional.....	186
Característica 31. Políticas, Programas y servicios de bienestar universitario.....	186
Característica 32. Permanencia y Retención estudiantil.....	191
Factor 8. Organización, Administración y Gestión	197
Característica 33. Organización, Administración y Gestión del Programa	197
Característica 34. Sistemas de Comunicación e Información	201
Característica 35. Dirección del programa	204
Factor 9. Egresados e impacto en el medio	207
Característica 36. Seguimiento de los egresados.....	207
Característica 37. Impacto de los egresados en el medio social y académico.....	221
Factor 10. Recursos Físicos y Financieros	226
Característica 38. Recursos Físicos	226
Característica 39. Presupuesto del Programa	229
Característica 40. Administración de recursos	232
Capítulo 5. Plan de Mejoramiento y Mantenimiento 2014-2016.....	234
Fortalezas del Programa	234
Oportunidades del Programa.....	235
Debilidades del Programa	235
Acciones Mejoradoras.....	236
Bibliografía	249
Anexos.....	251

Introducción

En 2012 el Ministerio de Educación Nacional otorgó a la Universidad de Antioquia la Acreditación Institucional. Se trata de un reconocimiento público al esfuerzo que la institución realiza, desde hace más de dos décadas, en el cumplimiento de sus deberes misionales con los más altos estándares de calidad.

La acreditación de alta calidad de los programas académicos de pregrado y posgrado es igualmente otro reconocimiento público, esta vez a todos los esfuerzos encaminados a formar profesionales de excelentes cualidades humanas y científicas. En particular, el Programa de Economía ha tomado muy en serio esta importante responsabilidad social.

Desde su primera acreditación de alta calidad en 2002, el colectivo de profesores y autoridades académicas del Programa de Economía, comprendieron que la calidad del programa solo se puede alcanzar y mantener a través de la autoevaluación de sus procesos, y el posterior diseño e implementación de estrategias de mejoramiento continuo. La segunda acreditación en 2008 significó a su vez un premio a muchos esfuerzos orientados a darle al Programa de Economía una transformación significativa, que le permitió adaptarse de manera exitosa a los cambios provocados, tanto por las nuevas políticas de la educación superior, como por las tendencias mundiales en materia de formación de economistas.

El objetivo de este informe es presentar en extenso una autoevaluación de los diferentes aspectos y procesos que componen el Programa de Economía, con el propósito de establecer la evolución de la calidad de los mismos, respecto a los informes de autoevaluación de los años 2001 y 2006. Para tal fin, la Comisión de Autoevaluación del Programa de Economía, adopta los lineamientos definidos por la Vicerrectoría de Docencia, los cuales a su vez incorporan los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

El informe se compone de cinco capítulos. El primero de ellos contiene una presentación sintética del Programa de Economía, la cual hace énfasis en los aspectos académicos del programa. El segundo capítulo está constituido por un marco de referencia que contiene dos secciones: por un lado, los programas de Economía referentes a nivel nacional e internacional y, por otro lado, la explicación de la metodología cuantitativa utilizada a través de la implementación de los lineamientos del CNA. El tercer capítulo está dedicado a destacar los hechos más relevantes durante el período de la segunda acreditación. En especial, este capítulo contiene una evaluación del nivel de cumplimiento tanto de del Plan de Mejoramiento y Mantenimiento 2006-2010, como de las sugerencias de mejora aportadas por los pares del CNA en 2007.

El cuarto capítulo está conformado por el desarrollo de los 10 Factores de Calidad establecidos en los lineamientos del CNA para la elaboración de los informes de autoevaluación. La información necesaria para desarrollar estos factores se obtuvo de dos fuentes: los documentos institucionales y las encuestas de percepción a los diferentes universitarios. Los resultados de estas encuestas son estadísticamente significativos. El lector podrá constatar el rigor con el cual se justifican los diferentes factores de calidad. El

quinto capítulo contiene el Plan de Mejoramiento y Mantenimiento para el período 2014-2016, el cual se elabora sobre una clasificación de las fortalezas, oportunidades y debilidades del programa.

Los resultados del proceso de autoevaluación muestran que el Programa de Economía tiene calificación final de **83, 94 sobre 100**. Si bien esta cifra no es directamente comparable con los resultados de los procesos de autoevaluación anteriores, puede ser interesante señalar que el programa obtuvo en 2001 un total de 73 sobre 100 y en el año 2006 un total de 82 sobre 100. Es con este excelente resultado y las evidencias del mejoramiento continuo, que el Programa de Economía solicita al CNA una tercera acreditación de alta calidad.

La Comisión de Autoevaluación del Programa de Economía agradece a todos los estamentos universitarios que participaron del proceso, y a todas las dependencias universitarias que aportaron la información documental. Así mismo agradecemos a la Vicerrectoría de Docencia por sus pertinentes orientaciones en la concepción y redacción del presente informe.

Capítulo 1. Presentación del Programa

Síntesis de las características del programa

Institución de educación superior	Universidad de Antioquia
Facultad	Ciencias Económicas
Programa académico	Economía
Nivel de formación	Pregrado
Tipo de formación	Profesional
Título que otorga	Economista
Municipio donde se ofrece el programa	Medellín
Año de creación del programa	1944
Acto académico de creación del programa	Acta 760 de octubre de 1944 del Consejo Directivo de la Universidad de Antioquia
Inicio de labores académicas	1945
Registro calificado	Resolución MEN 4193 del 4 de julio de 2008 y 3244 del 25 de abril de 2011
Acreditaciones de alta calidad	Resolución MEN 808 del 17 de abril de 2002 (por 4 años). Resolución MEN 1574 del 26 de marzo de 2008 (por 6 años).
Norma ministerial que regula el programa	Resolución MEN 2774 del 13 de noviembre de 2003
SNIES	438
Jornada de estudios	Diurna
Duración del programa	10 semestres
Número de créditos	150
Número de asignaturas	47
Número de estudiantes matriculados 2013-1	717
Dedicación y número de profesores de planta en 2013-1	Tiempo completo: 19 Medio tiempo: 1

Dedicación y número de profesores ocasionales en 2013-1	Tiempo completo: 4 Medio tiempo: 0
Número de profesores catedráticos en 2013-1	22
Número de promociones de graduados (desde 1965)	51
Número de egresados (1946-2013)	1743
Norma interna de creación de la Comisión de Autoevaluación y nombre del Coordinador	Resolución Decanato 7362 del 2 de abril de 2013. Coordinador: Profesor Alexander Tobón, PhD.
Decano	Profesor Ramón Javier Mesa Callejas
Jefe del Programa de Economía, correo electrónico, página web, dirección y teléfono	Profesora Luz Ángela Valencia Cadavid. Dirección electrónica: udea.economia@gmail.com Departamento de Economía, Oficina 13-114, Calle 67, 53-108 Medellín 050010. Tel. 2195821 http://economicas.udea.edu.co

Plan de estudios y otros aspectos curriculares

El plan de estudios de Economía y los demás aspectos curriculares están consignados en el Proyecto Educativo del Programa de Economía ([Acuerdo de Facultad No. 173 del 1 de octubre de 2013](#)). A continuación destacamos los aspectos más relevantes del mismo.

Objetivo del Programa de Economía

Formar profesionales idóneos, sensibles y éticos que analicen y propongan soluciones a problemas económicos en contextos específicos aplicando las teorías, principios y métodos básicos de la Economía.

Enfoque

El Programa de Economía pretende ser investigativo y profesionalizante. Para ello, aporta conocimientos y el desarrollo de competencias en teoría y métodos de análisis económico al igual que en finanzas, principios de administración y contabilidad, entre otros.

Simultáneamente, el programa ofrece a sus estudiantes prácticas y pasantías en grupos de investigación y en organizaciones en diferentes ciudades y municipios del país pertenecientes al sector público, privado, no gubernamental y sin ánimo de lucro. En todo caso, provee las herramientas básicas aceptadas para el desarrollo de la profesión como la econometría y el análisis cuantitativo además de que invita al análisis de los problemas económicos desde un enfoque epistemológico positivista. Sin embargo, esto no excluye el uso de otros enfoques como el hermenéutico para explorar y explicar los fenómenos económicos. Estas aproximaciones metodológicas son bienvenidas en el programa y en los trabajos de grado.

Metodologías de aprendizaje y enseñanza

El Programa de Economía busca recoger el espíritu del trabajo independiente de los estudiantes en sus metodologías de enseñanza y aprendizaje en consonancia con el Decreto 1295 de 2010 del Ministerio de Educación Nacional. Así, resultan diversas las estrategias que se pretenden utilizar dentro y por fuera del aula para potencializar el auto-aprendizaje y las competencias de nuestros estudiantes. No obstante, la clase magistral continúa pero se promueve combinarla con estrategias como el Aprendizaje Basando en Problemas, en análisis de casos, los debates, seminarios simples y alemanes y otras estrategias pedagógicas de aprendizaje y enseñanza. Sin duda, hay una búsqueda de equidad, democracia y participación de los estudiantes en el aula de clase.

Adicionalmente, y en consonancia con las metas institucionales, se utiliza y se fomenta la aplicación de medios tecnológicos y en general de todas las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC). En particular, la Universidad de Antioquia promueve la capacitación y uso de la plataforma Moodle para complementar el proceso de aprendizaje presencial realizado en el aula. Igualmente se ha promovido el uso de herramientas didácticas complementarias como: los mapas conceptuales, los Wikis, Google Docs, Skype y el correo electrónico, entre otros; pues constituyen un medio interesante para facilitar el trabajo en equipo y promocionar el trabajo autónomo e independiente de los estudiantes. Los informes de lecturas, replicación de ejercicios econométricos y críticas de lecturas son estrategias adicionales para la formación.

Perfil profesional

1. Orientado a la generación de información: Profesional dotado de herramientas teóricas (teorías económicas y métodos) y técnicas (estadística y econometría con programas computacionales), que le permiten construir información útil para la toma de decisiones para las empresas, las organizaciones, o para las diferentes entidades del Estado, ya sea como empleado, directivo o como consultor independiente. Además es un profesional con un valor agregado desde lo humanístico (ética, ciudadanía, historia, política).
2. Orientado a la transformación económica y social: Profesional dotado de herramientas teóricas (teorías económicas y métodos) y técnicas (estadística y econometría con programas computacionales), que le permiten interpretar los

contextos de su sociedad, de las organizaciones o de los sistemas económicos y políticos, con el fin de liderar los cambios que contribuyen a las transformaciones de las sociedades, a través de organizaciones solidarias, no gubernamentales, la empresa privada o el Estado, ya sea como empleado, directivo o como consultor independiente.

3. Orientado a la generación de conocimiento: Profesional dotado de herramientas teóricas (teorías económicas y métodos) y técnicas (estadística y econometría con programas computacionales), que le permiten ser profesor e investigador en instituciones de educación (media y superior) y en centros de investigación como empleado o directivo.

Competencias académicas

El Programa de Economía acoge y busca promover las competencias académicas propuestas, estudiadas y debatidas por la Asociación Colombiana de Facultades, Programas y Departamentos de Economía —Afadeco— en los últimos años. Así el programa distingue las micro-competencias de las macro-competencias. Las primeras corresponden a las elaboradas por Afadeco mientras que las segundas corresponden a las establecidas por el Programa de Economía. Las competencias académicas son susceptibles de una evaluación a través de los Exámenes de Estado de la Educación Superior —Saber Pro—. De esta forma se distinguen tres macro-competencias las cuales se ordenan de acuerdo a su grado de complejidad.

Tabla 1.1. Competencias académicas del Programa de Economía

Macro-competencia	Micro-competencia
Reconocer y comprender los principios y teorías de la Economía.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Investigar los problemas asociados con la asignación eficiente de recursos de los agentes económicos. 2. Articular las teorías y conceptos económicos con la realidad. 3. Comparar los referentes teóricos que explican la realidad económica. 4. Diagnosticar los problemas y oportunidades de los agentes económicos en términos de bienestar.
Aplicar los instrumentos de la Economía a fenómenos económicos y sociales.	<ol style="list-style-type: none"> 5. Diseñar modelos económicos cuantitativos y cualitativos explicativos de la realidad. 6. Interpretar la realidad aplicando modelos económicos cuantitativos y cualitativos. 7. Implementar teorías, métodos y técnicas estadísticas y econométricas en la toma de decisiones públicas y privadas. 8. Evaluar la interrelación de las variables

- económicas.
9. Pronosticar el comportamiento de variables económicas.
10. Diseñar políticas públicas encaminadas a lograr el crecimiento y desarrollo local, regional y nacional.
11. Evaluar el impacto económico, social y ambiental de las decisiones económicas en los ámbitos privado y público.
12. Relacionar los acontecimientos y procesos económicos presentes con la historia.
- Analizar y proponer soluciones a los problemas económicos en contextos específicos.

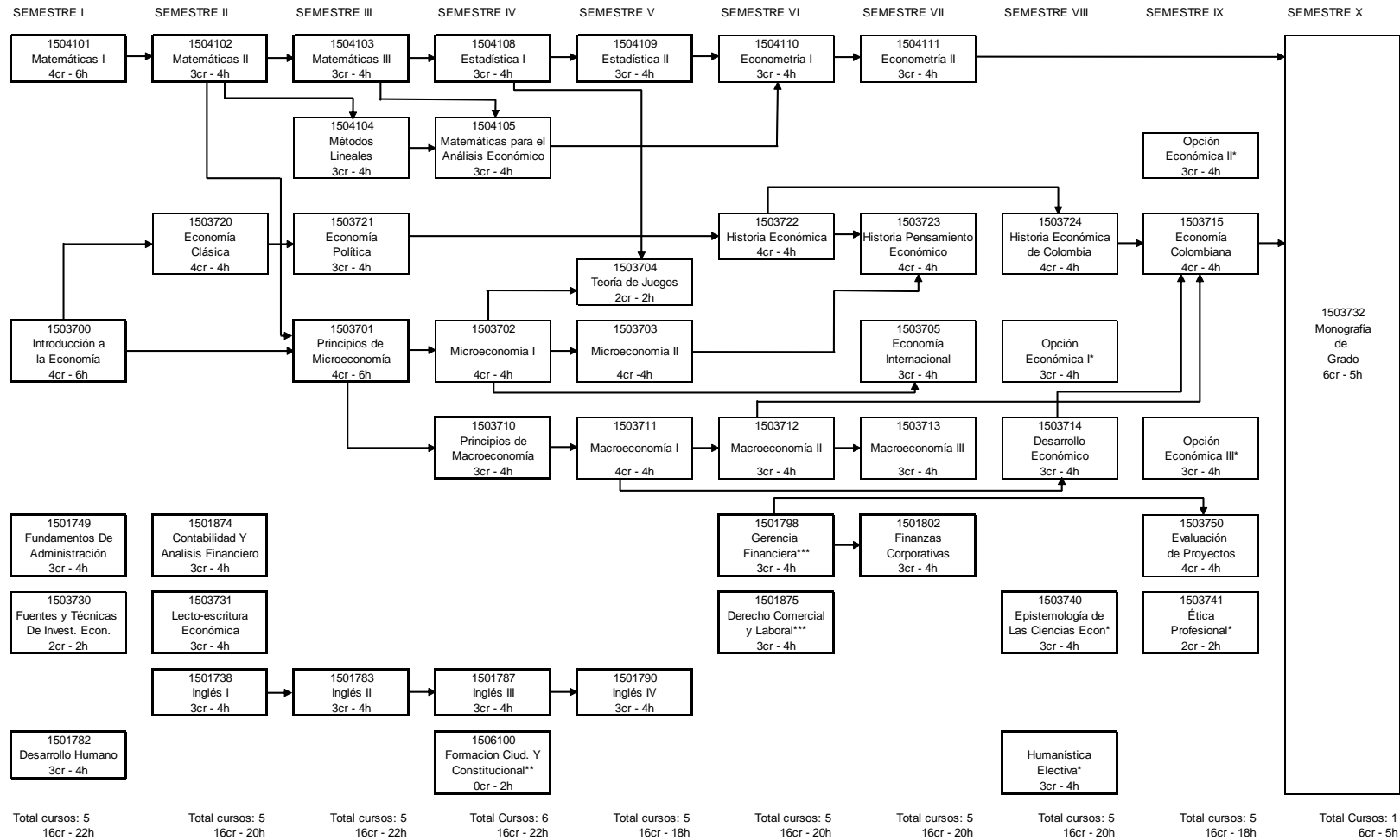
Fuente: Elaboración a partir de la información suministrada por Afadeco

Plan de estudios

El plan de estudios del Programa de Economía facilita la matrícula de cursos de diversos semestres a través de un sistema simplificado de prerrequisitos. En particular, el acceso a los cursos de opciones económicas, humanísticas electivas y las políticas de investigación y de prácticas, permiten que los estudiantes fortalezcan sus competencias investigativas y laborales en los grupos y líneas de investigación de los profesores del Departamento de Economía, pero también en organizaciones privadas, públicas y sin ánimo de lucro. Así, los estudiantes pueden profundizar en el desarrollo de sus competencias.

Además, el Programa de Economía promueve la flexibilidad a través de los cursos optativos o electivos, ofreciendo las propias del programa o permitiendo a los estudiantes acceder a cursos de los planes de estudio del Programa de Administración de Empresas y Contaduría de la Facultad una vez cumplido los prerrequisitos para ello. En cuanto a las electivas propias de Economía, el estudiante tiene oportunidad de seleccionar entre 19 electivas que comprenden 10 áreas de la economía. La siguiente Tabla presenta estas áreas y electivas de opciones económicas disponibles para los estudiantes del Programa de Economía.

**PLAN DE ESTUDIOS DE ECONOMÍA
VERSION 7
ACUERDO DE FACULTAD 115 DE NOVIEMBRE 26 DE 2008 y ACUERDO DE FACULTAD 161 DE FEBRERO 13 DE 2012**



Total de Créditos: 150

Total Cursos: 47

* Requiere 96 créditos aprobados

** Requiere 40 créditos aprobados

*** Requiere 80 créditos aprobados

Departamento de Economía – Facultad de Ciencias Económicas – Universidad de Antioquia

Calle 67, 53-108 Oficina 13-114 Medellín 050010 Colombia – Tel. (574)2195820

Email: economia@economicas.udea.edu.co <http://economicas.udea.edu.co>

Curso compartido con el programa de Administración de Empresas

Tabla 1.2. Electivas de opciones económicas del Programa de Economía

Área de la Economía*	Electiva ofrecida por el Programa**
Métodos cuantitativos y matemáticos	<ul style="list-style-type: none"> • Dinámica económica • Microeconometría • Economía experimental
Microeconomía	<ul style="list-style-type: none"> • Economía de la regulación • Economía del bienestar • Economía de la corrupción
Economía financiera	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis técnico y fundamental de activos financieros
Economía pública	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas públicas • Tributación • Finanzas públicas territoriales • Gestión de lo público
Salud, educación y bienestar	<ul style="list-style-type: none"> • Economía de la salud
Economía laboral y demográfica	<ul style="list-style-type: none"> • Economía laboral
Administración de empresas, economía empresarial, mercadeo y contabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Negocios y emprendimientos
Desarrollo económico, cambio tecnológico y crecimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo económico local • Cooperación internacional • Economía institucional
Economía agrícola, de los recursos naturales, ambiental y ecológica	<ul style="list-style-type: none"> • Economía ambiental
Otros	<ul style="list-style-type: none"> • Seminario de investigación

*Clasificación con base en el Sistema de Clasificación del *Journal of Economic Literature* de la Asociación Estadounidense de Economistas (American Economic Association).

** Las electivas están sujetas a las asignaciones realizadas por el Departamento de Economía cada semestre y a la disponibilidad del profesor. Todas las electivas no se ofrecen simultáneamente cada semestre.

Además, los estudiantes cuentan con cursos electivos humanísticos que les permite complementar su formación profesional durante el programa. Además de desarrollar competencias ciudadanas, de cultura general y sensibilidad social, las electivas humanísticas permiten que el estudiante conozca de otras visiones y enfoques epistemológicos de las ciencias sociales, la historia y el arte. La siguiente Tabla presenta las electivas humanísticas disponibles para los estudiantes del Programa de Economía.

Tabla 1.3. Electivas humanísticas del Programa de Economía

Área de las artes, las ciencias o las humanidades	Electiva humanística ofrecida por el Programa *
Historia	Historia empresarial de Colombia Historia política de Colombia
Literatura	Introducción a la literatura Literatura colombiana
Ciencia política	Geopolítica Política exterior colombiana
Psicoanálisis	Psicoanálisis Elementos de psicoanálisis
Arte	Arte y economía
Ciencias sociales	Antropología Introducción a la sociología Sociología

* Las electivas humanísticas están sujetas a las asignaciones realizadas por el Departamento de Economía cada semestre y a la disponibilidad del profesor. Todas las electivas no se ofrecen simultáneamente cada semestre.

Los trabajos de grado como profundización del aprendizaje

Los estudiantes de Economía cursan la asignatura Monografía de grado con el fin de elaborar un trabajo de investigación. Todas las condiciones académicas están definidas en el Reglamento de Monografías de Grado para el Programa de Economía (Acuerdo de Facultad 166 del 27 de agosto de 2012). Las competencias básicas de la formación de los estudiantes en la investigación se desarrollan articulando los trabajos de investigación de los estudiantes a los proyectos de los grupos de investigación y a las líneas de investigación e intereses académicos de los profesores con miras a desarrollar un pensamiento autónomo, y con el fin de orientar al estudiante al dominio de protocolos teóricos, experimentales y técnicas de investigación propias del campo del saber de la Economía.

El criterio seguido para los trabajos de grado depende de cada profesor investigador y cada grupo de investigación, tratando de proporcionar al estudiante un tema de investigación que utilice las herramientas y competencias desarrolladas durante el pregrado. Pero, la orientación de quien coordina los trabajos de grado es fundamental para ubicar conceptualmente a los estudiantes del programa y ofrecerles recomendaciones sobre trabajos factibles y coherentes con las competencias, conocimientos y habilidades desarrolladas durante el programa.

Así, para lograr la aprobación del trabajo de grado, los estudiantes deben mostrar que han alcanzado una adecuada comprensión de un problema o pregunta de investigación, las teorías que lo explican y un posible conjunto de métodos para elaborar una o varias conclusiones en torno a la discusión planteada. Logrados estos estándares evaluativos, y

confirmados con el asesor y evaluador a través de sus dictámenes escritos, se convoca a los estudiantes a presentar sus resultados de forma pública. Allí, los asistentes, tienen la oportunidad de retroalimentar los trabajos presentados y calificar la respectiva presentación.

Las prácticas académicas como medio de aprendizaje

Las prácticas en el Programa de Economía están reguladas mediante el [Acuerdo de Facultad No. 163 del 29 de febrero de 2012](#). El Artículo 1 define las prácticas como “el espacio donde los estudiantes pueden complementar su formación, enriquecer y aplicar conocimientos, desarrollar modelos, estrategias y competencias relacionados con su proceso de formación, en organizaciones públicas y privadas”.

Las prácticas permiten que nuestros estudiantes pongan a prueba sus habilidades y conocimientos en la resolución de problemas propios de la empresa, el sector público, solidario u organizaciones no gubernamentales o sin ánimo de lucro. Además, es una manera de retroalimentar el programa al indicar áreas adicionales de formación, fortalezas, debilidades y factores clave para lograr una formación idónea de nuestros egresados, promoviendo, inclusive, el emprendimiento.

Breve análisis de la evolución del programa

De acuerdo con el sistema de registro académico MARES, el Programa de Economía ha contado en los últimos 30 años con seis versiones de su plan de estudios. La versión 1, vigente durante los años 80, contaba con 53 cursos obligatorios y un total de 232 créditos (1 crédito equivalente a 1 hora de clase). Este plan contenía asignaturas tales como Economía Clásica, Sociología, Cuentas Nacionales, Relaciones Inter-industriales, Economía Moderna, Finanzas Públicas y Planificación¹.

En los años 90 se introdujo la primera reforma curricular profunda, la cual condujo al plan de estudios versión 2, con menos materias y por lo tanto, con menos horas de docencia directa. Todas las asignaturas mencionadas arriba desaparecieron del plan o sus contenidos se integraron en cursos nuevos que vinieron a conformar las áreas curriculares de microeconomía y de macroeconomía, así como el área de matemática y estadística. La versión 2 contenía entonces 39 asignaturas y 202 créditos, con la característica de que la mayoría de los cursos tenían 6 créditos, es decir, una intensidad horaria de 6 horas semanales. Se destaca que el curso de Memoria II tenía 10 créditos. La versión 3 fue creada años después para introducir la cátedra universitaria de Formación Ciudadana con cero créditos, dejando las demás asignaturas de la versión 2.

A finales de los años 90, se crea la versión 4 la cual introduce cambios sustanciales. Se crean las asignaturas de Lectoescritura Económica, Fuentes y Técnicas de la Investigación Económica y se crean tres cursos de opciones económicas, lo cual implicó tener un plan de estudios con 42 asignaturas y 206 créditos. Respecto a la versión 3, se transforma la estructura de prerrequisitos. La promulgación del Decreto 2566 de 2003 tuvo un impacto importante en el plan de estudios. En efecto, durante 2004 y 2005 se

¹ En el Archivo Histórico de la Universidad de Antioquia reposa parte de la información relacionada con la estructura curricular del Programa desde 1946. Se destaca que la Facultad otorgaba el título de Doctor en Ciencias Económicas hasta 1966, fecha a partir de la cual se inició a conferir el título de economista con énfasis en Planeación y Desarrollo o en Administración de Empresas.

conforman las Mesas de Trabajo sobre el Currículo (19 Actas), cuyo trabajo estaba orientado al diseño de un nuevo plan de estudios en tronco común con los programas de Administración de Empresas y Contaduría Pública, adoptando las nuevas directrices ministeriales en materia de reducción de créditos y de flexibilidad curricular.

Fue así como a través del Acuerdo de Facultad 91 del 26 de noviembre de 2007, se adopta el plan de estudios versión 6, el cual mantiene las asignaturas del plan de estudios versión 4 (41 cursos), pero se crean nuevos cursos electivos de opciones económicas, se adopta un nuevo sistema de créditos (se tiene ahora 160) y se simplifica sustancialmente el sistema de prerrequisitos.² Este plan de estudios no logró el consenso académico para ofrecerse como tronco común con los otros dos pregrados de la facultad.

Un consenso académico se logró un año después pero solo con el programa de Administración de Empresas. En efecto, el Acuerdo de Facultad 115 del 26 de noviembre de 2008 creó la versión 7 del Plan de Estudios de Economía en tronco común con el Programa de Administración, compuesto por 47 asignaturas y 150 créditos. Se crean nuevas asignaturas disciplinares, se introduce la formación en inglés y finanzas, se transforma la concepción del trabajo de grado, se crean nuevas opciones económicas, se reduce aún más el número de créditos y se simplifica aún más estructura de prerrequisitos. A través de la Resolución Ministerial 3244 del 25 de abril de 2011, el Ministerio de Educación Nacional acoge esta versión 7 del plan de estudios de Economía en el marco de las exigencias del Decreto 1295 de 2010.

² No existe plan de estudios de Economía versión 5. En efecto, dado que los programas de Administración de Empresas y Contaduría Pública ya disponía recientemente de un plan de estudios versión 6, el Consejo de Facultad autorizó un salto en la numeración, con el fin de tener los tres programas bajo un mismo número de versión.

Capítulo 2. Marco de Referencia

El Programa de Economía de la Universidad de Antioquia se ha caracterizado por estar entre los pregrados de mejor calidad en esta disciplina del país. Esto se evidencia en el impacto que han tenido sus egresados en el medio local, regional y nacional en diferentes cargos directivos fundamentales para el mejoramiento de las organizaciones, instituciones, empresas y en general desarrollo económico de la sociedad colombiana. Este reconocimiento actual no es prenda de garantía para que se deje de innovar y compararse permanentemente con otros pregrados de igual y mejor nivel de calidad. El Programa de Economía ha tomado esta actitud como un incentivo y un reto al querer permanecer en dicho sitio e ir mejorando aun más, tanto en sus actividades académicas como en su impacto en el medio. Una de las formas de hacerlo es a través de una autoevaluación rigurosa y acorde a los objetivos y condiciones del programa.

En un proceso de autoevaluación, con las características y fines que desea nuestro programa, una de las fuentes de información para el análisis lo constituyen otros programas académicos que sean comparables con el nuestro. Es decir, aquellos que presenten elementos similares para evaluar nuestro nivel frente a ellos, pero también aquellos que estén en un nivel superior y nos permitan evidenciar hacia dónde debemos direccionar parte del accionar institucional. Es de allí que surge la necesidad de plantear programas referentes dentro del proceso de autoevaluación, pues es un indicador de calidad.

Un referente se puede asimilar a una meta o ideal que se quiere alcanzar. Se deben conocer sus características fundamentales para poder tomar decisiones que permitan acercarse a ellos. En el caso de la educación superior, identificar programas referentes es un indicador para entender las fortalezas y debilidades que se tienen frente a programas susceptibles de comparación. De esta forma son un instrumento que permite implementar cambios que lo acerquen al desarrollo de la disciplina, a los retos que se han venido observando en el entorno, y a las mejoras en metodologías de enseñanza y aprendizaje, entre otros.

De igual forma, una autoevaluación debe partir de una metodología clara que permita la obtención de información suficiente para el análisis que se desea llevar a cabo. En este caso se desea desarrollar una autoevaluación con un análisis riguroso, cuantitativo y con juicios de valor bien justificados. Por esta razón, se toman en cuenta las recomendaciones del CNA, de la Vicerrectoría de Docencia de la Universidad de Antioquia y las decisiones tomadas por la Comisión de Autoevaluación del Programa de Economía.

En este orden de ideas, el presente capítulo tiene un doble propósito. En primer lugar, identificar los programas que son referentes para el Programa de Economía de la Universidad de Antioquia, teniendo en cuenta sus particularidades y las razones por las que se consideran como referentes. Y en segundo lugar, identificar la metodología a utilizar durante el presente proceso de autoevaluación, la cual contiene las ponderaciones a utilizar, las características y los aspectos a evaluar relacionados con la calidad, así como las formas de recolección de la información.

Programas Referentes

El Programa de Economía de la Universidad de Antioquia ha entendido que los referentes no son sinónimo de una modelación del programa propio con el de aquellos. Significa adaptar las características internas frente a los requerimientos del entorno profesional y disciplinar, sin perder su esencia y diferenciación. Partiendo de este postulado, se ha determinado que para que un programa de pregrado de Economía pueda ser determinado como nuestro referente, debe tener al menos tres similitudes identificadas como fortalezas a la hora de medir la calidad, a saber: la existencia de un proyecto educativo, la calidad de sus profesores y la disponibilidad de los recursos físicos.

Cuando se habla del proyecto educativo del programa se hace referencia a los diferentes aspectos que lo constituyen, entre ellos, las metodologías de enseñanza y aprendizaje, los perfiles de los egresados y el plan de estudios. En este sentido, nuestro énfasis se hace sobre el contenido del plan de estudios. En cuanto al aspecto profesores se tienen en cuenta tres elementos: su tipo de vinculación laboral, sus titulaciones y la trayectoria académica y reconocimiento en el medio social. Finalmente, en el aspecto relacionado con los recursos físicos se tiene en cuenta la infraestructura física y los recursos financieros puestos al servicio de la docencia, la investigación y la extensión.

Con base en estos aspectos mínimos y después de un estudio minucioso de varios programas de Economía que han sido cercanos y que históricamente se han tenido como referentes, se eligieron los siguientes referentes: Universidad Nacional – Sede Bogotá, Universidad del Valle, Universidad de los Andes y Universidad del Rosario. De igual forma, dado que el plan de desarrollo universitario tiene en cuenta la internacionalización, se consideró igualmente como referente el programa de Economía de la Universidad de Chile. En la Tabla 2.1 se presenta una descripción general de estos cinco programas.

A nivel nacional se eligieron dos programas de universidades públicas y dos de universidades privadas, con la finalidad de limitar los factores aleatorios en la comparación con otros programas. Las dos últimas columnas de la Tabla 2.1 muestran uno de los criterios para la comparación entre estos programas. Se trata del desempeño en cuanto a publicaciones y citaciones en temáticas económicas, donde se evidencia que las universidades privadas vienen siendo superiores a las públicas, incluyendo a la Universidad de Antioquia que se ubica en el puesto 12 en Colombia, siendo la más representativa entre las instituciones públicas. En el ámbito internacional, la Universidad de Chile es la más importante y se sigue ratificando la Universidad de los Andes como la más influyente del país, al ser la octava institución de Suramérica. Teniendo en cuenta estos primeros elementos de comparabilidad, a continuación se procede a caracterizar más a fondo cada uno de estos programas.

Tabla 2.1. Caracterización de programas de Economía referentes

Institución	Naturaleza jurídica	Localización	Clasificación RePec Colombia	Clasificación RePec Suramérica
Universidad Nacional - sede Bogotá	Pública	Bogotá	14	-
Universidad del Valle	Pública	Cali	-	-

Universidad de los Andes	Privada	Bogotá	1	8
Universidad del Rosario	Privada	Bogotá	3	17
Universidad de Chile	Pública	Santiago de Chile	NA	1

Fuente: Elaboración propia con base en RePec (2013)

Programa de Economía Universidad Nacional – Sede Bogotá

La Universidad Nacional es la única universidad pública de carácter nacional del país, es la más representativa en cuanto a investigación y una de las de mayor población estudiantil. En 2011 contaba con casi 48.800 estudiantes y 2.974 profesores de planta, de los cuales 1.022 contaban con doctorado (Universidad Nacional de Colombia, 2011). En cuanto al programa de Economía de la Universidad Nacional sede Bogotá se puede decir que es uno de los más representativos, tradicionales y de mejor calidad del país, dentro de las universidades públicas. Según el Observatorio de la Universidad Colombiana, entre 2004 y 2010, es el segundo programa en tener mayor cantidad de estudiantes entre los 10 primeros del antiguo ECAES, lo que demuestra la calidad del mismo.

Este programa ha presentado alrededor de 600 estudiantes entre 2009 y 2012, con al menos 100 estudiantes nuevos admitidos cada semestre (Universidad Nacional de Colombia, 2013), lo que muestra la masificación en su admisión y su semejanza con la Universidad de Antioquia. Allí también se muestra que cuentan con 33 docentes adscritos al programa de Economía, de los cuales el 53% cuenta con formación doctoral.

Así mismo, este programa fue acreditado por la Resolución 1236 de marzo 16 de 2007 del Ministerio de Educación por seis años, por ello actualmente se encuentra en proceso de reacreditación. Según esta Resolución sus principales fortalezas son:

- La calidad de sus estudiantes que se refleja en los resultados de los ECAES.
- El nivel de formación profesional y en pedagogía de los profesores, que se refleja en un alto número de doctores y en la calificación otorgada por los estudiantes.
- Alta participación de los profesores en proyectos de investigación, consultorías y como asesores en el sector público y privado.
- Gran número de publicaciones a partir del trabajo de investigación de los profesores
- Existencia de un proceso permanente de revisión curricular para adecuarlo a los requerimientos del entorno.
- El equilibrio en el plan de estudios frente a formación teórica, práctica y humanística que permita la vinculación laboral de sus egresados.
- El plan de estudios permite la formación integral con flexibilidad, interdisciplinariedad y pertinencia, a partir de los énfasis que pueden escoger los estudiantes.
- Adopción de procesos pedagógicos que facilitan el desarrollo de la capacidad

crítica, analítica y propositiva de los estudiantes. El énfasis en el desarrollo de competencias para la investigación, tanto teórica como aplicada, a lo largo del proceso de formación.

- Alto grado de reconocimiento de los egresados por la calidad y pertinencia del programa.

Dado que la Universidad Nacional es una institución pública, comparte igualmente la intención de permitir el acceso a las personas con menores ingresos, y están llamadas a aportar al desarrollo de la sociedad a través de la creación y difusión de conocimiento. Pero es por esta misma condición que también presentan los inconvenientes presupuestales y de orden público.

Así mismo, este programa es uno de los más tradicionales e históricos en el país. Cuenta con uno de los campus universitarios de mayor tamaño, lo que brinda la infraestructura necesaria para el desarrollo adecuado de sus actividades académicas. Al observar el plan de estudios, se encuentra que es similar al nuestro, tiene un enfoque profesionalizante, interdisciplinar y flexible, donde 45 de los 151 créditos del programa son optativos o de libre elección por parte de los estudiantes.

Finalmente, el reconocimiento, el nivel de investigación (varios de sus grupos de investigación están clasificados en la categoría A de Colciencias) y la alta tradición en consultorías hacia el sector público, le brindan unas características especiales para tener en cuenta en nuestro proceso de mejoramiento interno.

Programa de Economía Universidad del Valle

Con aproximadamente 30.000 estudiantes, la Universidad del Valle es la tercera universidad con mayor población del país. Sólo se encuentran encima la Universidad Nacional y la Universidad de Antioquia. Es una universidad pública joven pues fue creada en 1945, mientras la Universidad Nacional cuenta con más de 140 años de historia y la Universidad de Antioquia con más de 200 años. A pesar de contar con menos años de funcionamiento, es una universidad regional reconocida en el medio nacional, pues ha formado a profesionales y científicos que han aportado significativamente a la vocación agroindustrial del Valle del Cauca.

Precisamente el hecho de estar ubicada en un centro poblacional como Cali, le brinda unas características importantes para ser tomado como un programa referente, ya que Medellín y Cali también comparten características similares. La población de ambos centros urbanos, las vocaciones industriales y de servicios, son algunas de las similitudes. El programa de regionalización departamental que brinda la Universidad del Valle también se asemeja a la apuesta de la Universidad de Antioquia.

El programa de Economía de la Universidad del Valle ocupa el tercer lugar entre los programas con mayor número de estudiantes y se encuentra entre los 10 primeros lugares de los antiguos ECAES desde 2004 hasta 2010, según el Observatorio de la Universidad Colombiana. Una diferencia fundamental frente a otros programas de Economía es que está dentro de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, de la cual hace parte el programa de Sociología. El pregrado de Administración de Empresas se encuentra en otra facultad, de hecho, en otro campus, lo que lleva a que la

interdisciplinaria en esta institución esté orientada más hacia las ciencias sociales que hacia las ciencias empresariales.

El programa fue acreditado por el Ministerio de Educación en 2008 por seis años a través de la Resolución 6507, en la cual se presentan las siguientes fortalezas del programa:

- La adecuada y suficiente infraestructura física, aulas, salas de cómputo y recursos bibliográficos para la realización de la investigación, la enseñanza, el aprendizaje y la proyección social.
- El currículo es académicamente pertinente, flexible e interdisciplinar, favorece la formación integral de los estudiantes e incorpora y desarrolla estrategias pedagógicas acordes con los contenidos y con los objetivos de formación.
- La planta profesoral del programa está compuesta por 19 docentes de planta de tiempo completo, de los cuales 4 son doctores.
- La existencia de 4 grupos de investigación, 2 de ellos categoría A, 1 en B y 1 en C, en la clasificación COLCIENCIAS, siendo de los más representativos: el grupo de Conflicto, Aprendizaje y Teoría de Juegos y el grupo de desarrollo económico, crecimiento y mercado laboral
- La interacción de los docentes con la comunidad académica nacional e internacional, concretada en la participación en grupos de investigación, redes y en eventos académicos nacionales e internacionales.
- La relación orgánica establecida por el programa con la Maestría en Economía.
- La significativa producción académica de los profesores concretada en libros, capítulos de libros, artículos publicados en revistas indexadas.

En síntesis, este programa es un referente por el carácter público y regional de las universidades, y así como por las similitudes entre los centros poblacionales donde se encuentran. Ambos programas presentan un acceso masivo de estudiantes. Aunque la Universidad del Valle es más joven que la Universidad de Antioquia, ambos programas empezaron a ofrecer el título de Economista alrededor de los años sesenta. Presenta un plan de estudios similar al nuestro, con un buen nivel de flexibilidad, teniendo un 20% de sus créditos totales en modalidad de electivas y opcionales. Cuenta con excelentes recursos de infraestructura en el campus universitario donde se desarrollan sus actividades académicas.

Programa de Economía Universidad del Rosario

La Universidad del Rosario es una institución privada y de las primeras universidades creadas en el país, orientada desde sus inicios al desarrollo científico, económico y social de la nación. De esta institución arranca el mayor aporte a las ciencias en Colombia, constituido por la Expedición Botánica y grandes próceres de la independencia colombiana como fueron Jorge Tadeo Lozano y Francisco José de Caldas. En 2011 tenía una población estudiantil de 12.606 personas, donde 8.275 eran de posgrado, lo que muestra la importancia de los posgrados en esta institución, pues en pocas universidades esta última población tiene tanto peso en el total de estudiantes. En cuanto a los profesores, para este mismo año presentaba 298 con dedicación de tiempo

completo y el 27% de ellos estaban formados a nivel de doctorado (Universidad del Rosario, 2012).

Es una institución que está viendo la investigación como uno de sus focos fundamentales, a través del número de publicaciones científicas y de vinculación de docentes altamente calificados. En su Proyecto Educativo Institucional se determinan cuatro ejes estratégicos para cumplir su visión de posicionamiento nacional e internacional para el año 2019, estos ejes son: fortalecimiento académico, consolidación de la identidad y de la comunidad rosarista, internacionalización de la universidad y fortalecimiento de los servicios de apoyo y optimización de la gestión financiera. De esta forma, la internacionalización es, uno de sus pilares, lo que se ve reflejado en diferentes programas de cooperación internacional, doble titulación, proyectos de investigación en conjunto con instituciones del exterior y es la primera universidad del país en someterse a la evaluación internacional por parte de la Unión Europea de Universidades.

En el caso específico del programa de Economía, según Universidad del Rosario (2012), en 2011 tenía un total de 331 estudiantes, cifra mucho menor respecto a los programas de las universidades públicas. Una de las fortalezas de este programa es la formación de sus profesores, pues contaba en 2011 con un total de 27 docentes, de los cuales 22 tenían doctorado (Universidad del Rosario, 2012). Cuando se observaba la participación de los docentes con doctorado en el total de la institución se veía que era aproximadamente del 27%, en el caso del programa llega a un total del 81%, donde se ratifica la calidad docente de este pregrado.

En la Tabla 2.1 se mostró este programa como uno de los que más desarrollan investigaciones, resaltándose incluso a nivel de Suramérica. La Facultad de Economía en su Informe de Autoevaluación ratifica esta característica al mencionar que sus profesores “enseñan lo que investigan”, prueba de ello son los tiempos dedicados a docencia e investigación, los cuales para el año 2011 representaban el 42% para ambas actividades, mostrando su equilibrio.

El currículo de este programa es flexible, profesionalizante e interdisciplinario. Dentro del plan de estudios el 25% de los créditos corresponden a asignaturas electivas. Este programa le ofrece las siguientes opciones de grado a sus estudiantes: coterminal (cursar el primer año de la Maestría en Economía), trabajo de grado, pasantía y auxiliar de investigación. Entre el 2005 y el 2011 el 66% de los graduados eligieron la opción de la pasantía, lo que incrementa sus opciones de ingresar satisfactoriamente al mercado laboral. Adicionalmente, el programa cuenta con un convenio de doble titulación con la Universidad de Toulouse en Francia, muestra de su internacionalización.

El programa está acreditado en alta calidad por la Resolución 3755 de julio 12 de 2006 del Ministerio de Educación, donde se reconoce como fortalezas:

- El cuerpo docente es suficiente y posee niveles de formación de alta calidad.
- El programa cuenta con un grupo Categoría A Colciencias.
- La facultad posee un programa Jóvenes Investigadores.
- La facultad cuenta con la Revista de Economía del Rosario.
- Entre los docentes de tiempo parcial se cuenta con varios doctores vinculados a entidades prestigiosas del ámbito económico.
- El programa ha adoptado un currículo flexible con fortaleza en la microeconomía.

- Los egresados del programa se incorporan eficientemente en el mercado laboral.

Este programa es tomado como un referente por la Universidad de Antioquia debido a la tradición que tiene en la disciplina a nivel nacional e internacional; la calidad de los docentes, su trayectoria y la formación de los mismos; el nivel de internacionalización alcanzado, que se refleja en la doble titulación, investigaciones conjuntas y cursos dictados en el exterior; y la fortaleza en las prácticas e inserción laboral que logra en sus egresados. Todo esto a pesar de ser una universidad privada pequeña en cuanto a cantidad de estudiantes y de infraestructura física.

Programa de Economía de la Universidad de los Andes

La Universidad de los Andes es una de las dos universidades de mejor calidad en el país, pues en los diferentes rankings internacionales tiende a ser la mejor o la segunda ubicada de Colombia. Es una universidad privada creada en 1948, lo que la hace ser una institución relativamente joven. En el año 2012 contaba con un total de 16.726 estudiantes, de los cuales 12.838 son de pregrado. Contaba con 588 docentes de los cuales el 63% son doctores, lo que la consolida como la universidad colombiana con mayor número de docentes con ese nivel de formación. El 14% de sus docentes y el 3% de sus estudiantes son extranjeros, mostrando el posicionamiento internacional que ha alcanzado (Universidad de los Andes, 2012).

Al hablar específicamente del programa de Economía se debe mencionar que es el más importante y de mejor calidad a nivel nacional. En efecto, entre el año 2004 y 2010 la mayoría de los estudiantes que ocuparon los 10 primeros puestos a nivel nacional en los Ecaes y luego del Saber Pro son de esa universidad, según el Observatorio de la Universidad Colombiana. Esto ha llevado a que, a pesar de ser una institución privada y no tenga la necesidad de ampliar coberturas, como sucede en el caso de las universidades públicas, su proceso de admisión es masivo, con un promedio de ingreso de 100 estudiantes por semestre. El total de estudiantes del programa para el semestre 2012-2 era de 928 (Universidad de los Andes, 2012) incluso superior al nuestro y al de otras universidades públicas. Esto tiene dos implicaciones, en primer lugar, es tan reconocido su programa que la mayoría de estudiantes realmente interesados en la Economía acuden allí para formarse. En segundo lugar, a diferencia de las universidades públicas, su deserción es baja, pues su promedio de estudiantes graduados por semestre es similar al de admisión.

Otra fortaleza de este programa es la capacidad investigativa de sus docentes, razón por la cual es una de las instituciones más reconocidas en Suramérica, tal como se muestra en la Tabla 2.1. Las consultorías contratadas para la formulación de políticas públicas y desarrollo económico nacional también han sido fundamentales, y es allí donde se forma a una buena parte de la dirigencia económica del país. En la Resolución número 1923 de mayo 8 de 2006 del Ministerio de Educación se le entrega la acreditación en alta calidad al programa, allí se identifican las siguientes fortalezas:

- Se presenta una alta formación académica de los docentes, de los 38 de tiempo completo 21 tienen doctorado. La formación posgraduada del equipo de profesores de la Universidad de los Andes es una de las más importantes del país.
- Se caracteriza por su flexibilidad curricular, espacios para la formación integral,

interdisciplinariedad, material bibliográfico y bases de datos.

- La investigación es una de las fortalezas del programa por la calificación de los profesores vinculados a las consultorías y proyectos llevados a cabo a través del Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE)
- Se producen constantemente boletines, artículos y textos de investigación y de docencia que nutren la formación académica de los estudiantes.

Se concluye de estas fortalezas que existe un equilibrio entre las tres funciones misionales de la educación superior: docencia, proyección social e investigación. Este programa es un referente para la Universidad de Antioquia debido a su calidad académica, se reconoce su plan de estudios como orientado fundamentalmente al carácter científico de la Economía. Así mismo se destaca el número y formación de sus docentes donde casi el 80% de los mismos tienen el título de doctores. La calidad, cantidad y visibilidad de su investigación y consultoría es notoria; y sus recursos e infraestructura física son importantes para el desarrollo adecuado de sus actividades académicas.

Programa de Economía de la Universidad de Chile

Dentro de nuestros referentes también se encuentran programas internacionales, pues ello permite conocer la forma como se están formando los economistas en contextos diferentes al colombiano. Así, la Universidad de Chile es una universidad pública y tradicional en ese país. Fue creada en 1843 y es de carácter nacional, aunque su localización principal está en Santiago de Chile. En 2012 contaba con un total de 28.697 estudiantes de pregrado, lo que muestra que también por ser una universidad pública y de carácter nacional es masiva en cobertura. Cuenta con 2.968 docentes de los cuales 962 están formados como doctores, lo que equivale al 32% (Universidad de Chile, 2012). Es de resaltar la calidad académica e investigativa de esta institución, tal como se observa en la Tabla 2.1, pues es la institución más reconocida en Suramérica en publicación y citación de artículos científicos en Economía.

La Facultad de Economía y Negocios de esta universidad fue fundada en 1943, casi un siglo después que la institución. Desde un inicio se ha otorgado el título en Ingeniería Comercial y desde 1955 se presentan las dos menciones actuales: en Economía y en Administración de Empresas. Actualmente sus principios filosóficos y teóricos están basados en el neoliberalismo, aunque en la década de los 70 contaba también con una ideología heterodoxa e izquierdista, que de hecho llevó a la división en dos facultades diferentes. Pero tras la llegada de la dictadura de Pinochet, fue relegada la Facultad de Economía Política, y se procedió a la reunificación en la Facultad de Economía y Administración (Universidad de Chile, 2013)

Este programa presenta ciertas características especiales que lo diferencian del nuestro. En efecto, el pregrado no recibe el nombre de Economía sino de Ingeniería Comercial con mención en Economía y con mención en Administración. Durante los primeros cuatro semestres ven las mismas asignaturas los estudiantes de Economía y los de Administración. Si bien en nuestro programa tenemos un tronco común en administración no se tiene este mismo nivel de coordinación entre ambos pregrados. Otra diferencia tiene que ver con que al término del octavo semestre se recibe el grado

de Licenciado en Ciencias Económicas.

También es de resaltar las opciones de grado que se le ofrecen a los estudiantes, los cuales tienen dos posibilidades: cursar materias de una de las maestrías de la facultad o hacer una práctica profesional. Es decir, los estudiantes a la hora de graduarse no tienen la opción de realizar trabajo de grado, a diferencia de los programas en Colombia. Para la primera opción, la facultad cuenta con un total de 10 maestrías lo que permite mayores posibilidades para el estudiante. En cuanto a las prácticas habría que decir que presentan tres fases: práctica social, práctica intermedia y práctica profesional, pero en general tienen el mismo funcionamiento que en nuestro programa.

Es un programa que se toma como referente por su calidad académica, reflejada en la formación de sus docentes, pues cuenta con 30 académicos, como se denominan allí, 26 de tiempo completo y 4 de medio tiempo, que en su totalidad tienen título de doctorado, y son egresados de las mejores universidades del mundo, como Harvard y Oxford.

Así mismo, se reconoce la flexibilidad e interdisciplinariedad del plan de estudios, pues las estrategias de enseñanza dan una característica fundamental a este programa. La calidad de la investigación y la publicación de sus resultados, es otro elemento característico de este centro educativo, pues como se observó en la Tabla 2.1, es la primera institución en cuanto a publicaciones en Suramérica.

Metodología para la Autoevaluación Programa de Economía de la Universidad de Antioquia

La autoevaluación con fines de reacreditación del Programa de Economía se basa en los lineamientos dados por el CNA en 2012. Estos lineamientos intentan resaltar la calificación cualitativa respecto a la cuantitativa, que hasta el momento era la fundamental en los procesos de autoevaluación. Sin embargo, dadas las particularidades del programa, como por ejemplo contar previamente dos procesos de acreditación y querer mantener la comparabilidad entre estos procesos, la actual autoevaluación del Programa de Economía continuará haciendo énfasis en la calificación cuantitativa.

Las ponderaciones para los Factores y las Características de calidad propuestas por el CNA, se tomarán a partir de las recomendaciones dadas por la Universidad de Antioquia, ya que también se busca la homogeneidad en los informes de autoevaluación de los diferentes pregrados de la institución, con fines comparativos.

A continuación se describe la metodología para este proceso, la cual se divide en cinco partes. En la primera, se presentarán las ponderaciones para Factores, Características y Aspectos a Evaluar determinadas por la Vicerrectoría de Docencia y el Comité de Autoevaluación de la institución. En la segunda, se presentarán los instrumentos de recolección de la información primaria. En la tercera, se presenta la escala de calificación para Factores, Características y Aspectos a Evaluar. En la cuarta, la metodología de calificación y emisión de juicios. Finalmente, se presentará un análisis sobre la participación de actores institucionales y sociales en el proceso.

Ponderaciones para Factores, Características y Aspectos a Evaluar

La metodología propuesta por el CNA busca determinar la calidad de los programas de pregrado a partir de 10 Factores, los cuales se componen de 40 Características y estas a su vez de Aspectos a Evaluar. Para una evaluación rigurosa del programa, se le otorga una ponderación a cada uno de estos componentes. Si bien en los lineamientos recientes

del CNA se intenta disminuir la importancia de estas ponderaciones para considerar también una evaluación de corte cualitativo, el actual proceso desea continuar con el mismo nivel de rigurosidad en la autoevaluación, con el fin de obtener un resultado comparable con los procesos de autoevaluación anteriores. Teniendo esto presente, la Universidad de Antioquia ha dado unas directrices frente a la ponderación y agrupación de los Factores. La Tabla 2.2 muestra estas ponderaciones y agrupaciones.

Tabla 2.2. Ponderación y agrupación de factores

Grupo	Ponderación	Factor	Ponderación por factor
Grupo 1	70	Procesos Académicos	20
		Profesores	18
		Estudiantes	12
		Misión y Proyecto Educativo del Programa	5
		Investigación	15
Grupo 2	15	Visibilidad	8
		Egresados	7
Grupo 3	15	Bienestar	5
		Recursos Físicos y Financieros	5
		Organización y Administración	5

Fuente: Universidad de Antioquia, 2013

Esta agrupación de los Factores dada por la Vicerrectoría de Docencia, responde a un conjunto de exigencias. El Grupo 1 indica las condiciones internas del programa y de allí que sea el grupo que más peso tiene en la ponderación. El Grupo 2 concentra los Factores que hacen referencia a lo externo, al entorno del que hace parte el programa. Finalmente, el Grupo 3 presenta los Factores que son de carácter institucional, éste junto al anterior, recogen Factores fundamentales para el funcionamiento y mejora del programa de pregrado, pero, al mismo tiempo, son elementos en los cuales no se puede incidir directamente.

En el caso de las Características y Aspectos a Evaluar se da libertad a los programas para que definan su ponderación. Así, la Comisión de Autoevaluación de Economía definió que se debe mantener cierta similitud con las ponderaciones del anterior proceso de autoevaluación, teniendo en cuenta que dado el cambio de metodología del CNA, los resultados no son directamente comparables. Estas ponderaciones sólo para el caso de las Características se muestran en la Tabla 2.3.

Tabla 2.3. Ponderación de las características

Factor	Peso del Factor	Característica	Peso de la Característica
Misión, Proyecto Institucional y de Programa	5	Misión, Visión y Proyecto Institucional	1,5
		Proyecto Educativo del Programa	2
		Relevancia académica y pertinencia social del programa	1,5
Estudiantes	12	Mecanismos de selección e ingreso	2
		Estudiantes admitidos y capacidad institucional	4
		Participación en actividades de formación integral	4
		Reglamentos estudiantil y académico	2
Profesores	18	Selección, vinculación y permanencia de profesores	2

		Estatuto profesoral	2
		Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores	4
		Desarrollo profesoral	2
		Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional	2
		Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	2
		Remuneración por méritos	2
		Evaluación de profesores	2
Procesos Académicos	20	Integralidad del Currículo	2
		Flexibilidad del currículo	2
		Interdisciplinariedad	4
		Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	4
		Sistema de Evaluación de Estudiantes	2
		Trabajos de los Estudiantes	1
		Evaluación y Autorregulación del programa	1
		Extensión o Proyección Social	1
		Recursos Bibliográficos	1
		Recursos Informáticos y de Información	1
		Recursos de Apoyo Docente	1
Visibilidad Nacional e Internacional	8	Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	4
		Relaciones Externas de profesores y estudiantes	4
Investigación, Innovación y Creación Artística y Cultural	15	Formación para la Investigación, la innovación y la creación artística y cultural	8
		Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural	7
Bienestar Institucional	5	Políticas, Programas y servicios de bienestar universitario	2,5
		Permanencia y Retención estudiantil	2,5
Organización, Administración y Gestión	5	Organización, Administración y Gestión del Programa	1,5
		Sistemas de Comunicación e Información	1,5
		Dirección del Programa	2
Impacto de los Egresados en el medio	7	Seguimiento de los egresados	3,5
		Impacto de los egresados en el medio social y académico	3,5
Recursos Físicos y Financieros	5	Recursos Físicos	1,5
		Presupuesto del Programa	1,5
		Administración de recursos	2

Fuente: Elaboración propia de la Comisión de Autoevaluación de Economía, 2013

Instrumentos de recolección de la información primaria

La recolección de la información primaria es el punto clave dentro del proceso de autoevaluación, ya que una buena parte de los aspectos a evaluar requieren de esta fuente. En este sentido se han definido tres herramientas para la recolección de la información primaria: encuestas, entrevistas y grupos focales. Cada una de ellas se aplicará según el público objetivo y la información requerida. Para este estudio se presentan diferentes poblaciones objetivos, las cuales tienen también una forma

diferente para recolectar la información y para determinar la muestra a la que se le aplicará el instrumento elegido. En la Tabla 2.4 se presentan el instrumento y el método de muestreo para cada público objetivo.

Tabla 2.4. Instrumentos a aplicar y método de muestreo por estamento

Estamento	Instrumento	Muestra – Método de Muestreo
Directivos (Consejo de Facultad y Directora Centro de Documentación)	Encuesta y Entrevista	Censo
Profesores de planta de Economía	Encuesta, Grupo Focal	Censo
Profesores de cátedra de Economía	Encuesta	Muestra
Matemáticas	Encuesta	Censo
Estudiantes Nivel 1	Encuesta	230
Egresados	Encuesta	181
Empleadores	Encuesta	Muestreo Intencional
Personal administrativo	Encuesta	Censo
Periodistas	Entrevista	Muestreo Intencional
Empleadores Prácticas	Entrevista	Muestreo Intencional

Fuente: Elaboración propia de la Comisión de Autoevaluación de Economía, 2013

Escala de Calificación

Para realizar el proceso de calificación se tomará la misma escala de calificación utilizada por la Universidad en la Autoevaluación Institucional (2006-2010), que es la misma utilizada por el programa en los procesos anteriores. Para una mejor comprensión se presenta en forma cualitativa, en equivalencia en puntos y en una escala de calificación de 0 a 5, lo cual se presenta en la Tabla 2.5.

Tabla 2.5. Escalas de Calificación

Calificación Cualitativa	Equivalencia en Puntos	Equivalencia en escala de 0 a 5
Alto Grado	80 a 100	4 a 5
Mediano Grado	60 a 79	3 a 3,95
Bajo Grado	40 a 59	2 a 2,95
Insuficiente	20 a 39	1 a 1,95
Nulo	0 a 19	0 a 0,95

Fuente: Universidad de Antioquia, 2012

La escala de 0 a 5 se utilizará para la calificación de los Aspectos a Evaluar, una vez se tiene esta calificación se pasa a la calificación de 0 a 100 en los Factores y Características que, igualmente, se calificarán en la escala cualitativa para tener una visión cuantitativa de la autoevaluación.

Metodología de calificación de Factores, Características y Aspectos a Evaluar

De acuerdo con el CNA cada uno de los Aspectos a Evaluar se van desagregando de los Factores propuestos. Vienen definidos un total de 10 Factores para la autoevaluación de cualquier programa de pregrado, sin embargo, las Características y los Aspectos a Evaluar se pueden determinar para las especificidades de cada programa. Es así como el primer paso dentro de la metodología para la calificación es, precisamente, determinar

los Aspectos a Evaluar propios del Programa de Economía de la Universidad de Antioquia. A continuación se presentan cada uno de los pasos que se van a utilizar en la presente autoevaluación.

a. Identificar Aspectos a Evaluar

Una primera tarea es comprender los lineamientos dados por el CNA en 2012 para la autoevaluación de los pregrados. Se adoptan todas las características y se excluyen aquellos Aspectos a Evaluar que no están relacionados con nuestro programa. De igual forma, se establecen las fuentes de información más idóneas para valorar adecuadamente estos Aspectos.

b. Ponderar Características y Aspectos a Evaluar

Por un lado, se adoptan las ponderaciones de los Factores dada por la Vicerrectoría de Docencia, según la Tabla 2.2. Por otro, se adoptan las ponderaciones de las Características, construidas por la Comisión de Autoevaluación de Economía que se presentan en la Tabla 2.3. En el caso de los Aspectos a Evaluar, lo primero que se hizo fue definir aquellos que aplican a las particularidades de nuestro programa, para luego determinar la ponderación como un promedio simple del valor asignado a la Característica.

c. Calificar Aspectos a Evaluar

Los Aspectos a Evaluar se califican en función de las diferentes fuentes de información. Además de la fuente de información primaria (encuestas de percepción, entrevistas y grupos focales), se tuvieron en cuenta otras tres fuentes: documental, numérico y sólo análisis. En estos casos, la Comisión de Autoevaluación de Economía propuso la calificación entre 0 y 5, la cual se concertó con profesores, estudiantes y egresados en grupos de trabajo. La concertación se llevó a cabo calculando una calificación por promedio simple.

Supongamos el Aspecto a Evaluar llamado “Correspondencia entre la visión y la misión institucional y los objetivos del programa académico”. Este aspecto tiene como fuente de información solo análisis. La Comisión de Autoevaluación establece una calificación de 4,2 la cual se debe concertar con cuatro profesores, quienes asignan las calificaciones: 4,8; 4; 4,5 y 4,5. Aplicando el promedio simple entre los profesores se tiene un promedio de 4,45, el cual se promedia a su vez con la nota de la comisión, lo que permite obtener la calificación del aspecto igual a 4,3.

En el caso de los Aspectos a Evaluar con fuente de información numérica se obtiene la calificación respecto a referentes trazados por el mismo programa y de no existir, se tomará como referente la calificación que este aspecto (o su similar) presentaba en el informe de autoevaluación anterior. Es este sentido, se asignará una calificación respecto a la variación que haya tenido el indicador. Supongamos el Aspecto a Evaluar llamado “Población de estudiantes que ingresó al programa en los últimos cinco años”. Si se tiene en cuenta que el indicador es 900 estudiantes y en los planes de acción de la facultad se pretendía alcanzar esta cifra, entonces la calificación del aspecto sería de 5.

Una vez realizada la calificación de cada uno de los Aspectos a Evaluar, se procede a calcular su valor relativo dentro de todo el informe de autoevaluación, utilizando las ponderaciones definidas a las Características y los Factores. Este valor relativo se denomina “valor logrado” (VL) y la ponderación se denomina “valor asignado” (VA).

La suma de los valores logrados en cada Factor será la calificación total de la autoevaluación del programa. Veamos cómo se obtiene esta calificación total.

Supongamos que un Factor X tiene una ponderación o VA de 20 sobre 100, el cual se compone de cuatro Características (C1, C2, C3 y C4). Cada una de éstas recibe una ponderación o VA, cuya suma es 20. A su vez, cada Característica se compone de un conjunto de Aspectos a Evaluar, los cuales tienen una ponderación o VA cuya suma corresponde al VA a la Característica. Por ejemplo, la Característica C3 posee tres Aspectos a Evaluar –A31, A32, A33-, los cuales tienen VA de 2 cada uno. La suma de los VA equivale a 6, el cual es el VA de la Característica C3. La siguiente tabla sintetiza el proceso de sumas dentro del Factor X.

Factor X VA: 20	C1 VA: 8	A11 VA: 5
		A12 VA: 3
	C2 VA: 4	A21 VA: 4
	C3 VA: 6	A31 VA: 2
		A32 VA: 2
		A33 VA: 2
	C4 VA: 2	A41 VA: 1
		A42 VA: 1

Introduzcamos ahora la calificación obtenida en cada uno de los Aspectos a Evaluar, la cual se denomina “valor logrado” (VL). Este valor se obtiene dividiendo entre 5 la calificación y luego multiplicando por el valor asignado. Por ejemplo, el Aspecto a Evaluar A31 recibe una nota o calificación (N) de 4.7. El valor logrado de este aspecto es $(4,7/5)*2=1,88$. El valor logrado de la Característica C3 es la suma de los valores logrados de los Aspectos a Evaluar de esa Característica ($1,88+2+2=5,8$). A su vez, el valor logrado del Factor X es la suma de los valores logrados de las Características ($7,5+3,04+5,88+1,92=18,34$). La siguiente tabla sintetiza el proceso de transformación de las calificaciones en valores logrados.

Factor X VA: 20 VL: 18,34	C1 VA: 8 VL: 7,5	A11 VA: 5 VL: 4,5 N: 4,5
		A12 VA: 3 VL: 3 N: 5
	C2 VA: 4 VL: 3,04	A21 VA: 4 VL: 3,04 N: 3,8
	C3 VA: 6 VL: 5,88	A31 VA: 2 VL: 1,88 N: 4,7
		A32 VA: 2 VL: 2 N: 5
		A33 VA: 2 VL: 2 N: 5

	C4 VA. 2 VL: 1,92	A41 VA: 1 VL: 0,92 N:4,6
		A42 VA: 1 VL:1 N:5

La calificación total de calidad del programa se obtiene a través de la suma de los valores logrados en los 10 Factores.

Participación de actores institucionales y sociales

En el proceso de autoevaluación fue fundamental la participación de todos los actores relacionados con el Programa de Economía. Por ello se realizan encuestas a empresarios, periodistas que acuden a los profesores para obtener su opinión sobre la coyuntura económica y cada uno de los estamentos universitarios, egresados, estudiantes, docentes, administrativos y directivos. De igual forma, se tienen en cuenta los actores institucionales, no sólo para obtener información de ellos, sino también para la retroalimentación de los resultados del proceso. Se realizaron varias reuniones de profesores, estudiantes y egresados para la discusión de los resultados.

Se contó con la participación de 30 profesores de planta tanto del Departamento de Economía como del Departamento de Matemáticas; 3 empleadores de egresados y 18 de prácticas; 22 empleados administrativos; 8 personas del Consejo de Facultad; 188 egresados; 229 estudiantes y 15 profesores de cátedra.

Capítulo 3. Hechos relevantes del programa en el período de acreditación

Posterior al trabajo de autoevaluación de 2006 y a la visita de pares del CNA en 2007, el Programa de Economía ha experimentado cambios significativos. Muchos de estos cambios se deben a un nuevo liderazgo en la administración del programa, el cual ha permitido conciliar exitosamente, por un lado, las nuevas políticas estatales y universitarias en materia de administración educativa (Decreto 1295 de 2010), y por otro lado, la promoción de los intereses propios del programa, en el marco de las nuevas tendencias relacionadas con la docencia y la investigación en Economía.

De acuerdo con el Informe de Pares del CNA del 4 de octubre de 2007, *“El programa de Economía de la Universidad de Antioquia, sin duda, reúne las condiciones de calidad para ser considerado como uno de los mejores programas ofrecidos en esta disciplina en el país. Goza de prestigio y reconocimiento a nivel regional, nacional e internacional, producto de la calidad de los procesos de formación, fundamentados en una sólida estructura de investigación, reconocida por su calidad y pertinencia nacional e internacional.”* (p. 21). La percepción de los pares está ciertamente justificada en el siguiente conjunto de **fortalezas**, señaladas en diferentes partes de su informe:

1. Aspectos académicos. El Plan de Estudios de Economía (versión 6) ofrece una excelente formación teórica, histórica e instrumental, particularmente en microeconomía, macroeconomía, historia económica y econometría, lo cual se traduce en una buena capacidad analítica (reconocida por los egresados). Prueba de ello también ha sido el excelente desempeño de los estudiantes en el antiguo Ecaes. Respecto al plan de estudios anterior (versión 4), los pares reconocen que la adopción del nuevo plan de estudios (versión 6) recoge los aspectos básicos del Decreto 2566 de 2003, en lo relativo a una división entre las actividades docentes en el aula y el trabajo independiente de los estudiantes (la nueva definición del crédito académico), así como una mayor flexibilidad curricular (simplificación de la estructura de prerrequisitos) y a una mayor interdisciplinariedad relacionada con una mayor oferta de cursos de opciones económicas.
2. Profesores. Las preocupaciones relacionadas con el relevo generacional de los profesores de planta desaparece. Los pares consideran exitosa la política de vinculación de nuevos docentes de planta con doctorado en Economía, y encuentra muy valioso el esfuerzo de la universidad por facilitar las comisiones de estudios doctorales para los profesores ya vinculados. Igualmente se reconoce la productividad académica de los profesores en términos de artículos, libros y ponencias.
3. Investigación. Los pares resaltan la existencia, registro y clasificación en Colciencias de los cinco grupos de investigación: Macroeconomía Aplicada, Microeconomía Aplicada, Economía de la Salud, Estudios Regionales y Econometría Aplicada. Así mismo destacan la pertinencia de las investigaciones como la razón que explica la importante proyección social regional y nacional del Programa de Economía. Los pares sostienen, por un lado, que la vinculación de los estudiantes de Economía en las investigaciones y, por otro lado, la

existencia de medios de divulgación de la investigación a través de los libros, revistas y boletines propios, las cuales son aspectos importantes en la consolidación de la investigación.

4. Recursos físicos. Los pares han valorado la calidad de la infraestructura física de la Universidad de Antioquia en su conjunto. Para el caso del Programa de Economía se destaca el buen estado de las aulas, auditorios, salas de cómputo, salas de profesores, sanitarios y zonas comunes. En el mismo sentido, han valorado el estado de los equipos de cómputo y la disponibilidad de los mismos en todas las aulas. En cuanto a los recursos bibliográficos se destacan las colecciones de libros y bases de datos del Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Económicas y de la biblioteca central. El Programa de Economía cuenta con los softwares mínimos requeridos para su funcionamiento.
5. Egresados. El desempeño profesional de los egresados en importantes organizaciones del sector privado y público ha sido bien valorado por los pares, en la medida en que ello permite medir el alto impacto del programa en la sociedad. Así mismo, los pares valoran la existencia y tradición de la Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia.
6. Los aspectos institucionales. El programa de Economía se encuentra beneficiado directamente por el reconocimiento nacional e internacional de la Universidad de Antioquia. Al respecto los pares destacan el aumento de la cobertura, la oferta de nuevos programas de pregrado y posgrado, y el proceso de regionalización. Consideran altamente satisfactorio el sistema de bienestar universitario, la gestión financiera sostenible y el proceso de transformación administrativa, basada en una mayor planeación de los procesos.

De esta forma, los pares del CNA reconocen los logros alcanzados por el Programa de Economía desde la primera Acreditación en 2002. A pesar de este balance positivo, ellos subrayan las siguientes **debilidades** en 2007:

1. Aspectos académicos. Los pares señalan tres debilidades. En primer lugar encuentran que existe muy poco avance en el diseño e implementación de un modelo pedagógico respecto a aquel presentado en 2001. Este problema es grave porque el plan de estudios (versión 6) obliga a la adopción de un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en competencias y en concordancia con la nueva definición del crédito. La segunda debilidad está relacionada con la anterior. Se trata del poco avance en materia de utilización de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación como estrategia pedagógica. En concreto se observa un atraso significativo en el desarrollo de cursos a través de plataformas virtuales (tipo Moodle). La tercera debilidad está relacionada con el plan de estudios (versión 6) pues siguiendo las críticas de los estudiantes y egresados, este plan de estudios no contiene suficientes asignaturas profesionalizantes resultado de un tronco común con los otros dos programas de la Facultad, los cursos de opción económica son muy limitados, no existe la posibilidad de tomar cursos electivos que no sean de Economía (interdisciplinariedad) y, finalmente, no hay una formación en inglés. Los pares creen que estas debilidades afectan negativamente el desempeño de los estudiantes que participan de las prácticas académicas, y la posterior vinculación al mercado laboral de los egresados.

2. Profesores. Los pares señalan tres dificultades. En primer lugar consideran que la formación doctoral en Economía de los profesores (planta, ocasionales y de cátedra) que participan del Programa de Economía es aún insuficiente. En segundo lugar, se evidencia endogamia, ya que la mayoría de los profesores que participan del Programa de Economía son egresados del mismo programa. Y, en tercer lugar, los incentivos salariales son insuficientes para mantener la motivación y la vinculación de los mejores docentes.
3. Estudiantes. Los pares se muestran particularmente preocupados por la alta deserción temprana de los estudiantes del Programa de Economía, ya que esto representa altos costos para la universidad y para sociedad.

Desde 2007 el Programa de Economía se ha comprometido con el CNA en el mejoramiento de las debilidades, tanto aquellas señaladas por los pares como aquellas evidenciadas durante el proceso de autoevaluación de 2006. En particular, los **compromisos de mejoramiento con el CNA** fueron:

1. Poner en marcha una reforma del plan de estudios (versión 6), con el fin de mejorar los siguientes aspectos:
 - Fortalecer la formación por competencias académicas.
 - Aumentar la flexibilidad curricular.
 - Ampliar el conjunto de cursos de opciones económicas
 - Aumentar la interdisciplinariedad con las asignaturas de Administración de Empresas y Contaduría, cuyo propósito es favorecer el perfil profesional de los economistas.
 - Ajustar los contenidos curriculares con los estándares internacionales en materia de formación de economistas.
 - Introducir la formación en inglés.
2. Avanzar en el diseño e implementación de un modelo de enseñanza-aprendizaje, basado en la formación por competencias académicas y en el uso de las TIC's. Se pretende así avanzar en la aplicación de la nueva estructura de créditos académicos. En este sentido, los compromisos son:
 - Ofrecer al conjunto de profesores mayor información sobre la formación por competencias y el significado del nuevo sistema de créditos.
 - Fomentar en los profesores el acceso a las capacitaciones que ofrece la Universidad de Antioquia en las TIC's.
 - Introducir en los programas de los cursos del plan de estudios las actividades de trabajo independiente de los estudiantes.
3. Promover en la Facultad de Ciencias Económicas una política más coherente de vinculación de nuevos los docentes de planta, teniendo en cuenta:
 - Privilegiar la vinculación de nuevos docentes con Doctorado en Economía, o en sus áreas disciplinares, con el fin de favorecer la calidad en la enseñanza de pregrado y posgrado, y en especial para potencializar la investigación.

- Continuar en el proceso de concesión de comisiones de estudios doctorales para profesores ya vinculados.
- 4. Elaborar estudios sobre la deserción temprana (cuatro primeros semestres) de los estudiantes de Economía e implementar políticas educativas y de bienestar más asertivas de retención estudiantil.
- 5. Avanzar en la integración entre la docencia y la investigación.

Con el propósito de dar cuenta del cumplimiento efectivo de estos compromisos con el CNA, es necesario evaluar el nivel de cumplimiento del *Plan Estratégico de Mejoramiento del Programa de Economía 2006-2010* y presentar igualmente otras acciones mejoradoras llevadas a cabo durante el período de la Acreditación 2008-2013.

Cumplimiento del Plan Estratégico de Mejoramiento del Programa de Economía 2006-2010

El *Plan Estratégico de Mejoramiento del Programa de Economía 2006-2010* es un instrumento de planeación educativa, construido según las exigencias establecidas en el [Acuerdo Superior 255 del 11 de marzo de 2003](#) (denominado Reglamento de Planeación de la Universidad de Antioquia). Este plan estratégico de mejoramiento se compone de tres partes que se enmarcan dentro de los Temas Estratégicos definidos en el Plan de Desarrollo de la Universidad de Antioquia 2006-2016. La primera parte comprende la descripción de las fortalezas y debilidades identificadas durante el proceso de autoevaluación de 2006. La segunda parte contiene la lista de **32 acciones mejoradoras**, mientras que la tercera parte define el marco estratégico que permite identificar los mecanismo de implementación de dichas acciones.

Con el propósito de establecer el nivel de cumplimiento de las acciones mejoradoras, se construye un **porcentaje de logro** para cada una de las 32 acciones mejoradoras, el cual está ponderado por el peso que tienen los 8 factores CNA de 2006. Sean: P_j el peso o porcentaje asignado a la acción mejoradora j , cuya suma corresponde al peso asignado al factor CNA de 2006. Luego, N_j es el nivel de logro de la acción mejoradora³ medido entre 0 y 100, V_j el valor de logro de la acción mejoradora con $V_j = P_j N_j$. El porcentaje de logro I_j de una acción mejoradora j se calcula como:

$$I_j = \frac{V_j}{\sum_{j=1}^{32} V_j} \times 100$$

Los porcentajes de logro se clasifican en la siguiente escala:

Si $5 \leq I_j \leq 10$	La acción mejorada j se lleva a cabo satisfactoriamente
Si $1 \leq I_j \leq 4,99$	La acción mejorada j se lleva a cabo parcialmente
Si $0 \leq I_j \leq 0,99$	La acción mejorada j se lleva a cabo insatisfactoriamente

³ El nivel de logro se califican en función de las evidencias documentales existentes ya que el Plan de Mejoramiento no contiene metas.

o no se llevó a cabo

Los resultados se muestran en la Tabla 3.1.

Tabla 3.1. Porcentaje de logro de las acciones mejoradoras

Acción mejoradora	Factor CNA 2006	Ponderación CNA 2006	P_j	N_j	V_j	I_j
1	Proyecto Institucional	0,15	0,0375	5	0,1875	0,46190
2	Proyecto Institucional		0,0375	10	0,375	0,92380
3	Proyecto Institucional		0,0375	15	0,5625	1,38570
4	Proyecto Institucional		0,0375	100	3,75	9,23797
5	Estudiantes	0,1	0,025	0	0	0,00000
6	Estudiantes		0,025	70	1,75	4,31105
7	Estudiantes		0,025	90	2,25	5,54278
8	Estudiantes		0,025	80	2	4,92692
9	Profesores	0,15	0,0375	45	1,6875	4,15709
10	Profesores		0,0375	10	0,375	0,92380
11	Profesores		0,0375	90	3,375	8,31417
12	Profesores		0,0375	15	0,5625	1,38570
13	Procesos Académicos	0,18	0,036	0	0	0,00000
14	Procesos Académicos		0,036	35	1,26	3,10396
15	Procesos Académicos		0,036	60	2,16	5,32107
16	Procesos Académicos		0,036	15	0,54	1,33027
17	Procesos Académicos		0,036	25	0,9	2,21711
18	Bienestar	0,1	0,025	95	2,375	5,85072
19	Bienestar		0,025	75	1,875	4,61899
20	Bienestar		0,025	5	0,125	0,30793
21	Bienestar		0,025	0	0	0,00000
22	Organización	0,1	0,0166666	60	0,999996	2,46345
23	Organización		0,0166666	0	0	0,00000
24	Organización		0,0166666	0	0	0,00000
25	Organización		0,0166666	50	0,83333	2,05287
26	Organización		0,0166666	5	0,083333	0,20529
27	Organización		0,0166666	10	0,166666	0,41057
28	Egresados	0,12	0,04	90	3,6	8,86845
29	Egresados		0,04	5	0,2	0,49269
30	Egresados		0,04	90	3,6	8,86845
31	Recursos	0,1	0,05	60	3	7,39038
32	Recursos		0,05	40	2	4,92692
Porcentaje total de logro		100%	100%		40,6%	100%

Las acciones mejoradoras logradas **satisfactoriamente** -en estricto orden de mayor a menor- durante el período de Acreditación 2008-2013 (El número asignado a cada acción mejoradora corresponde al orden establecido en el Plan de Mejoramiento):

- 4. Se llevó a cabo una reforma curricular al Programa de Economía que le permite la flexibilización e integralidad del plan de estudios, incorporando las fortalezas de la universidad y sus valores públicos.

Justificación. A través del Acuerdo de Facultad 115 del 26 de noviembre de 2008 se implementó un nuevo Plan de Estudios (versión 7) en tronco común con el Programa de Administración de Empresas y en la perspectiva de la formación por competencias de los nuevos créditos. Se fortalece la flexibilidad, la profesionalización en Economía desde el área financiera, se introduce la formación en el idioma inglés (cuatro niveles), se amplían los cursos de opciones económicas y se implementa una nueva forma de realizar los trabajos de grado. Se elabora la guía “Elementos para el diseño de un modelo pedagógico para el plan de estudios de Economía-Versión 7”, cuyo propósito es validar el significado del nuevo sistema de créditos. Se elaboró un diagnóstico sobre la didáctica titulado “Sondeo sobre aspectos pedagógicos de los cursos de Economía, 2010”.

- 28. Se ha participado de las estrategias de Adeco para mantener el interés de los egresados por ese gremio, para asegurar su participación en los organismos universitarios.

Justificación: Durante los años 2010, 2011 y 2012 el Jefe del Departamento de Economía participó activamente en las juntas directivas de Adeco, y financió con recursos universitarios algunas iniciativas. Igualmente Adeco utiliza espacios universitarios para la promoción de sus actividades, tales como la reunión con los estudiantes que se gradúan, la ceremonia de grados, la inducción a estudiantes nuevos, y tiene una cartelera en la Facultad. Así mismo Adeco asume la representación de los egresados en el Consejo de Facultad a partir del mes de agosto de 2013 por tres años.

- 30. Colaboración con Adeco en el mantenimiento y crecimiento de la base de datos para mantener contacto con los egresados y estar informados de sus requerimientos en formación continua.

Justificación. La Facultad de Ciencias Económicas entrega a Adeco semestralmente la base de datos de todos los graduando de Economía. En julio de 2013 el Grupo de Macroeconomía Aplicada diseñó e implementó una encuesta a egresados.

- 11. Diseñar un sistema de información para que los docentes actualicen permanentemente sus planes de trabajo, indiquen las actividades que están realizando o van a desarrollar y se evalúan en consecuencia.

Justificación. La Vicerrectoría de Docencia puso en funcionamiento en 2009 una plataforma para el diligenciamiento del plan de trabajo de los profesores de la institución. Igualmente el Centro de Investigaciones y Consultorías de

la Facultad puso en funcionamiento un software para hacer un seguimiento a las actividades de investigación de los profesores.

- 31. Se ampliaron algunas aulas para docencia y oficinas para profesores.

Justificación. En 2011 la Facultad llevó a cabo una importante reforma de su infraestructura física en el primer piso del bloque 13 de la ciudad universitaria. Esto permitió crear dos salas de reuniones y desplazar oficinas con el fin de abrir dos nuevas aulas en el tercer piso. Igualmente se obtuvo un aula adicional en la Facultad de Ingeniería y un auditorio adicional en el bloque 10.

- 18. Se diversificaron las fuentes de información utilizando el correo electrónico para personalizar la difusión de las programaciones.

Justificación: La Unidad de Comunicaciones definió listas de correos electrónicos por estamentos, con el propósito de mejorar la divulgación de todas las actividades académicas. Igualmente se puso en marcha un boletín electrónico, una página en Facebook y se modernizó la página web de la Facultad, con actualización cotidiana de los contenidos.

- 7. Se implementaron mecanismos de divulgación más eficientes sobre las políticas y requisitos para lograr una mayor participación de los estudiantes en los programas de formación integral.

Justificación. La Facultad de Ciencias Económicas desarrolló un programa de extensión de formación integral para estudiantes denominado “Programa de Habilidades y Competencias”. Este programa tiene definidos los cursos: Responsabilidad Social Empresarial, Emprendimiento, Activos Financieros, Matemáticas Financieras, Análisis Financiero y Presupuestos Públicos y Privados, Idiomas (Alemán, Portugués, Francés). Se ofrecen de manera semestral y tienen amplia difusión a través de la página web de la Facultad y de boletín electrónico de la Facultad, así como por correo electrónico y redes sociales. Hasta el semestre 2012-2 se había beneficiado 279 estudiantes. La Facultad cuenta desde 2011 con una Unidad de Comunicaciones con personal de tiempo completo.

- 15. Establecer un proceso de comunicación con otras disciplinas diferentes de la Ciencia Económica mediante la creación de espacios de trabajo conjunto entre profesores y estudiantes.

Justificación: en 2011 y con apoyo del profesor Juan Enrique Hernández se inició un trabajo interdisciplinario serio entre profesores de Economía, Ciencias Política y Sociología alrededor de los temas del desarrollo. A través de reuniones semanales se propone discutir en qué medida este trabajo podría dar origen a un nuevo programa de pregrado. La idea inicial se planteó bajo el nombre de pregrado en Desarrollo Territorial. A la fecha se tiene una primera propuesta que contempla la justificación del programa y su estructura curricular. Se destaca también el trabajo del profesor Jairo Humberto Restrepo con las Facultades de Medicina y Salud Pública.

Acciones mejoradoras logradas **parcialmente** durante el período de Acreditación 2008-2013:

- 8. Contar con estrategias que permitan seguir y acompañar a los estudiantes que participan en las diferentes actividades de formación integral.

Justificación. Desde hace muchos años los estudiantes de Economía participa de muchas actividades extracurriculares, especialmente a través de grupos de estudios y grupos editoriales (Grupo Esco, Grupo Fenadeco, Grupo Oikos). El programa apoya financieramente su asistencia a eventos académicos, y en particular al CANE (Concurso Nacional de Economía), evento en el cual lograron el segundo puesto en 2011, entre 16 universidades. Así mismo se han organizado actividades que ellos mismo han solicitado como capacitaciones en investigación.

- 32. Se gestionaron recursos adicionales para fortalecer las actividades de docencia investigación, tanto internos como externos a la Universidad.

Justificación. A través de la nueva Jefatura de Servicios Administrativos se ha logrado una mayor diligencia en la obtención de recursos provenientes de los fondos universitarios internos. Algunos recursos externos privados obtenidos han estado orientados al bienestar universitario y otros han sido cofinanciaciones para actividades de investigación y extensión, en especial con entes públicos del orden departamental y municipal. Así mismo los profesores del Programa de Economía se han beneficiado de recursos provienes de las convocatorias internas para financiar proyectos de investigación, por parte del Centro de Investigaciones y Consultorías de la Facultad.

- 19. Se identificaron nuevas necesidades relacionadas con el bienestar en la población de la Facultad de Ciencias Económicas.

Justificación: Desde el año 2011 la Facultad de Ciencias Económicas cuenta con una oficina de Bienestar Universitario, orientada a atender todos los estamentos de la Facultad, sobre la base de los estudios desarrollados por la Universidad. En tal sentido han desarrollado actividades tales como: Premio Huellas de un Maestro (estímulo a la labor docente), fortalecimiento de la participación de los estudiantes y profesores en las actividades deportivas de la universidad, reorganización del sistema de divulgación y acceso de los subsidios dirigidos a estudiantes en situación de dificultad, sico-orientación y talleres para empleados entre otras actividades.

- 6. Establecer políticas que permitan disminuir las altas tasas de deserción y las bajas tasas de graduación. Igualmente disminuir la brecha y el número de estudiantes que no logran graduarse en un tiempo prudente.

Justificación. Las políticas de retención están a cargo de la Oficina de Bienestar Universitario, tanto a nivel institucional como en la Facultad. Los programas que apuntan a la retención son: el acompañamiento

socioeconómico (subsídios directos e indirectos), la inducción a estudiantes nuevos y el programa de tutorías. En el año 2010 un grupo de estudiantes de Economía llevó a cabo un trabajo de grado titulado “Determinantes económicos y sociales de la deserción estudiantil universitaria: Un estudio de caso”, el cual se aplica a la Facultad de Ciencias Económicas. El Programa de Economía no cuenta con una política propia de retención estudiantil, aunque se han llevado a cabo esfuerzos orientados a mejorar la información. Por ejemplo, se puso a disposición de los estudiantes y bachilleres el plegable informativo “Estudiar Economía”, el cual presenta una definición de la Economía y define el ejercicio profesional del Economista.

- 9. Crear un plan de acción para la vinculación de docentes. La universidad ha brindado la posibilidad a las unidades académicas de abrir las convocatorias necesarias para la vinculación del personal que se requiera.

Justificación. La Universidad dispone de una política general sobre los términos que rigen la vinculación de docentes de planta, sin embargo deja libertad a la Facultad de Ciencias Económicas para definir los perfiles profesionales requeridos. A la fecha, la Facultad no tiene un Acuerdo de Facultad que establezca los lineamientos mínimos sobre la definición de los perfiles que se requieren en cada Departamento Académico, en función de las necesidades en materia de docencia, investigación y extensión. A pesar de ello, el Departamento de Economía ya cuenta con un estudio denominado “Elementos para la definición de los perfiles profesionales de los futuros docentes de planta del Departamento de Economía”, el cual es un insumo para definir los perfiles docentes futuros.

- 14. Implementar el uso de diferentes metodologías de enseñanza aprendizaje en los cursos que conforman las áreas del plan de estudios.

Justificación. En el año 2011 se llevó a cabo el diseño de las actividades de trabajo independiente de los estudiantes para el plan de estudios (versión 7). De alguna forma este trabajo invitó a repensar las metodologías de enseñanza-aprendizaje, sin embargo el resultado no ha sido efectivo, y no podría hablarse de un progreso en el modelo pedagógico, con la excepción de algunos cursos y profesores.

- 22. Mejorar la relación entre profesores, estudiantes y directivos, a través de la reestructuración de los canales de información que posee el programa.

Justificación. El Programa de Economía puso en funcionamiento en 2009 un perfil en Facebook con excelentes resultados en la estrategia de comunicación con los estudiantes, y aún con egresados. Sin embargo, esta estrategia no ha tenido impacto en los docentes. La página web de la Facultad, por el contrario, ha tenido un mejor impacto, pero sigue siendo el correo electrónico el mejor canal de comunicación. Recientemente se ha puesto en marcha un espacio en la plataforma Moodle sin mejores resultados.

- 17. Impulsar el diseño e implementación de programas de extensión y de difusión de los trabajos de investigación.

Justificación. Un esfuerzo importante aunque todavía muy tímido es la promoción y venta de cursos de extensión relacionados con el Programa de Economía. Se destaca sin embargo aquellos programas llevados a cabo por el Grupo de Economía de la Salud. Los esfuerzos en la difusión de los trabajos de grado aún son muy pobres, se limitan a participar del Concurso Nacional Otto de Greiff y al Premio Mejor Trabajo de Grado de Economía del Semestre.

- 25. Estructurar una estrategia de regionalización para el programa, a través de la creación de una Tecnología en Comercio Internacional.

Justificación. La Facultad de Ciencias Económicas abandonó la idea de llevar a cabo un programa tecnológico y se enfocó en el diseño de un nuevo programa de pregrado para el sistema de Regionalización perteneciente al Departamento de Economía, denominado Desarrollo Territorial.

- 3. Establecer vínculos permanentes con otras dependencias universitarias diseñando y ejecutando programas de docencia y extensión, e invitando a una discusión académica que enriquezca la formación del economista.

Justificación. Los vínculos más sólidos se han llevado a cabo con las dependencias relacionadas con el área de la salud por parte del profesor Jairo Humberto Restrepo, quien lidera el Grupo de Economía de la Salud. En esa cooperación se han llevado a cabo proyectos de investigación y consultoría conjunta y cursos de extensión. Igualmente los grupos de Macroeconomía Aplicada y Estudios Regionales tienen actividades conjuntas con el Instituto de Estudios Regionales de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Estos vínculos son aún muy tímidos y permanecen circunscritos en el ámbito de la investigación y la extensión.

- 12. Crear un plan de capacitación que atienda las nuevas tendencias en materia de enseñanza y actualice permanentemente a los docentes del programa.

Justificación. Los docentes del Programa de Economía pueden acceder a los programas de capacitación de la Universidad de Antioquia, en particular el programa de nuevas tecnologías. A la fecha, solo los nuevos docentes tienen la obligación de cursarlo, pero la gran mayoría de docentes no lo han cursado. No existen planes de capacitación docente en la Facultad ni en el Programa de Economía. Sin embargo, en 2010 el Programa de Economía llevó a cabo una capacitación docente titulada "Enseñanza, Competencias y Estrategias Pedagógicas en Economía". El 30 de abril de 2012 se llevó a cabo en la Sede de Oriente de la universidad una jornada de trabajo con todos los profesores del Departamento, buscando generar nuevas dinámicas al interior de su quehacer docente y su relación con los demás docentes. Igualmente se creó desde 2012 un espacio de discusión académica llamado SER (Seminario de Investigación Económica), cuyo propósito es la

presentación de los trabajos de investigación. A pesar de la importancia del espacio, la asistencia de los docentes es exigua.

- 16. Proponer esquemas más diversificados de evaluación que propicien el desarrollo de las destrezas y habilidades de los estudiantes del Programa.

Justificación. A través del diseño de las actividades de trabajo independiente de los estudiantes en cada curso del plan de estudios, se pretendió igualmente introducir la evaluación por competencias, sin embargo a la fecha los resultados son poco significativos.

Las siguientes acciones mejoradoras llevadas a cabo **insatisfactoriamente o que no fueron llevadas a cabo** durante el período de Acreditación:

- 2. Proponer ante el Consejo de Facultad un plan de incentivos para las actividades de docencia investigación y extensión, y para el servidores que cumplen la función administrativa, que busque compensar las limitaciones salariales y contractuales que generan inequidad entre la educación superior pública y privada.
- 10. La programación de los cursos ha de respetar los estándares de calidad, de forma tal que pese al aumento en el número de estudiantes, no se vea afectada la excelencia académica, lo cual implica continuar con grupos no muy numerosos.
- 29. Mantener una activa participación en las discusiones sobre el plan de estudios de Economía, especialmente a través de mesas triestamentarias.
- 1. Consolidar una cultura de planeación y prospectiva a través de la estructuración del Plan de Desarrollo del Programa de Economía 2006-2016, el cual debe que permitir orientar la visión y la misión en concordancia con el horizonte planteado en el Plan Desarrollo Institucional.
- 27. Fortalecer la estructura administrativa del Departamento de Economía a través de la revisión y reorientación de su estructura, para con ello lograr figuras administrativas que permitan atender efectivamente las necesidades del Programa de Economía.
- 20. Diseñar actividades que permitan estrechar los vínculos con las familias de los estudiantes para atender conjuntamente las dificultades que se presentan en la inserción y permanencia estudiantil de la vida universitaria, con el objetivo de disminuir la deserción temprana y la deserción total del programa.
- 26. Generar alianzas estratégicas permanentes con instituciones afines al programa, tales como la Escuela de Políticas Públicas de Antioquia, que permitan ofrecer extensión con continuidad e interdisciplinariedad.
- 5. Establecer mecanismos de evaluación efectivos de los procesos de admisión, para los estudiantes que aspiran ingresar al Programa de Economía

- 13. Establecer criterios y mecanismos para el seguimiento, evaluación y actualización de los siguientes aspectos: plan de estudios y competencias.
- 21. Realizar una encuesta detallada a los empleados de la facultad para detectar sus necesidades y sugerencias para orientar las políticas de bienestar dirigidas a ellos.
- 23. Diseñar un sistema de información para el Programa de Economía lleve a cabo un monitoreo y una evaluar los diferentes procesos (docencia, investigación, extensión, administración).
- 24. Generar una cultura de planeación y organización que permita orientar con eficacia y eficiencia los procesos del programa, a través de la estructuración de un plan de desarrollo para el programa para el periodo 2006-2016

La Tabla 3.1 presenta de manera resumida los porcentajes de logro para todas las acciones mejorados contenidas en el *Plan Estratégico de Mejoramiento del Programa de Economía 2006-2010*. La columna I_j muestra, por ejemplo, que la acción mejoradora 4 tiene el mayor porcentaje de logro con un 9.23%. Se tiene también que el nivel de logro o cumplimiento total del Plan de Mejoramiento fue del **40,6%**.

Dentro de las acciones mejoradoras llevadas a cabo satisfactoriamente y parcialmente, se puede establecer el siguiente **nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos con el CNA**:

1. Se logra totalmente la implementación de una reforma curricular a través del nuevo plan de estudios (versión 7), en el marco de las exigencias del Decreto 1295 de 2010. En particular se fortalece la flexibilidad (simplificación de la estructura de prerrequisitos) y la interdisciplinariedad a través de nuevos cursos en tronco común. Se introduce la formación en inglés y se amplía la oferta de cursos opcionales.
2. Se mantiene la política de vinculación de nuevo personal docente de planta con Doctorado en Economía y subdisciplinas afines, y el otorgamiento de comisiones de estudios doctorales para profesores vinculados. Sin embargo, no se ha definido con precisión los perfiles de los nuevos docentes en función de las necesidades y prioridades presentes y futuras en docencia, investigación y extensión del Departamento de Economía. El Programa de Economía cuenta en 2013 con la información necesaria para elaborar estos perfiles.
3. Se mantiene la política de retención estudiantil a través de inducciones y las tutorías a estudiantes nuevos, así como las demás estrategias orientadas desde la oficina de Bienestar Universitario. El Programa de Economía no cuenta con una política propia de retención orientada, por ejemplo, hacia la comprensión de lo que significa la Economía y lo que significa la vida profesional del economista.
4. A pesar de contar con un plan de estudios satisfactorio en todos sus aspectos curriculares básicos, no ha sido posible avanzar en la construcción de un modelo

pedagógico basado en la formación profesional por competencias académicas. El uso de las TIC's es aún insuficiente, en particular como estrategia en la implementación de las actividades de trabajo independiente de los estudiantes. Se elaboró la guía "Elementos para el diseño de un modelo pedagógico para el plan de estudios de Economía-Versión 7", cuyo propósito es validar el significado del nuevo sistema de créditos.

5. En lo referente a la endogamia en el profesorado se evidencia que, si bien la mayoría de los profesores de planta son egresados de nuestro pregrado de Economía, sus titulaciones de posgrado divergen considerablemente. En efecto, del total de los 20 profesores de planta solo 4 obtuvo su mayor título de posgrado en la Universidad de Antioquia.

Hasta aquí se ha señalado el nivel de cumplimiento del *Plan Estratégico de Mejoramiento del Programa de Economía 2006-2010*. Sin embargo, el Programa de Economía llevó a cabo otro gran número de acciones mejoradoras no incluidas en dicho plan, las cuales no solo se destacan en número sino en su alto nivel de impacto sobre la calidad del Programa de Economía. Estas acciones mejoradas se mencionan a continuación y se desarrollan en los siguientes capítulos del presente informe de autoevaluación.

Otros hechos relevantes durante el período de Acreditación 2008-2013

Aspectos curriculares

Desde 2010 el Programa consolidó el trabajo del Comité de Currículo de Economía (Acuerdo de Facultad 109 del 3 de septiembre de 2008), alrededor de tres actividades que buscan una mejor implementación del plan de estudios (versión 7).

Trabajos de grado. Se logró la aprobación del Reglamento para el curso de 1503732 Monografía de grado (Acuerdo de Facultad 166 del 27 de agosto de 2012). De esta forma, se establecen nuevos objetivos y una nueva metodología para la elaboración de los trabajos de grado, buscando que los temas tengan mayor pertinencia tanto para la vida profesional o académica del futuro economista, como para la comunidad académica. Así mismo se busca ampliar los estímulos tanto a estudiantes como a los asesores de los trabajos. Posterior a este trabajo, se crea el Premio al Mejor Trabajo de Grado de Economía por Semestre.

Prácticas académicas. Se logró reformar y consolidar el Programa de Prácticas de Economía a través del Acuerdo de Facultad 163 del 29 de febrero 2012. Este acto administrativo actualiza una normatividad antigua y reglamenta las condiciones mínimas para que los estudiantes de Economía puedan aplicar a las exigencias de la Ley 789 de 2002 que define los contratos de aprendizaje. Así mismo permite insertar este programa en el sistema universitario de prácticas académicas. Entre 2008-1 y 2013-1, un total de 113 estudiantes han participado como practicantes en las siguientes instituciones: Gobernación de Antioquia, Alcaldía de Medellín, Banco de la República (Bogotá y Medellín), Empresas Públicas de Medellín, Bancolombia, Isa, Isagen, Grupo Éxito, Cámara de Comercio de Cúcuta, Asociación Nacional de Industriales –ANDI- (Bogotá), Escuela Nacional Sindical, Ernst and Young, Acopi, Colanta, Deloitte &

Touche, Protección, Interactuar, Haceb, Rpiedrahita, Alberto Álvarez, Gana, Comfama, Comfenalco, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN-, Bavaria y en las siguientes alcaldías: Bello, Envigado, La Ceja, El Carmen de Viboral, Rionegro, Girardota y La Unión. Incluso 2 estudiantes tuvieron una práctica académica internacional a través de AIESEC -Association internationale des étudiants en sciences économiques et commerciales- en Brasil y Perú. Los informes de actividades muestran el excelente nivel de desempeño de nuestros estudiantes en estas organizaciones. Las pasantías de los estudiantes en los Grupos de Investigación también son reconocidas como prácticas académicas. Los estudiantes deben aprobar un curso de pre-práctica antes de participar al Programa.

Opciones económicas. Se logra ampliar el número de cursos electivos de Opción Económica. La oferta de cursos está en función de los intereses de investigación de los profesores, y de algunos tópicos para la elaboración de los trabajos de grado y de las prácticas académicas. Los cursos definidos en el banco de opciones (versión 7) a la fecha son: Desarrollo económico local, Economía de la regulación, Microeconomía, Dinámica económica, Economía del bienestar, Cooperación internacional, Economía institucional, Economía de la corrupción, Gestión de lo público, Negocios y emprendimientos, Análisis técnico y fundamental de activos financieros, Economía laboral, Economía de la salud, Economía políticas públicas, Tributación, Finanzas públicas territoriales, Economía ambiental, Economía experimental y Seminario de Investigación. Igualmente los estudiantes que hayan aprobado un conjunto de prerrequisitos pueden acceder a cursar algunas asignaturas del Programa de Administración de Empresas, y eventualmente del Programa de Contaduría.

Saber Pro

En el semestre 2007-1 el estudiante de Economía Camilo Morales Jiménez obtuvo el primer lugar a nivel nacional en la Prueba Ecaes de Economía, con un puntaje de 147.3, el cual permitió igualmente obtener el primer puesto para Antioquia en relación con todos los puntajes del Ecaes de todos los programas, y el segundo puesto a nivel nacional (el primer lugar fue para Diana Echeverri, Odontología. Universidad del Valle).

Movilidad estudiantil

Entre 2008-1 y 2013-1, un total de 23 estudiantes llevaron a cabo estudios de semestre completo (sin doble titulación) en las universidades colombianas de Eafit, Bolivariana, Externado, Javeriana, Nacional Medellín-Bogotá y Rosario, tanto en el marco del programa nacional *Sígueme* (Sistema Interinstitucional de un Grupo de Universidades Encaminado a la Movilidad Estudiantil), como estudios por materias a través de convenios bilaterales. Así mismo, entre 2008-1 y 2013-2, un total de 10 estudiantes han podido hacer un semestre académico en las siguientes instituciones extranjeras: Universidad de Valencia-España (5)⁴, Universidad de Bishop-Canadá (1)⁵, Universidad Federal Minas de Gerais-Brasil (1)⁶, Universidad Federal de Rio Grande del Sur –Brasil

⁴ Jesús David Torres (2009), Johana Pérez (2010), Juan Pablo Agudelo (2011), Cindy Ospina (2012) y Claudia Bedoya (2013).

⁵ Juliana López (2010).

⁶ Santiago Marulanda (2013).

(1)⁷ y Universidad Nacional de La Plata-Argentina (1)⁸. Uno de estos estudiantes se encuentra en movilidad internacional por semestres completos con doble titulación Pregrado-Maestría en la Universidad de Maine-Le Mans (Francia). El Programa de Economía también ha recibido estudiantes de otras universidades del país como la Universidad Nacional-Medellín (3 estudiantes), la Universidad de Medellín (1 estudiante) y la Universidad del Magdalena (3 estudiantes)⁹.

Convenio Doble Titulación con Universidad de Maine-Le Mans. Francia

El Programa de Economía contribuye a uno de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional, a través de la firma del Convenio de Doble Titulación Universidad de Antioquia y Universidad de Maine-Le Mans. De esta forma, un estudiante puede hacer su último año de estudios de Pregrado de Economía en Francia, y una vez obtenido el diploma de Maestría en esa institución, obtiene el diploma de economista. El estudiante inicia sus estudios de francés en el Programa de Habilidades y Competencias de nuestra facultad y luego aplica a las becas que ofrece la Universidad de Maine para los estudiantes en doble diploma. De este convenio ya se benefició un estudiante de Maestría en 2010 y para 2013-2 se beneficia un estudiante del Pregrado de Economía¹⁰, con beca por dos años del Programa Enlazamundos de la Alcaldía de Medellín, así como por el Departamento francés de Pays de la Loire y el alojamiento es financiado por el CROUS (Francia). El convenio también aplica para estudiantes franceses del nivel de Master que desean hacer la Maestría en Economía en nuestra universidad.

Profesores

Para el segundo semestre de 2013 el Programa de Economía cuenta en su nómina con 20 profesores de planta, de los cuales 19 son de tiempo completo y 1 de medio tiempo. Este conjunto de profesores está compuesto por **7 doctores, 10 magísteres y 3 especialistas**¹¹. Dentro del conjunto de los profesores con maestría es necesario destacar que dos de ellos tendrán su título de doctorado en 2014, y dos más tienen comisión de estudios doctorales por tres años. De esta forma se espera que en cinco años el Programa de Economía tenga como mínimo 11 doctores en Economía.

Respecto a la nómina de profesores de 2008 se tienen tres profesores menos, dado que dos profesores obtuvieron su jubilación y otro renunció. Así mismo, tres profesores que se encontraban en su momento en comisión de estudios doctorales se reincorporaron al servicio docente. A la fecha el Programa de Economía tiene cuatro plazas docentes disponibles para concurso público. El documento "Elementos para la definición de los perfiles profesionales de los futuros docentes de planta del Departamento de Economía", presenta un análisis de los perfiles docentes actuales y propone algunos perfiles en función de las necesidades y prioridades en docencia, investigación y extensión para el Departamento de Economía. Es importante destacar que entre 2008 y 2013 el programa ha tenido dos profesores visitantes extranjeros por un semestre

⁷ María Natalia Sepúlveda (2014).

⁸ Adolfo Ramírez (2013).

⁹ Universidad Nacional Medellín: María Isabel Chica (2012), Alba Nidia Pérez (2011) y Yesenia Santos (2011). Universidad de Medellín: Andrés Felipe Vásquez (2012). Universidad del Magdalena: Luis Felipe Pérez (2010), Cristian Hernández (2011), Niver Quiroz (2011).

¹⁰ Jhon Jair González (2013).

¹¹ Todas estas titulaciones son en Economía o bien en áreas claramente definidas dentro de la Economía.

académico completo (Dr. Carlos José Peña de la Universidad Central de Venezuela (2010) y Dr. Conny Wollbrant de la Universidad de Gotemburgo de Suecia (2013)).

Visibilidad

La visibilidad del Programa de Economía ha aumentado en los últimos años. A continuación se mencionan algunos ejemplos que permiten justificar este avance. El Departamento de Economía fue co-organizador de la Conferencia Anual de la LACEA en 2010. El Señor Decano Ramón Javier Mesa (profesor de Economía) es miembro del Comité Consultivo de la Regla Fiscal para el Ministerio de Hacienda, es Presidente de la Junta Directiva de Afadeco, fue el Representante de los Decanos en el Consejo Profesional de Economía y miembro de Conaces. Los profesores Danny García y Jorge Barrientos son columnistas de los períodos El Mundo y El Colombiano. Otros profesores han sido colaboradores para El Colombiano. El profesor Mauricio Alviar es par académico del Ministerio de Educación y fue miembro de Conaces. El profesor Alexander Tobón es el Delegado de Afadeco ante el Icfes para el Módulo Análisis del Saber Pro. Los profesores Sara Atehortúa y Danny García elaboraron preguntas para el Módulo Análisis Económico del Saber Pro. El profesor Jairo Humberto Restrepo fue Vicerrector de Investigaciones y ahora es miembro de la Junta Directiva de EPS Mixta de Antioquia. Así mismo la mayoría de los profesores participan como ponentes y conferencistas invitados en diferentes espacios académicos nacionales e internacionales, y han sido profesores visitantes en universidades extranjeras.

Por su parte los estudiantes de Economía obtuvieron el segundo puesto en el Concurso Nacional de Estudiantes de Economía en 2011. Así mismo los estudiantes Jéssica Salazar y Carlos Andrés Molina obtuvieron el primer puesto en la Categoría A en el XII Concurso Nacional de Ponencias “Jesús Antonio Bejarano”, en el marco del XXVIII Congreso Nacional de Estudiantes de Economía en octubre 2013. El estudiante Javier Mejía ganó en 2011 el Premio a la Investigación de la Alcaldía de Medellín por su trabajo de grado. Igualmente, nuestros estudiantes continúan ganado tanto el Concurso de Ponencias Jesús Antonio Bejarano de Fenadeco-Banrep, así como las Olimpiadas Nacionales de Economía y en el Foro de Economía de la Universidad del Rosario. Otro aspecto de la visibilidad tiene que ver con la participación destacada de nuestros estudiantes en las prácticas académicas, particularmente a través del Servicios Social Universitario de la Gobernación de Antioquia. En cuanto a los egresados vale la pena destacar al Señor Felipe Gil quien es en la actualidad el Secretario de Educación de Antioquia. Igualmente la egresada Emma Mercedes Monsalve se desempeña como investigadora junior del Banco Interamericano de Desarrollo y el señor Carlos Castañeda es investigador en el Banco Mundial, ambos residentes en Washington. Otro conjunto importante de egresados se encuentra realizando estudios de maestría y doctorado en prestigiosas universidades del extranjero.

Impacto egresados en el medio social

Nuestro egresado de Economía Amilkar Acosta Medina fue nombrado Ministro de Minas y Energía el 5 de septiembre de 2013.

Publicaciones institucionales

Estos son libros publicados durante el período de acreditación:

2007. *Industria y región en Colombia: desarrollo espacial, productividad y competitividad comercial durante la apertura de los noventa* / Editor Jorge Alonso Lotero Contreras, Santiago Gallón Gómez, Ana Isabel Moreno Monroy.

2007. *Caracterización económica del municipio de Rionegro, Antioquia, 2004-2006* / Ramón Javier Mesa Callejas, Mauricio López González, Leidy Yomary García Pérez.

2008. *Introducción a la economía de la salud en Colombia* / Jairo Humberto Restrepo Zea, Sara Catalina Atehortúa Becerra, Sandra Milena Rodríguez Acosta.

2008. *Optimización de herramientas multiobjetivo para la toma de decisiones de inversión en sistemas aislados sostenibles de energía* / David Tobón Orozco, Sergio Agudelo Flórez.

2009. *Caracterización de entornos y determinantes de la eficiencia en los sectores del cuero, el calzado y la marroquinería* / David Tobón Orozco, Jorge Barrientos Marín.

2010. *El estado de las organizaciones deportivas en Colombia* / Ramón Javier Mesa Callejas, Rodrigo Arboleda Sierra, Nelson Gaviria García, Karelys Guzmán Finol.

2011. *Un modelo de equilibrio general con externalidades y capital natural* / David Tobón Orozco, Carlos Andrés Vasco Correa.

2013. *Lecciones de teoría económica clásica de los precios* / Eduardo Allen Bolaños Cerón.

Estado actual de las publicaciones seriadas institucionales 2008-2013

Lecturas de Economía (ISSN 0120-2596). La revista publicó los números semestrales del 68 al 78, y mantiene su clasificación A2 en el Publindex de Colciencias. Así mismo logró en 2012 su ingreso a la base bibliográfica ProQuest y continúa ingresada en las bases de datos Scielo, Ebsco-Fuente Académica Premiere, Redalyc, Econlit, Hapi, Doaj y, por supuesto, Repec-Ideas. De acuerdo con los indicadores de esta base de datos, hasta el día 2 de julio de 2013 la revista tenía 43.399 vistas de resúmenes y 11.041 descargas de archivos. La calidad de los artículos publicados, el proceso exigente de revisión por dos evaluadores anónimos, y su presentación editorial siguen siendo indicadores de su excelencia.

Perfil de Coyuntura Económica (ISSN 0120-2596). Es una revista editada por el Grupo de Macroeconomía Aplicada, clasificada en la categoría B del Publindex de Colciencias. Entre 2008 y 2013 la revista publicó los números comprendido entre el 11 y 20. Esta publicación se encuentra indexada en Scielo y en Repec-Ideas, cuyos reportes estadísticos muestran que hasta el día 2 de julio de 2013 la revista tenía 22.158 vistas de resúmenes y 3.346 descargas de archivos.

Borradores del Departamento de Economía (ISSN 1692-2611). Se trata de una publicación seriada exclusivamente digital, cuyo propósito es la difusión rápida de documentos de trabajo, notas didácticas o traducciones con vocación pedagógica. Entre 2007 y 2013 se lograron editar y publicar los números comprendidos entre el 27 y el 51.

Observatorio de la Seguridad Social (ISSN 1657-5415). Es un boletín informativo editado por el Grupo de Economía de la Salud, con difusión impresa y digital. Entre 2007 y 2013 se lograron editar y publicar los números comprendidos entre el 17 y el 24.

Oikos (ISSN 0121070X). Es la publicación de los estudiantes de Economía fundada en 1987. Entre 2007 y 2013 se lograron editar y publicar los números 21 al 24. La revista ha venido perdiendo dinámica de trabajo y participación en el mercado de publicaciones científicas.

Conferencistas invitados 2008-2013

Las siguientes personalidades han aceptado participar de nuestros eventos académicos desde 2008: Jorge Iván González (Universidad Externado), Eduardo Lora (BID), Daniel Niño (BBVA), Adolfo Meisel (Banrep), Yobenj Chicangana (Unal Medellín), Philip Verwimp (Universidad de Anveres), Alejandro Nadal (El Colegio de México), Dean Sinkovic (Universidad de Pula), Mauricio Cárdenas (Ministro de Hacienda), Milena Patiño (Colciencias), Luz Stella Ríos (Colciencias). Sébastien Ménard (Universidad de Maine-Le Mans), José Félix Cataño (Universidad de Los Andes), José de Gregorio (Presidente Banco Central, Chile), José Darío Uribe (Banrep), Juan José Echavarría (Banrep), Gustavo Adolfo Cano (Banrep), Carlos Vélez (Consultor Banco Mundial), Juan Miguel Gallego (Universidad del Rosario), Carlos Medina (Banrep), Carlos Ortiz (Universidad del Valle), Ricardo Argüello (Universidad del Rosario), Dairo Estrada (Banrep), Jaime Bonet (BID), Fernando Ruiz (Viceministro de Salud), Juan Manuel Lasierra (Universidad de Zaragoza), José Antonio Ocampo (Universidad de Columbia), Stefan Sperlich (Universidad de Ginebra), Fabrice Gamboa (Universidad Paul Sabatier), Jean-Michel Loubes (Universidad Paul Sabatier), Max Kohler (Universidad George-August de Gottingen)

Capítulo 4. Análisis y Calificación de Factores

En este capítulo se procederá a analizar cada uno de los 10 Factores de calidad, con sus respectivas Características y Aspectos a Evaluar siguiendo los lineamientos del CNA. De acuerdo con la metodología descrita en el Capítulo 2, los Aspectos a Evaluar son calificados, con el fin de obtener al final una cualificación total correspondiente a la calidad del Programa de Economía. En la Tabla 4.1 se encuentra la síntesis de todo el proceso cuantitativo.

Tabla 4.1. Síntesis Autoevaluación Cuantitativa del Programa de Economía 2014

Factor Misión y PEP	VA	VL	Característica	VA	VL	Aspectos a Evaluar	VA	VL	Nota	% de Logro sobre Aspecto	DOF sobre Aspecto	% de Logro sobre Característica	DOF sobre Característica
Misión, Proyecto Institucional y de Programa	5	4,259	Misión, Visión y Proyecto Institucional	1,5	1,395	Apropiación de la visión y la misión institucional por parte de la comunidad académica	0,25	0,195	3,9	78%	Oportunidad	93%	Fortaleza
						Correspondencia entre la visión y la misión institucional y los objetivos del programa académico	0,25	0,25	5	100%	Fortaleza		
						El proyecto institucional orienta las acciones y decisiones del programa académico, en la gestión del currículo, la docencia, la investigación científica, la creación artística, la internacionalización, la proyección social, el bienestar de la comunidad institucional y demás áreas estratégicas de la institución.	0,25	0,25	5	100%	Fortaleza		
						La institución cuenta con una política eficaz y tiene evidencias sobre alternativas de financiación para facilitar el ingreso y permanencia de los estudiantes que evidencian dificultades económicas.	0,25	0,25	5	100%	Fortaleza		
						La institución aplica una política eficaz que permite el acceso a la educación superior sin discriminación. Promueve estrategias eficaces orientadas a identificar, eliminar o disminuir barreras comunicativas para poblaciones diversas.	0,25	0,25	5	100%	Fortaleza		
						La institución cuenta con una política eficaz orientada a identificar, eliminar o disminuir barreras en infraestructura física. La institución tiene evidencias sobre la aplicación de esta política.	0,25	0,2	4	80%	Fortaleza		
			Proyecto Educativo del Programa	1,5	1,16	Estrategias y mecanismos establecidos para la discusión, actualización y difusión del Proyecto Educativo del Programa académico.	0,5	0,43	4,3	86%	Fortaleza	77%	Oportunidad

						Apropiación del Proyecto Educativo del Programa por parte de la comunidad académica del programa.	0,5	0,3	3	60%	Oportunidad				
						Coherencia entre el Proyecto Educativo del Programa y las actividades académicas desarrolladas.	0,5	0,43	4,3	86%	Fortaleza				
			Relevancia académica y pertinencia social del programa	2	1,7 04	Análisis realizados sobre las tendencias y líneas de desarrollo de la disciplina o profesión en el ámbito local, regional, nacional e internacional, y su incidencia en el programa.	0,4	0,36	4,5	90%	Fortaleza	85%	Fortaleza		
								Estudios orientados a identificar las necesidades y requerimientos del entorno laboral (local, regional y nacional) en términos productivos y de competitividad, tecnológicos y de talento humano. Acciones del programa para atenderlos.	0,4	0,32	4			80%	Fortaleza
								Correspondencia entre el perfil laboral y ocupacional del sector y el perfil profesional expresado en el Proyecto Educativo del Programa.	0,4	0,4	5			100%	Fortaleza
								Estudios actualizados sobre las necesidades formativas en la región de influencia del programa.	0,4	0,304	3,8			76%	Oportunidad
								Estudios orientados a evaluar el impacto del programa con respecto al cumplimiento de sus propósitos y objetivos, así como la incidencia en el entorno social y su grupo de referencia disciplinar o profesional.	0,4	0,32	4			80%	Fortaleza
Factor Estudiantes	VA	VL	Característica	VA	VL	Aspectos a Evaluar	VA	VL	Nota	% de Logro sobre Aspecto	DOF sobre Aspecto	% de Logro sobre Característica	DOF sobre Característica		
Estudiantes	12	10,02 2	Mecanismos de selección e ingreso	2	1,9 8	Mecanismos de ingreso que garanticen transparencia en la selección de los estudiantes.	0,5	0,48	4,8	96%	Fortaleza	99%	Fortaleza		
						Estudiantes que ingresaron mediante la aplicación de reglas generales y mecanismos de admisión excepcionales, en los últimos cinco años.	0,5	0,5	5	100%	Fortaleza				

				Existencia y utilización de sistemas y mecanismos de evaluación de los procesos de selección y admisión, y aplicación de los resultados de dicha evaluación.	0,5	0,5	5	100%	Fortaleza			
				Requerimientos para el ingreso de estudiantes en condición de transferencia, homologación u otro proceso que amerite criterios específicos para el tránsito entre ciclos, niveles y/o instituciones. Beneficios de estos requerimientos en la formación integral de los estudiantes.	0,5	0,5	5	100%	Fortaleza			
		Estudiantes admitidos y capacidad institucional	4	2,9 14	Políticas institucionales para la definición del número de estudiantes que se admiten al programa, acorde con el cuerpo docente, los recursos físicos y de apoyo académico disponibles.	1,4	1,12	4	80%	Fortaleza	73%	Oportunidad
					Apreciación de profesores y estudiantes del programa con respecto a la relación entre el número de admitidos, el cuerpo docente y los recursos académicos y físicos disponibles.	1,3	0,754	2,9	58%	Debilidad		
					Población de estudiantes que ingreso al programa en los últimos cinco años, el puntaje promedio obtenido por los admitidos en las Pruebas de Estado, el puntaje promedio estandarizado en pruebas de admisión cuando éstas se realicen, el puntaje mínimo aceptable para ingresar y la capacidad de selección y absorción de estudiantes por parte del programa (relación entre inscritos y admitidos, relación entre inscritos y matriculados).	1,3	1,04	4	80%	Fortaleza		
		Participación en	4	3,5 2	Políticas y estrategias definidas por el programa en materia de formación integral de los estudiantes.	1,4	1,232	4,4	88%	Fortaleza	88%	Fortaleza

			actividades de formación integral			Apreciación de los estudiantes sobre la calidad de los espacios y estrategias que ofrece el programa, de acuerdo con la naturaleza y orientación de éste, para la participación en grupos o centros de estudio, proyectos de experimentación o de desarrollo empresarial y demás actividades académicas y culturales distintas de la docencia que contribuyan a su formación integral.	1,3	1,17	4,5	90%	Fortaleza		
						Estudiantes que participan efectivamente en grupos o centros de estudio, proyectos de experimentación o de desarrollo empresarial o en las demás actividades académicas y culturales distintas de la docencia que brinda la institución o el programa para contribuir a la formación integral.	1,3	1,118	4,3	86%	Fortaleza		
			Reglamentos estudiantil y académico	2	1,608	Mecanismos utilizados para la divulgación del reglamento estudiantil y académico.	0,4	0,36	4,5	90%	Fortaleza	80%	Fortaleza
						Apreciación de estudiantes y profesores del programa sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil y académico.	0,4	0,272	3,4	68%	Oportunidad		
						Evidencias sobre la aplicación de las normas establecidas en los reglamentos estudiantil y académico para atender las situaciones presentadas con los estudiantes.	0,4	0,36	4,5	90%	Fortaleza		
						Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la participación del estudiantado en los órganos de dirección del programa.	0,4	0,216	2,7	54%	Debilidad		
						Políticas y estrategias sobre estímulos académicos para los estudiantes. El programa tiene evidencias sobre la aplicación de estas políticas y estrategias.	0,4	0,4	5	100%	Fortaleza		
Factor Profesores	VA	VL	Característica	VA	VL	Aspectos a Evaluar	VA	VL	Nota	% de Logro sobre Aspecto	DOF sobre Aspecto	% de Logro sobre Caracterís	DOF sobre Característica

				Evidencias sobre la participación de los profesores en los órganos de dirección del programa, de la facultad, del departamento y/o de la institución, durante los últimos cinco años.	0,4	0,4	5	100%	Fortaleza		
				Profesores de planta con título de especialización, maestría y doctorado en relación con el objeto de conocimiento del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, e información demostrada acerca de las instituciones en las cuales fueron formados.	0,6	0,6	5	100%	Fortaleza		
				Profesores del programa adscritos en forma directa o a través de la facultad o departamento respectivo con dedicación de tiempo completo, medio tiempo y cátedra, según nivel de formación.	0,57	0,456	4	80%	Fortaleza		
				Tiempos de cada profesor del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, dedicados a la docencia (incluyendo el desarrollo de productos, artefactos, materiales y prototipos, entre otros), a la investigación, a la creación artística, a la extensión o proyección social, a la atención de funciones de gestión académica o administrativa, a la tutoría individual de los estudiantes, de acuerdo con la naturaleza del programa.	0,57	0,399	3,5	70%	Oportunidad	84%	Fortaleza
				Tiempos de los profesores de cátedra dedicados a las tutorías, el acompañamiento de estudiante y el desarrollo de competencias, especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades.	0,55	0,44	4	80%	Fortaleza		
				Experiencia profesional y/o académica de los profesores, según necesidades y exigencias del programa para el desarrollo óptimo de sus funciones sustantivas.	0,57	0,490 2	4,3	86%	Fortaleza		
			Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores	4	3,3 8						

			Suficiencia del número de profesores con relación a la cantidad de estudiantes del programa y sus necesidades de formación de acuerdo con el proyecto educativo.	0,57	0,4788	4,2	84%	Fortaleza				
			Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre la calidad y la suficiencia del número y de la dedicación de los profesores al servicio de éste	0,57	0,513	4,5	90%	Fortaleza				
		Desarrollo profesoral	2	1,75	Políticas institucionales y evidencias de aplicación, en materia de desarrollo integral del profesorado, que incluyan la capacitación y actualización en los aspectos académicos, profesionales y pedagógicos relacionados con la metodología del programa.	0,7	0,7	5	100%	Fortaleza	88%	Fortaleza
			Número de profesores del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, que han participado en los últimos cinco años en programas de desarrollo profesoral o que han recibido apoyo a la capacitación y actualización permanente, como resultado de las políticas institucionales orientadas para tal fin.		0,7	0,63	4,5	90%	Fortaleza			
			Apreciación de directivos y profesores del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre el impacto que han tenido las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores, en el enriquecimiento de la calidad del programa.		0,6	0,42	3,5	70%	Oportunidad			
		Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o	2	1,68	Políticas de estímulo y reconocimiento a los profesores por el ejercicio calificado de la docencia, de la investigación, de la innovación, de la creación artística, de la técnica y tecnología, de la extensión o proyección social y de la cooperación internacional. Evidencias de la aplicación de estas políticas	1	1	5	100%	Fortaleza	84%	Fortaleza

			proyección social y a la cooperación internacional			Apreciación de directivos y profesores del programa, adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre el impacto que, para el enriquecimiento de la calidad del programa ha tenido el régimen de estímulos al profesorado por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la innovación, la creación artística y cultural, la extensión o proyección social, los aportes al desarrollo técnico y tecnológico y la cooperación internacional.	1	0,68	3,4	68%	Oportunidad		
			Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	2	1,8 28	Producción, utilización y evaluación de materiales de apoyo docente, en los últimos cinco años, pertinentes a la naturaleza y metodología del programa y su función pedagógica.	0,6	0,456	3,8	76%	Oportunidad	91%	Fortaleza
		Apreciación de los estudiantes del programa sobre la calidad de los materiales de apoyo producidos o utilizados por los profesores adscritos al programa y su pertinencia de acuerdo con la metodología del programa.				0,7	0,672	4,8	96%	Fortaleza			
		Existencia y aplicación de un régimen de propiedad intelectual en la institución aplicado a los materiales de apoyo a la docencia.				0,7	0,7	5	100%	Fortaleza			
			Remuneración por méritos	2	1,7 6	Políticas y reglamentaciones institucionales en materia de remuneración de los profesores en las que se tengan en cuenta los méritos profesionales y académicos, así como los estímulos a la producción académica y de innovación debidamente evaluada.	0,7	0,7	5	100%	Fortaleza	88%	Fortaleza
		Evidencias sobre la aplicación de estas políticas y reglamentaciones.				0,7	0,7	5	100%	Fortaleza			
		Apreciación de los profesores con respecto a la correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales				0,6	0,36	3	60%	Oportunidad			

			Evaluación de profesores	2	1,85	Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de evaluación integral al desempeño de los profesores. La institución presente evidencias sobre el desarrollo de estas políticas.	0,5	0,5	5	100%	Fortaleza	93%	Fortaleza
						Criterios y mecanismos de evaluación de los profesores adscritos al programa, en correspondencia con la naturaleza del cargo, las funciones y los compromisos contraídos en relación con las metas institucionales y del programa.	0,5	0,5	5	100%	Fortaleza		
						Evaluaciones realizadas a los profesores adscritos al programa durante los últimos cinco años y las acciones adelantadas por la institución y por el programa a partir de dichos resultados.	0,5	0,45	4,5	90%	Fortaleza		
						Apreciación de los profesores adscritos al programa, sobre los criterios y mecanismos para la evaluación de docentes, su transparencia, equidad y eficacia.	0,5	0,4	4	80%	Fortaleza		
Factor Proc. Académicos	VA	VL	Característica	VA	VL	Aspectos a Evaluar	VA	VL	Nota	% de Logro sobre Aspecto	DOF sobre Aspecto	% de Logro sobre Característica	DOF sobre Característica
Procesos Académicos	20	17,0146	Integralidad del Currículo	2	1,8	Existencia de criterios y mecanismos para el seguimiento y la evaluación del desarrollo de competencias, especialmente las actitudes, los conocimientos, las capacidades y las habilidades generales y aquellas que son específicas del ejercicio y de la cultura de la profesión o la disciplina en la que se forma al estudiante.	0,25	0,225	4,5	90%	Fortaleza	90%	Fortaleza
						Créditos académicos del programa correspondiente a asignaturas orientadas a ampliar la formación del estudiante en las dimensiones ética, estética, ambiental, filosófica, política y social.	0,25	0,24	4,8	96%	Fortaleza		

				Asignación de créditos y de distribución de tiempos directo e independiente, a las distintas actividades de formación de acuerdo con la modalidad en que se ofrece el programa.	0,25	0,25	5	100%	Fortaleza			
				Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la calidad e integralidad del currículo	0,25	0,18	3,6	72%	Oportunidad			
				Desempeño de los estudiantes del programa en las Pruebas de Estado de educación superior, en los últimos cinco años. Calificaciones promedio con respecto al promedio nacional.	0,25	0,225	4,5	90%	Fortaleza			
				Identificación en el perfil profesional y ocupacional de los distintos tipos de competencias, especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades requeridas en el nivel de formación y las actividades académicas necesarias para su desarrollo	0,25	0,25	5	100%	Fortaleza			
				Articulación del plan de estudios con los diversos niveles de formación (periodos académicos, especialización, maestría y doctorado, componentes propedéuticos y /o ciclos, entre otros)	0,25	0,19	3,8	76%	Oportunidad			
				Aplicación de estrategias efectivas orientadas al desarrollo de competencias, especialmente conocimientos, capacidades y habilidades comunicativas en un segundo idioma extranjero.	0,25	0,24	4,8	96%	Fortaleza			
		Flexibilidad del currículo	2	1,8 748	Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de flexibilidad, referidas a la organización y jerarquización de los contenidos, reconocimiento de créditos, formación en competencias tales como actitudes, conocimientos, capacidades, y habilidades, y estrategias pedagógicas, electividad, doble titulación y movilidad	0,3	0,3	5	100%	Fortaleza	94%	Fortaleza

					Existencia y aplicación de políticas y normas para asegurar la continuidad y movilidad del estudiante en el sistema educativo y en la institución: homologaciones de créditos, reconocimientos de experiencias educativas y laborales previas, equivalencia de títulos y transferencias.	0,28	0,28	5	100%	Fortaleza			
					Mecanismos de actualización permanente del currículo en consonancia con los desarrollos disciplinares, profesionales y pedagógicos, y en atención a las necesidades del entorno.	0,28	0,252	4,5	90%	Fortaleza			
					Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la aplicación y eficacia de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular.	0,28	0,2128	3,8	76%	Oportunidad			
					Movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales	0,3	0,27	4,5	90%	Fortaleza			
					Existencia de sistemas de homologación de créditos y de tránsito del pregrado al postgrado.	0,28	0,28	5	100%	Fortaleza			
					Oferta académica que facilite la aplicación de criterios de flexibilidad con miras a garantizar la participación de los estudiantes, en el diseño de su propio plan académico, de acuerdo con sus intereses y la adquisición de, competencias, tales como actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades, con el apoyo de un tutor o asesor.	0,28	0,28	5	100%	Fortaleza			
			Interdisciplin ariedad	4	3,3 6	Espacios y actividades curriculares y extracurriculares con carácter explícitamente interdisciplinario	2	1,84	4,6	92%	Fortaleza	84%	Fortaleza
					Apreciación de profesores y estudiantes sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinarietà del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.	2	1,52	3,8	76%	Oportunidad			

					Concordancia de los métodos de enseñanza y aprendizaje utilizados con el tipo y metodología del programa.	0,7	0,7	5	100%	Fortaleza		
					Correspondencia de los métodos de enseñanza y aprendizaje empleados para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios del programa, con las competencias tales como las actitudes, los conocimientos, las capacidades y las habilidades que se espera desarrollar, la naturaleza de los saberes y las necesidades, objetivos y modalidad del programa.	0,7	0,532	3,8	76%	Oportunidad		
					Apreciación de los estudiantes, profesores y directivos del programa sobre la correspondencia entre los métodos de enseñanza y aprendizaje que se emplean en el programa y el desarrollo de los contenidos del plan de estudios.	0,6	0,456	3,8	76%	Oportunidad		
					Estrategias y mecanismos de seguimiento y acompañamiento por parte del docente al trabajo que realizan los estudiantes en las distintas actividades académicas, de acuerdo con sus capacidades y potencialidades y con el tipo y metodología del programa.	0,7	0,532	3,8	76%	Oportunidad		
					Estrategias pedagógicas, didácticas y comunicativas acordes con la metodología y con las posibilidades tecnológicas y las necesidades de los estudiantes en atención a su diversidad.	0,7	0,56	4	80%	Fortaleza		
					Apreciación de profesores y estudiantes sobre la correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa, y la naturaleza del mismo	0,6	0,456	3,8	76%	Oportunidad		
					Sistema de Evaluación de Estudiantes	2	1,78					
					Criterios, políticas y reglamentaciones institucionales y del programa en materia de evaluación académica de los estudiantes. Evidencias de aplicación y divulgación de la misma.	0,5	0,5	5	100%	Fortaleza	89%	Fortaleza
					Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje	4	3,236				81%	Fortaleza

				Correspondencia entre las formas de evaluación de los aprendizajes, los propósitos de formación y los perfiles de egreso definidos por el programa.	0,5	0,48	4,8	96%	Fortaleza			
				Apreciación de directivos, profesores estudiantes el programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, la naturaleza del mismo y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.	0,5	0,4	4	80%	Fortaleza			
				Apreciación de los estudiantes acerca de la utilidad del sistema de evaluación académica en la adquisición de competencias, tales como las actitudes, los conocimientos, las capacidades y las habilidades propias del programa.	0,5	0,4	4	80%	Fortaleza			
		Trabajos de los Estudiantes	1	0,752	Correspondencia entre el tipo de trabajos y actividades realizados por los estudiantes respecto a los objetivos y modalidad del programa.	0,2	0,18	4,5	90%	Fortaleza	75%	Oportunidad
				Criterios y estrategias aplicados en el programa para efecto de la dosificación de la labor académica de los estudiantes en coherencia con el sistema de créditos	0,2	0,152	3,8	76%	Oportunidad			
				Apreciación de directivos y profesores adscritos al programa sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos de logro definidos para el mismo, incluyendo la formación personal.	0,2	0,12	3	60%	Oportunidad			
				Correspondencia entre las actividades y trabajos realizados por los estudiantes y las formas de evaluación por competencias especialmente en actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades, según la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para desarrollar los diversos procesos de formación	0,2	0,12	3	60%	Oportunidad			

				Trabajos académicos realizados por estudiantes del programa, en los últimos cinco años, que han merecido premios o reconocimientos significativos por la comunidad académica nacional o internacional.	0,2	0,18	4,5	90%	Fortaleza		
				Existencia y aplicación de políticas en materia de evaluación y autorregulación del programa académico que conduzcan al diseño y formulación de planes de mejoramiento continuo y a la gestión de la innovación.	0,25	0,175	3,5	70%	Oportunidad	75%	Oportunidad
				Estrategias verificables de seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo y gestión de la innovación de los procesos y logros del programa, así como de su pertinencia y relevancia social.	0,25	0,175	3,5	70%	Oportunidad		
				Apreciación de directivos, profesores, estudiantes sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de éste	0,25	0,175	3,5	70%	Oportunidad		
				Cambios específicos realizados en el programa, en los últimos cinco años, a partir de los resultados de los procesos de evaluación y autorregulación.	0,25	0,22	4,4	88%	Fortaleza		
				Existencia y aplicación de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de extensión o proyección social.	0,2	0,16	4	80%	Fortaleza	86%	Fortaleza
				Proyectos y actividades de extensión o proyección a la comunidad desarrollados por directivos, profesores y estudiantes del programa en los últimos cinco años.	0,2	0,18	4,5	90%	Fortaleza		
				Participación del programa en la aplicación de las políticas nacionales en materia de innovación y desarrollo económico, técnico y tecnológico (innovación, adaptación, transferencia), de acuerdo con el tipo y modalidad del programa	0,2	0,18	4,5	90%	Fortaleza		

				Apreciación de empresarios, funcionarios públicos, líderes comunitarios y de otros agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.	0,2	0,18	4,5	90%	Fortaleza		
				Número y tipo de reconocimientos hechos en los últimos cinco años por entidades gubernamentales y no gubernamentales al impacto que el programa ha ejercido en los medios local, regional, nacional o internacional	0,2	0,16	4	80%	Fortaleza		
				Estrategias y mecanismos orientados a incentivar en el estudiante la consulta y el uso de material bibliográfico. Evidencias de aplicación de estas estrategias y mecanismos.	0,2	0,2	5	100%	Fortaleza		
				Existencia y aplicación de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de acceso, adquisición y actualización de material bibliográfico.	0,2	0,2	5	100%	Fortaleza		
				Pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico con que cuenta el programa para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas, de acuerdo con el tipo y modalidad de programa	0,2	0,18	4,5	90%	Fortaleza	98%	Fortaleza
				Inversión anual en las adquisiciones de libros, revistas especializadas, bases de datos y suscripciones a publicaciones periódicas, relacionados con el programa académico, en los últimos 5 años.	0,2	0,2	5	100%	Fortaleza		
				Profesores y estudiantes del programa que utilizan recursos bibliográficos: libros, revistas especializadas y bases de datos, en los últimos cinco años, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.	0,2	0,2	5	100%	Fortaleza		
				Recursos Bibliográficos	1	0,98					
				Recursos Informáticos y de Información	1	0,74					
				Plataforma tecnológica que garantice la conectividad, interactividad y acceso a sistemas de información, apoyos y recursos para el aprendizaje, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.	0,25	0,19	3,8	76%	Oportunidad	74%	Oportunidad

						Estrategias y mecanismos orientados a incentivar el uso de recursos informáticos y de comunicación, por parte de profesores adscritos al programa y estudiantes.	0,25	0,15	3	60%	Oportunidad		
						Disponibilidad para docentes, estudiantes, directivos y administrativos, actualización y calidad de los recursos informáticos y de comunicaciones para el desarrollo de los procesos académicos y de apoyo del programa, de acuerdo con su naturaleza.	0,25	0,225	4,5	90%	Fortaleza		
						Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, correspondencia y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.	0,25	0,175	3,5	70%	Oportunidad		
			Recursos de Apoyo Docente	1	0,8868	Dotación adecuada de equipos, materiales e insumos en los laboratorios y talleres, campos de práctica y plantas piloto, según la naturaleza, metodología y exigencias del programa.	0,33	0,33	5	100%	Fortaleza	89%	Fortaleza
						Disponibilidad y capacidad de talleres, laboratorios, equipos, medios audiovisuales, sitios de práctica, estaciones y granjas experimentales, escenarios de simulación virtual, entre otros, para el óptimo desarrollo de la actividad docente, investigativa y de extensión, según requerimientos del programa.	0,34	0,306	4,5	90%	Fortaleza		
						Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales y campos de práctica, entre otros recursos de apoyo docente.	0,33	0,2508	3,8	76%	Oportunidad		
Factor Visibilidad	VA	VL	Característica	VA	VL	Aspectos a Evaluar	VA	VL	Nota	% de Logro sobre Aspecto	DOF sobre Aspecto	% de Logro sobre Característica	DOF sobre Característica

Visibilidad Nacional e Internacional	8	6,84	Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	4	3,308	Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de referentes académicos externos, nacionales e internacionales para la revisión y actualización del plan de estudio.	0,6	0,372	3,1	62%	Oportunidad	83%	Fortaleza
						Convenios activos y actividades de cooperación académica desarrollados por el programa con instituciones y programas de alta calidad y reconocimiento nacional e internacional.	0,7	0,63	4,5	90%	Fortaleza		
						Proyectos de investigación, innovación, creación artística y cultural y/o proyección desarrollados como producto de la cooperación académica y profesional, realizada por directivos, profesores y estudiantes del programa, con miembros de comunidades nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en el área del programa.	0,7	0,462	3,3	66%	Oportunidad		
						Inversión efectivamente realizada por la institución para los fines de internacionalización en los últimos cinco años.	0,6	0,444	3,7	74%	Oportunidad		
						Proyecto o iniciativas en curso de doble titulación con otras entidades, de acuerdo con el tipo y naturaleza del programa.	0,7	0,7	5	100%	Fortaleza		
						Evidencias del impacto social que ha generado la inserción del programa en los contextos académicos nacionales e internacionales, de acuerdo a su naturaleza.	0,7	0,7	5	100%	Fortaleza		
						Número de estudiantes extranjeros en el programa en los últimos 5 años.	0,8	0,48	3	60%	Oportunidad		
						Profesores o expertos visitantes nacionales y extranjeros que ha recibido el programa en los últimos cinco años (objetivos, duración y resultados de su estadía).	0,8	0,8	5	100%	Fortaleza		

						Profesores y estudiantes adscritos al programa que en los últimos cinco años han participado en actividades de cooperación académica y profesional con programas nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en el área (semestre académico de intercambio, pasantía o práctica, rotación médica, curso corto, misión, profesor visitante/conferencia, estancia de investigación, estudios de postgrado, profesor en programa de pregrado y/o postgrado, congresos, foros, seminarios, simposios, educación continuada, par académico, parques tecnológicos, incubadoras de empresas, mesas y ruedas de negociación económica y tecnológica, entre otros).	0,8	0,768	4,8	96%	Fortaleza		
						Participación de profesores adscritos al programa en redes académicas, científicas, técnicas y tecnológicas, económicas, a nivel nacional e internacional, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.	0,8	0,72	4,5	90%	Fortaleza		
						Inversión efectiva desarrollada para proyectos de movilidad en doble vía en los últimos cinco años	0,8	0,77	4,8	96%	Fortaleza		
Factor Investigación	VA	VL	Característica	VA	VL	Aspectos a Evaluar	VA	VL	Nota	% de Logro sobre Aspecto	DOF sobre Aspecto	% de Logro sobre Característica	DOF sobre Característica
Investigación, Innovación y Creación	15	12,88	Formación para la Investigación, la innovación y	8	7,13	Criterios, estrategias y actividades del programa orientados a promover la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo, creativo e innovador en los estudiantes.	1,14	1,00	4,4	88%	Fortaleza	89%	Fortaleza

n Artística y Cultural	la creación artística y cultural			Existencia y utilización de mecanismos por parte de los profesores adscritos al programa para incentivar en los estudiantes la generación de ideas y problemas de investigación, la identificación de problemas en el ámbito empresarial susceptibles de resolver mediante la aplicación del conocimiento y la innovación.	1,14	1,03	4,5	90%	Fortaleza							
				Estudiantes que están vinculados como monitores, auxiliares de investigación e integrantes de semilleros y/o grupos de investigación.	1,14	1,03	4,5	90%	Fortaleza							
				Actividades académicas –cursos electivos, seminarios, pasantías, eventos– derivados de líneas de investigación en los últimos cinco años.	1,14	1,14	5	100%	Fortaleza							
				Actividades académicas –pasantías, talleres, actividades conjuntas- relacionadas con la realidad empresarial, organizadas desde los primeros semestres con una lógica enfocada en el entendimiento creciente de aquella según sus mayores grados de complejidad.	1,14	1,03	4,5	90%	Fortaleza							
				Participación de los estudiantes en los programas institucionales de jóvenes investigadores.	1,16	1,00	4,3	86%	Fortaleza							
				Participación de los estudiantes en proyectos Universidad Empresa Estado que adelante la Institución.	1,14	0,91	4	80%	Fortaleza							
				compromiso con la investigación y la creación artística y cultural	7	5,7 5	Crterios, estrategias y políticas institucionales en materia de investigación, innovación y creación artística y cultural que se evidencie en mecanismos efectivos que estimulen el desarrollo de los procesos investigativos, de innovación y creativos, y establezcan criterios de evaluación de su calidad y pertinencia, ampliamente difundidos y aceptados por la comunidad académica.	1,2	1,20			5	100%	Fortaleza	82%	Fortaleza

						Correspondencia entre el número y nivel de formación de los profesores adscritos al programa con la actividad investigativa y de innovación y la creación artística y cultural, relacionadas con la naturaleza del programa.	1,1	0,99	4,5	90%	Fortaleza		
						Recursos humanos, logísticos y financieros con que cuenta el programa, asociados a proyectos y a otras actividades de investigación, innovación y creación artística y cultural.	1,1	0,92	4,2	84%	Fortaleza		
						Grupos de investigación conformados por profesores y estudiantes adscritos al programa reconocidos por COLCIENCIAS o por otro organismo.	1,2	0,96	4	80%	Fortaleza		
						Impacto a nivel regional, nacional e internacional de la investigación, la innovación y la creación artística y cultural del programa, de acuerdo con su naturaleza.	1,2	0,84	3,5	70%	Oportunidad		
						Publicaciones en revistas indexadas y especializadas nacionales e internacionales, innovaciones, patentes, productos o procesos técnicos y tecnológicos patentables o no patentables o protegidas por secreto industrial, libros, capítulos de libros, dirección de trabajos de grado de maestría y doctorado, paquetes tecnológicos, normas resultado de investigación, producción artística y cultural, productos de apropiación social del conocimiento, productos asociados a servicios técnicos o consultoría cualificada, elaborados por profesores adscritos al programa, de acuerdo con su tipo y naturaleza.	1,2	0,84	3,5	70%	Oportunidad		
Factor Bienestar	VA	VL	Característica	VA	VL	Aspectos a Evaluar	VA	VL	Nota	% de Logro sobre Aspecto	DOF sobre Aspecto	% de Logro sobre Característica	DOF sobre Característica

Bienestar Institucional	5	3,90	Políticas, Programas y servicios de bienestar universitario	2,5	2,0 6	Políticas sobre bienestar institucional suficientemente conocidas que propician el desarrollo integral de la comunidad institucional, reconozcan el valor y la diversidad y orientan la prestación de los servicios de bienestar.	0,31	0,25	4	80%	Fortaleza	83%	Fortaleza
						Estrategias que propicien un clima institucional adecuado que favorezca el desarrollo humano y promueva una cultura que reconozca el valor de la diversidad.	0,31	0,25	4	80%	Fortaleza		
						Programas, servicios y actividades de bienestar dirigidos a los profesores, estudiantes y personal administrativo del programa.	0,32	0,32	5	100%	Fortaleza		
						Participación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa en los programas, los servicios y las actividades de bienestar institucional.	0,32	0,26	4	80%	Fortaleza		
						Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre la calidad y pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar y sobre su contribución a su desarrollo personal.	0,31	0,28	4,5	90%	Fortaleza		
						Programas y estrategias de seguimiento integral a la comunidad institucional y acciones derivadas que conduzcan al desarrollo humano y el respeto a la diferencia.	0,31	0,22	3,5	70%	Oportunidad		
						Investigación permanente de la problemática social del entorno que incide en la comunidad institucional.	0,31	0,19	3	60%	Oportunidad		
						Estrategias que permitan a los estudiantes vincularse a redes de apoyo orientadas a contrarrestar las situaciones de vulnerabilidad	0,31	0,31	5	100%	Fortaleza		
			Permanencia y Retención estudiantil	2,5	1,8 3	Tasas de deserción estudiantil acumulada y por períodos académicos, acorde con los reportes efectuados al Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior – SPADIES–.	0,84	0,59	3,5	70%	Oportunidad	73%	Oportunidad

						Registros periódicos de la caracterización de los estudiantes teniendo en cuenta variables de vulnerabilidad.	0,83	0,42	2,5	50%	Debilidad						
						Existencia de proyectos que establezcan estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares orientadas a optimizar las tasas de retención y de graduación de estudiantes en los tiempos previstos, manteniendo la calidad académica del programa	0,83	0,83	5	100%	Fortaleza						
Factor Organiz	ación	VA	VL	Característi	ca	VA	VL	Aspectos a Evaluar			VA	VL	Nota	% de Logro sobre Aspecto	DOF sobre Aspecto	% de Logro sobre Característica	DOF sobre Característica
Organización, Administración y Gestión	5	4,09	Organización, Administración y Gestión del Programa	1,5	1,18	Correspondencia entre la organización, administración y gestión del programa, y los fines de la docencia, la investigación, la innovación o creación artística y cultural, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional en el programa	0,3	0,23	3,8	76%	Oportunidad	78%	Oportunidad				
						Criterios institucionales para la toma de decisiones sobre asignación de cargos, responsabilidades y procedimientos en los diferentes programas académicos. Evidencias sobre la aplicación de estos criterios.	0,3	0,23	3,8	76%	Oportunidad						
						Cantidad y dedicación del talento humano para cubrir las necesidades de administración del programa.	0,3	0,20	3,3	66%	Oportunidad						
						Formación y experiencia de quienes orientan la administración del programa	0,3	0,30	5	100%	Fortaleza						
						Apreciación de profesores y estudiantes adscritos al programa sobre la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos hacia el desarrollo de las funciones misionales.	0,3	0,22	3,7	74%	Oportunidad						
			Sistemas de Comunicación e Información	1,5	1,41	Existencia y utilización de sistemas de información integrados y mecanismos eficaces que faciliten la comunicación interna y externa el programa.	0,25	0,25	5	100%	Fortaleza	94%	Fortaleza				

				Existencia y efectividad de la página web institucional debidamente actualizada para mantener informados a los usuarios sobre los temas de interés institucional y facilitar la comunicación académica y administrativa	0,25	0,25	5	100%	Fortaleza			
				La página web institucional incluye información detallada y actualizada sobre el currículo y los profesores adscritos al programa, incluyendo su formación y trayectoria.	0,25	0,25	5	100%	Fortaleza			
				Sistemas de consulta, registro y archivo de la información académica de los estudiantes y los profesores adscritos al programa.	0,25	0,25	5	100%	Fortaleza			
				Apresiasi de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la eficacia de los sistemas de información académica y de los mecanismos de comunicación del programa	0,25	0,21	4,2	84%	Fortaleza			
				Profesores, administrativos y estudiantes que confirman el acceso con calidad a los sistemas de comunicación e información mediados por las TIC	0,25	0,20	4	80%	Fortaleza			
		Dirección del Programa	2	1,5 1	Apresiasi de profesores y estudiantes adscritos al programa sobre la orientación académica que imparten los directivos del mismo y sobre el liderazgo que ejercen	0,66	0,53	4	80%	Fortaleza	75%	Oportunidad
				Lineamientos y políticas que orientan la gestión del programa, debidamente divulgados y apropiados por los directivos, profesores y personal administrativo del mismo.	0,67	0,51	3,8	76%	Oportunidad			
				Documentos institucionales que establecen la forma de operación (procesos y procedimientos) de las distintas instancias relacionadas con la gestión del programa.	0,67	0,47	3,5	70%	Oportunidad			

Factor Egresados	VA	VL	Característica	VA	VL	Aspectos a Evaluar	VA	VL	Nota	% de Logro sobre Aspecto	DOF sobre Aspecto	% de Logro sobre Característica	DOF sobre Característica
Impacto de los Egresados en el medio	7	5,70	Seguimiento de los egresados	3,5	2,90	Existencia de registros actualizados sobre ocupación y ubicación profesional de los egresados del programa	0,3	0,28	4,7	94%	Fortaleza	83%	Fortaleza
						Correspondencia entre la ocupación y ubicación profesional de los egresados y el perfil de formación del programa.	0,5	0,40	4	80%	Fortaleza		
						Apreciación de los egresados, empleadores y usuarios externos sobre la calidad de la formación dada por el programa	0,5	0,36	3,6	72%	Oportunidad		
						Apreciación de los egresados acerca de la forma como el programa favorece el desarrollo del proyecto de vida	0,5	0,40	4	80%	Fortaleza		
						Utilización de la información contenida en el Observatorio Laboral para la Educación, como insumo para estudiar la pertinencia del programa	0,5	0,50	5	100%	Fortaleza		
						Evidencia de los procesos de análisis de la situación de los egresados.	0,3	0,30	5	100%	Fortaleza		
						Mecanismos y estrategias para efectuar ajustes al programa en atención a las necesidades del entorno, evidenciados a través del seguimiento de los egresados	0,5	0,35	3,5	70%	Oportunidad		
						Estrategias que faciliten el paso del estudiante al mundo laboral	0,4	0,30	3,8	76%	Oportunidad		
			Impacto de los egresados en el medio social y académico	3,5	2,80	Índice de empleo entre los egresados del programa.	0,9	0,70	3,9	78%	Oportunidad	80%	Fortaleza
						Egresados del programa que forman parte de comunidades académicas reconocidas, de asociaciones científicas, profesionales, tecnológicas, técnicas o artísticas, y del sector productivo y financiero, en el ámbito nacional o internacional.	0,9	0,79	4,4	88%	Fortaleza		

						Egresados del programa que han recibido distinciones y reconocimientos significativos por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación u oficio correspondiente	0,9	0,70	3,9	78%	Oportunidad		
						Apreciación de empleadores sobre la calidad de la formación y el desempeño de los egresados del programa.	0,8	0,61	3,8	76%	Oportunidad		
Factor Físicos-Financieros	VA	VL	Característica	VA	VL	Aspectos a Evaluar	VA	VL	Nota	% de Logro sobre Aspecto	DOF sobre Aspecto	% de Logro sobre Característica	DOF sobre Característica
Recursos Físicos y Financieros	5	3,54	Recursos Físicos	1,5	1,26	Espacios que se destinan al desarrollo de cada una de las funciones sustantivas a que se dedica el programa y de las áreas destinadas al bienestar institucional.	0,5	0,50	5	100%	Fortaleza	84%	Fortaleza
						Existencia y uso adecuado de aulas, laboratorios, talleres, sitios de estudio para los alumnos, salas de cómputo, oficinas de profesores, sitios para la creación artística y cultural, auditorios y salas de conferencias, oficinas administrativas, cafeterías, baños, servicios, campos de juego, espacios libres, zonas verdes y demás espacios destinados al bienestar en general	0,5	0,38	3,8	76%	Oportunidad		
						Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre las características de la planta física, desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene.	0,5	0,38	3,8	76%	Oportunidad		
			Presupuesto del Programa	1,5	0,83	Origen, monto y distribución de los recursos presupuestales destinados al programa.	0,3	0,22	3,7	74%	Oportunidad	56%	Debilidad
						Mecanismos de seguimiento y verificación a la ejecución presupuestal del programa con base en planes de mejoramiento y mantenimiento.	0,3	0,12	2	40%	Debilidad		

				Capacidad del programa para generar recursos externos para el apoyo a sus funciones misionales	0,3	0,18	3	60%	Oportunidad
				Apresiasi3n de directivos y profesores adscritos al programa sobre la suficiencia de los recursos presupuestales de que se dispone en el mismo y sobre la ejecuci3n presupuestal	0,3	0,19	3,2	64%	Oportunidad
				Los planes de mejoramiento del programa se soportan en un presupuesto de apropiaci3n programada	0,3	0,12	2	40%	Debilidad
				Criterios y mecanismos para la elaboraci3n, ejecuci3n y seguimiento del presupuesto y para la asignaci3n de recursos f3sicos y financieros para el programa.	0,7	0,49	3,5	70%	Oportunidad
				Evidencias de los controles legales y administrativos para asegurar el manejo transparente de los recursos.	0,7	0,53	3,8	76%	Oportunidad
				Apresiasi3n de directivos y profesores adscritos al programa sobre la equidad en la asignaci3n de recursos f3sicos y financieros para el programa	0,6	0,42	3,5	70%	Oportunidad

Total	100	83,94
--------------	-----	-------

VA: Valor asignado o ponderaci3n

VL: Valor logrado respecto al valor asignado

Factor 1. Misión, Proyecto Institucional y de Programa

El Factor Misión, Proyecto Institucional y de Programa se encuentra ligado a las directrices generales de la Universidad de Antioquia, debido a que se evalúa la consonancia entre el proyecto educativo del programa con el institucional, haciendo énfasis en este último. Partiendo de allí, es posible afirmar que dado que la institución cuenta con un estudio detallado sobre el factor y fue ratificado por el CNA al otorgar la acreditación institucional, este factor se encuentra en un alto grado de cumplimiento.

Sin embargo, no se puede olvidar que también se hace una evaluación al proyecto educativo del programa. Al respecto se debe decir que este proyecto contiene los elementos que anteriormente se tenían en diferentes documentos, el cual se debe seguir fortaleciendo particularmente su apropiación, pues aun los diferentes estamentos no lo toman, en su mayoría, como propio.

La misión, visión y proyecto institucional es la característica que fue mejor evaluada, dada la coherencia que se evidencia entre las directrices de la Universidad de Antioquia y las decisiones tomadas por el programa. La proyección y pertinencia académica y social se han fortalecido respecto al anterior proceso de autoevaluación.

Característica 1. Misión, visión y proyecto institucional

Valor Asignado: 1,5

Valor Logrado: 1,395

La Universidad de Antioquia tiene claramente definidas su misión y visión al igual que su proyecto institucional; los cuales vienen definidos en el Plan de Desarrollo 2006-2016 y en el Estatuto General. Adicionalmente, la institución dispone de toda la normatividad que direcciona las acciones del Programa de Economía. En este sentido, se evidencia que la mayoría de los Aspectos a Evaluar de esta Característica se cumplen en un alto grado. A pesar de ello, la visión y misión de la institución aun no logran ser apropiadas adecuadamente por los estamentos universitarios del programa.

Apropiación de la visión y la misión institucional por parte de la comunidad académica (Calificación 3,9)

La visión y la misión de la Universidad de Antioquia recogen el quéhacer de la institución, pues plasman las directrices para las acciones que deben llevar a cabo los diferentes estamentos universitarios. Teniendo esto en cuenta, se nota que, si bien todos los estamentos deben conocer y aportar al cumplimiento de la visión y la misión de la universidad, los profesores y directivos, al ser quienes tienen a su cargo más directamente ese cumplimiento, son los que más apropiación deberían tener de éstas.

Tabla 4.1.1. Porcentaje de conocimiento de Misión y Visión institucional por estamento

	Profesores Vinculados	Profesores de Cátedra	Directivos	Egresados	Estudiantes
Misión	90%	80%	100%	58%	52%
Visión	93%	80%	100%	56%	43%

Fuente: Encuestas sep-nov 2013

Así, según la Tabla 4.1.1, los estamentos encargados de direccionar las acciones de la institución son los que más conocen y deben conocer la misión y la visión de la universidad. Sin embargo, también se hace necesario que los estudiantes lo conozcan y se apropien, pues es parte de su formación integral. De esta manera, no es muy alentador el porcentaje de estudiantes que conocen la misión, y mucho menos el de la visión universitaria. Sobre los egresados, podría decirse que es porcentaje más preocupante, ya que pareciera que pasaron por todo un proceso de formación y no lograron apropiarse adecuadamente de los elementos misionales de la institución.

Correspondencia entre la visión y la misión institucional y los objetivos del programa académico (Calificación 5)

Se evidencia una alta correspondencia entre la visión y la misión de la Universidad de Antioquia y el objetivo del Programa de Economía. Esto se debe a que la misión y la visión de la institución apuntan a la formación integral de profesionales que puedan influir en la sociedad, a través de la investigación, la difusión del conocimiento y la explicación de los fenómenos de la realidad desde los diferentes campos del saber. Por su parte, el objetivo del programa retoma esta finalidad de la institución para aplicarla al caso específico del Programa de Economía. Así, el objetivo del programa es: “Formar profesionales idóneos, sensibles y éticos que analicen y propongan soluciones a problemas económicos en contextos específicos aplicando las teorías, principios y métodos básicos de la economía” (Proyecto Educativo del Programa de Economía), lo que dialoga perfectamente con lo propuesto en la plataforma estratégica de la Universidad de Antioquia.

El proyecto institucional orienta las acciones y decisiones del programa académico, en la gestión del currículo, la docencia, la investigación científica, la creación artística, la internacionalización, la proyección social, el bienestar de la comunidad institucional y demás áreas estratégicas de la institución. (Calificación 5)

Según el Estatuto General la universidad promueve la descentralización administrativa al interior de la institución, lo que genera autonomía al interior de las facultades para adelantar sus propios esquemas de organización. Esto lo ratifica el Proyecto Educativo del Programa al asegurar que “Así mismo, actúa bajo el amparo y consonancia de las demás leyes de la República y las directrices y Acuerdos establecidos por la Universidad de Antioquia. En consecuencia, el programa se orienta bajo las premisas, misiones y metas consagradas en el Plan de Desarrollo de la Universidad de Antioquia (Acuerdo Superior 332 del 28 de noviembre de 2006) y es coherente con sus principios.” (Proyecto Educativo del Programa de Economía).

De esta manera, la institución plantea diferentes políticas generales que establecen las directrices para las diferentes actividades propias de la educación superior. Así, el Acuerdo Académico 0069 de marzo 12 de 1996 establece las normas generales de los comités de currículo y de carrera, que son los órganos que guían el funcionamiento académico y curricular de los diferentes programas académicos. Así mismo, otras normas importantes son: el Acuerdo Superior 124 de 1997 establece el Estatuto Básico de Extensión de la Universidad de Antioquia. El Acuerdo Superior 204 de 2001 que modifica el sistema de investigación de la universidad. El Acuerdo Superior 064 de 1996 que reestructura la Dirección de Gestión y Relaciones Internacionales. El Acuerdo Superior 58 que crea el sistema universitario de Posgrados. En general se puede decir

que existe una fundamentación clara desde el proyecto institucional hacia el funcionamiento del programa.

La institución cuenta con una política eficaz y tiene evidencias sobre alternativas de financiación para facilitar el ingreso y permanencia de los estudiantes que evidencian dificultades económicas. (Calificación 5)

En su calidad de universidad pública, la Universidad de Antioquia tiene como propósito promover el acceso de la población de bajos recursos a la educación superior. Sin embargo, la Universidad de Antioquia no sólo se conforma con la cobertura y acceso al servicio que ofrece, sino que también tiene una política de bienestar bien definida, que atiende a los estudiantes menos favorecidos y contribuye a permanecer y al mejoramiento de sus condiciones de vida dentro de la institución (Acuerdo Superior 173 de 2000). Así, estos pueden acceder a diferentes beneficios como becas para estratos 1 y 2, acceso a salud, alimentación, transporte, acompañamiento psicológico, entre otros. Los diferentes estamentos vinculados al Programa de Economía conocen y usan la existencia de estas políticas universitarias. En la Tabla 4.1.2 se presenta la percepción de dichos estamentos frente a estas políticas, donde se evidencia un alto conocimiento tanto de las políticas como de la población beneficiada.

Tabla 4.1.2. Porcentaje de personas que conocen las políticas para estudiantes con dificultades económicas por estamento

	Profesores Vinculados	Profesores de Cátedra	Directivos	Egresados	Estudiantes
Políticas	90%	87%	88%	83%	78%
Estudiantes beneficiados	96%	100%	100%	100%	83%

Fuente: Encuestas Septiembre y Noviembre de 2013

La institución aplica una política eficaz que permite el acceso a la educación superior sin discriminación. Promueve estrategias eficaces orientadas a identificar, eliminar o disminuir barreras comunicativas para poblaciones diversas. (Calificación 5)

El acceso a la Universidad de Antioquia está determinado por un mismo examen de admisión para todas las personas que deciden inscribirse en la institución. Este examen viene definido por el Reglamento Estudiantil en el Artículo 81, el cual determina que:

Artículo 81. (Reglamentado parcialmente por el acuerdo académico 236 de octubre 30 de 2002) Examen de admisión. Acorde con los principios de igualdad de oportunidades y excelencia académica, la Universidad para seleccionar los estudiantes nuevos, practicará un examen de admisión, utilizando criterios objetivos que le permitan aceptar a los aspirantes que tengan un mínimo de actitudes y aptitudes para aprender y tener posibilidades de éxito académico.

La Universidad cuenta con la Resolución Académica 1731 de 2005 del Consejo Académico que establece los requisitos de admisión para los aspirantes invidentes y limitados visuales. Asimismo, la Resolución Académica 1852 de 2006 también determina las opciones de presentación del examen: para aquellas personas con discapacidad visual que se inscriban en la Universidad como aspirantes a los programas de pregrado, se ofrecerán tres opciones diferentes de aplicación del examen de admisión:

1. Presentación del examen por medio escrito en sistema Braille con apoyo de un profesor acompañante, el propio aspirante llenará su tarjeta de respuestas en el sistema Braille.

2. Presentación del examen por medio de pregrabado en audio con apoyo de profesor acompañante, el propio aspirante llenará la tarjeta de respuestas en el sistema Braille.
3. Presentación del examen mediante el mismo sistema de los aspirantes regulares, pero otorgándoles el cincuenta por ciento (50%) más del tiempo, para los limitados visuales que así lo soliciten.

Por otra parte, también se tiene un trato especial para las personas provenientes de minorías étnicas según el Acuerdo Académico 236 de 2002 donde en el Artículo 9 se determina que:

Artículo 9. En cada programa se asignarán dos cupos adicionales para los aspirantes nuevos provenientes de comunidades indígenas, y dos cupos adicionales para los aspirantes provenientes de comunidades negras reconocidas por la Constitución Nacional.

Lo que se puede concluir es que la institución tiene condiciones de acceso sin discriminación según poblaciones diversas, desde sus condiciones físicas, étnicas y culturales.

La institución cuenta con una política eficaz orientada a identificar, eliminar o disminuir barreras en infraestructura física. La institución tiene evidencias sobre la aplicación de esta política. (Calificación 4)

La institución cuenta con un comité de infraestructura que se encarga de identificar y eliminar estas barreras físicas para las diferentes poblaciones que acceden a la ciudadela universitaria. Esto se evidencia en las construcciones nuevas que se están realizando en las seccionales regionales de la institución, las cuales cuentan con todas las especificaciones técnicas para este fin, y que dentro del presupuesto de la Universidad de Antioquia para el Plan de Acción 2012-2015 reciben el 36% de los recursos (Dirección de Desarrollo Institucional, 2012). De igual forma, esto se evidencia en la ciudad universitaria de Medellín donde se cuenta con diferentes cambios físicos para hacerla más incluyente hacia las diferentes poblaciones que la frecuentan. Parte de estos cambios son: los andenes con los resaltos, señales de sonido y espacio en la biblioteca dotado especialmente para las personas invidentes; rampas y ascensores para personas con movilidad reducida.

Característica 2. Proyecto Educativo del Programa

Valor Asignado 1.5

Valor Logrado 1.16

El Proyecto Educativo del Programa de Economía (Acuerdo de Facultad 173 del 1 Octubre de 2013) es el compendio de todos los aspectos académicos y logísticos que orientan el quehacer de los estudiantes y profesores. A pesar de su importancia, las encuestas muestran que aún hace falta mayor apropiación y divulgación del mismo. Se observa un nivel de cumplimiento de 82% frente al valor asignado a esta característica, teniendo al aspecto de la apropiación del Proyecto Educativo como el menor calificado.

Estrategias y mecanismos establecidos para la discusión, actualización y difusión del Proyecto Educativo del Programa académico. (Calificación 4,3)

Las estrategias que se han planteado para la discusión, actualización y difusión del Proyecto Educativo, se promueven en dos instancias: en el comité de currículo de Economía y la comisión de autoevaluación del programa. El comité de currículo tiene la función primordial de promover el modelo pedagógico y las directrices curriculares que se presentan en el proyecto educativo y su posible modificación, según sea conveniente. Por su parte, la comisión de autoevaluación se encarga de hacer un análisis semestralmente sobre las condiciones académicas, pedagógicas y administrativas, que también son la base para la discusión y actualización del programa educativo.

Por otra parte, se elaboró una versión resumida del proyecto educativo que se encuentra en la página web de la facultad, con el fin de ampliar el acceso y entendimiento de la mayor población posible relacionada al Programa de Economía. Si bien se tienen establecidos estos mecanismos para la discusión y la actualización del proyecto educativo, aun no se han apropiado adecuadamente por los estudiantes e incluso por los profesores. En la Tabla 4.1.3 se muestra que pocos estamentos superan el 50% de conocimiento de los mecanismos de discusión y actualización. Adicionalmente, en promedio el 47% de los estamentos encuestados consideran que los mecanismos de difusión son insuficientes.

Tabla 4.1.3. Porcentaje de conocimiento de mecanismos de discusión y actualización del Proyecto Educativo por estamentos

	Profesores Vinculados	Profesores de Cátedra	Directivos	Egresados	Estudiantes
Discusión	60%	53%	50%	24%	21%
Actualización	43%	53%	63%	21%	22%

Fuente: Encuestas Septiembre y Noviembre de 2013

Apropiación del Proyecto Educativo del Programa por parte de la comunidad académica del programa. (Calificación 3)

A partir de las encuestas realizadas se evidencia que la comunidad académica aun no reconoce suficientemente el proyecto educativo. Sólo los profesores y directivos, quienes son los llamados a impulsarlo, tienen un conocimiento representativo sobre él; mientras estudiantes y egresados en su mayoría lo desconocen (Ver Tabla 4.1.4).

Tabla 4.1.4. Porcentaje de conocimiento del Proyecto Educativo del Programa de Economía por estamentos

Profesores Vinculados	Profesores de Cátedra	Directivos	Egresados	Estudiantes
77%	67%	75%	27%	41%

Fuente: Encuestas Septiembre y Noviembre de 2013

Se indagó más a fondo sobre el grado de conocimiento que tenían las personas que afirmaban conocer el proyecto educativo. A ellos se les preguntó sobre algunas partes específicas del mismo y si lo comparten. En la Tabla 4.1.5 se muestran los resultados.

Tabla 4.1.5. Personas que conocen y comparten elementos del Proyecto Educativo del Programa de Economía por estamentos (%)

	Profesores Vinculados		Profesores de Cátedra		Directivos		Egresados		Estudiantes	
	Conoce	Comparte	Conoce	Comparte	Conoce	Comparte	Conoce	Comparte	Conoce	Comparte
Propósitos de la formación	100%	100%	100%	100%	100%	100%	98%	98%	88%	87%
Objetivos generales	100%	91%	100%	93%	100%	100%	100%	96%	92%	85%
Estructura básica o plan de estudios	91%	74%	100%	87%	100%	83%	100%	84%	94%	72%
Métodos de enseñanza y aprendizaje	100%	74%	100%	93%	83%	83%	94%	86%	87%	64%
Sistema de evaluación estudiantil	100%	96%	100%	87%	83%	83%	92%	84%	89%	65%

Fuente: Encuestas Septiembre y Noviembre de 2013

Se evidencia que las personas que conocen el proyecto educativo han hecho una buena apropiación de las partes que lo componen, pues la mayoría de las personas conoce y comparte estos elementos escogidos para evaluar tal apropiación. Es importante continuar en la evaluación de algunos de estos elementos pues no los comparten la totalidad de los encuestados, tal es el caso del plan de estudios y los métodos de enseñanza y aprendizaje.

Por otra parte, se realizó una encuesta exclusivamente a los docentes vinculados al Programa de Economía, para conocer cuál era su percepción sobre aspectos generales del proyecto educativo. Sus respuestas fueron bastante contundentes, pues más del 80% de las respuestas fueron “Muy de acuerdo” o “De acuerdo”; lo que es una muestra del alto grado de apropiación del proyecto educativo.

Coherencia entre el Proyecto Educativo del Programa y las actividades académicas desarrolladas. (Calificación 4.3)

Las actividades académicas desarrolladas por el programa están establecidas en el proyecto educativo. En las encuestas a los estamentos universitarios se indagó por la coherencia entre el plan de estudios y el proyecto educativo del programa, lo que permite saber que en promedio el 91% de los encuestados afirmaron que hay coherencia entre ambos (Ver Tabla 4.1.6). Adicionalmente, se preguntó sobre la coherencia del proyecto educativo y el campo de acción de los egresados, frente a lo cual en promedio el 81% de las personas afirma que hay coherencia entre estos elementos. Por lo tanto, se puede afirmar que existe coherencia entre las actividades académicas desarrolladas por el Programa de Economía y su proyecto educativo.

Tabla 4.1.6. Personas que conocen y consideran coherente el Proyecto Educativo de Economía con el plan de estudios

Profesores Vinculados	Profesores de Cátedra	Directivos	Egresados	Estudiantes
87%	80%	100%	98%	91%

Fuente: Encuestas Septiembre y Noviembre de 2013

Tabla 4.1.7. Personas que conocen y consideran coherente el proyecto educativo con los campos de acción de los egresados

Profesores Vinculados	Profesores de Cátedra	Directivos	Egresados	Estudiantes
91%	70%	83%	86%	76%

Fuente: Encuestas Septiembre y Noviembre de 2013

Característica 3. Relevancia académica y pertinencia social del programa

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,7

La relevancia académica y social del programa ha sido un aspecto que se ha venido fortaleciendo durante el periodo de la acreditación. En efecto, se vivieron cambios importantes en lo académico para mejorar la calidad del programa, como la reforma al plan de estudios, la posibilidad de doble titulación con universidades extranjeras de mejor nivel, la implementación de las prácticas académicas, entre otras. Todo ello ha contribuido a mejorar la pertinencia social y académica del programa, lo que se ha reflejado en una mayor pertinencia frente a las necesidades del mercado laboral, y frente a los cambios y exigencias en la disciplina.

Análisis realizados sobre las tendencias y líneas de desarrollo de la disciplina o profesión en el ámbito local, regional, nacional e internacional, y su incidencia en el programa. (Calificación 4.5)

El Programa de Economía ha identificado los contextos históricos en los que ha estado inmerso, ello lo ha llevado a irse transformando a medida que se evidencia una necesidad de cambio dentro de sus actividades misionales. Muestra de ello ha sido la evolución curricular de los últimos 30 años a través de 6 versiones del plan de estudios (Proyecto Educativo del Programa de Economía). Cada una de ellas corresponde a un cambio del contexto nacional, local o internacional en la disciplina y en las necesidades del entorno profesional. Así, la versión 1, tenía un corte marxista; las versiones 2 y 3 fortalecieron las áreas de la macroeconomía y la microeconomía, junto a las matemáticas y la estadística. A finales de la década de los 90, aparece la versión 4, donde se crean asignaturas para dar bases investigativas. Luego en la versión 6 se hace una flexibilización de los prerrequisitos de esta versión; para finalmente hacer una modificación sustancial en la actual versión 7, en un tronco común con el Programa de Administración de Empresas.

Este último cambio curricular desarrollado durante el presente periodo de acreditación, responde a cambios identificados dentro de la disciplina a partir de los análisis realizados por los docentes del entorno disciplinar y laboral. Si bien ello no ha quedado

reflejado en documentos publicados, si se ha identificado en los cambios curriculares, la creación de nuevas opciones económicas, entre otras actividades académicas.

Estudios orientados a identificar las necesidades y requerimientos del entorno laboral (local, regional y nacional) en términos productivos y de competitividad, tecnológicos y de talento humano. Acciones del programa para atenderlos. (Calificación 4.0)

El diálogo permanente con la Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia (Adeco), ha permitido identificar las problemáticas laborales de los mismos. Desde mediados de la década de 2000, se hacía evidente que la formación brindada por el programa se quedaba corta frente a los requerimientos del mercado laboral, pues nuestros egresados, en su mayoría, ingresan a puestos laborales que requieren por ejemplo conocimientos de finanzas e inglés. En el anterior proceso de autoevaluación esta necesidad se hizo evidente gracias a la participación activa de los egresados. De allí, que durante el proceso de elaboración del plan de estudios versión 7, asignaturas orientadas a mejorar la pertinencia del programa con las necesidades del mercado, fueron agregadas dentro de la formación de los economistas egresados de la Universidad de Antioquia.

Esta actualización de las necesidades del medio no sólo se realiza dentro del Valle de Aburrá, sino también desde los procesos de extensión e investigación se ha venido identificando las necesidades de profesionales idóneos para el desarrollo de las subregiones del departamento de Antioquia. Uno de estos proyectos es el de la creación de un Observatorio Laboral para las subregiones de Urabá y el Oriente del departamento.

Correspondencia entre el perfil laboral y ocupacional del sector y el perfil profesional expresado en el Proyecto Educativo del Programa. (Calificación 5)

El perfil laboral y ocupacional de nuestros egresados es amplio. Se pueden vincular tanto en la empresa privada como en el sector público y en organizaciones sin ánimo de lucro. En la encuesta a egresados se observó que la mayoría de los egresados que se encuentran actualmente laborando se dedican a la investigación, la docencia, la asesoría empresarial y las finanzas. Si retomamos el perfil profesional presentado en el proyecto educativo, se evidencia que hay una coherencia entre ambos perfiles, pues el perfil profesional hace referencia a tres tipos de actividades que puede desarrollar el egresado: el primero, es desde la parte técnica como generador de información; el segundo, desde la parte del desarrollo social y el acompañamiento desde el sector público; y el tercero, se concentra en la creación de conocimiento desde la docencia universitaria y la investigación.

Estudios actualizados sobre las necesidades formativas en la región de influencia del programa. (Calificación 3,8)

El Grupo de Macroeconomía Aplicada viene fomentando un Observatorio Laboral para dos de las subregiones del departamento de Antioquia: Urabá y Oriente. Para este último dentro de la RED ORMET se realizó un estudio diagnóstico sobre el mercado laboral de esta subregión. Allí se alcanzó a evaluar el tema de la educación superior y el tipo de programas académicos de mayor interés por parte de los jóvenes y su relación con las probabilidades de encontrar un empleo en su propia región. El resultado muestra que el 14,9% de ellos desea estudiar una carrera de las ciencias económicas, quedando sólo detrás del área de la salud con 17,9% (RED ORMET, 2013)

Estudios orientados a evaluar el impacto del programa con respecto al cumplimiento de sus propósitos y objetivos, así como la incidencia en el entorno social y su grupo de referencia disciplinar o profesional. (Calificación 4)

En el año 2013 se llevó a cabo un estudio sobre el desempeño laboral de nuestros egresados y su impacto en el medio, a través de la Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia (ADECO) y el Grupo de Macroeconomía Aplicada. Allí se evidencia que el egresado del Programa de Economía se encuentra en su mayoría trabajando y ejerciendo su profesión, en entidades públicas y privadas, lo que es muestra del nivel de incidencia del programa dentro del entorno social regional y nacional.

Factor 2. Estudiantes

Característica 4. Mecanismos de selección e ingreso

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,98

Los mecanismos de ingreso al Programa de Economía están dispuestos y normados por la Universidad, centrándose en la aprobación de un examen de admisión propio, el cual incluye pruebas sobre razonamiento lógico-matemático y competencia lectora, acorde a lo estipulado en el Acuerdo Académico 236 del 26 de octubre de 2002, que a su vez, fue modificado en sus artículos 8° y 10°, por el Acuerdo Académico 259 del 2 de septiembre de 2004. Estas pruebas evalúan aspectos de carácter mental, intelectual y académico, al fundamentarse en la evaluación de competencias básicas para la adquisición de conocimientos generales y la apropiación de saberes específicos necesarios para la formación superior (Universidad de Antioquia, Informe de Autoevaluación, 2010). El ingreso de estudiantes al Programa de Economía, en el período 2008-2012, se ha presentado bajo la modalidad de primera opción. Es decir, quienes inician sus estudios en Economía, se presentaron a la institución señalando este programa como su primera alternativa, dado que la Universidad posibilita a los aspirantes contar con dos opciones de programa académico, especificando cual es la primera alternativa y, obviamente, cual es la segunda (Tabla 4.2.1).

Mecanismos de ingreso que garanticen transparencia en la selección de los estudiantes. (Calificación 4,8)

El proceso de admisión al programa de Economía, al igual que para los demás pregrados de la Universidad de Antioquia, se encuentra regulado por el Acuerdo Académico 236 de 2002. Para los aspirantes, la universidad dispone de cursos virtuales de familiarización del examen de admisión, los cuales se encuentran disponibles a través de la plataforma educativa Aprende en Línea. Así mismo, desde 2007 la Universidad de Antioquia implementó un ambicioso plan de cobertura, en respuesta a las directrices del Gobierno Nacional, en el cual se ampliaron sustancialmente los cupos para estudiantes nuevos en todos los programas de pregrado. El programa de Economía no fue ajeno a dicha política y, en consecuencia, los admitidos han crecido sustancialmente en comparación con lo que se tenía en décadas pasadas cuando los admitidos ascendían aproximadamente a 50 estudiantes por semestre.

Tabla 4.2.1. Programa de Economía: Estudiantes Inscritos y Admitidos (2008-2012)

Semestre	Cupos	Inscritos 1 opción	Inscritos 2 opción	Total	Admitidos 1 opción	Puntaje corte	Admitid. indígenas	Admitid. Negritudes	Puntaje Pruebas Saber 11		
									Bajo	Medio	Alto
2008-1	95	537	875	1412	106	60,00	2	2	13,41%	45,75%	40,83%
2008-2	95	343	523	866	105	56,00	2	2	14,29%	45,02%	40,69%
2009-1	95	540	871	1411	109	63,00	2	2	12,50%	44,40%	43,10%
2009-2	95	339	500	839	109	63,00	2	2	12,17%	45,25%	42,58%
2010-1	95	447	780	1227	109	55,00	2	2	11,64%	44,11%	44,25%
2010-2	95	259	442	701	109	60,00	2	2	12,09%	45,11%	42,80%
2011-1	95	423	694	1117	109	64,18	2	2	12,60%	43,77 %	43,63%
2011-2	95	291	400	691	109	54,02	2	2	12,02%	43,33%	44,65%
2012-1	95	396	687	1083	110	60,45	2	2	13,04%	45,02%	41,94%
2012-2	95	243	386	629	109	55,96	2	2	13,90%	45,62%	40,48%

Pese a que el número de inscritos al Programa de Economía se ha reducido paulatinamente en los últimos años, situación común en los demás programas de Economía del país, el total de aceptados corresponde a estudiantes que eligieron a Economía como primera opción. De estos aceptados, aproximadamente el 45% alcanzaron un nivel medio en las pruebas Saber 11, en tanto un poco más del 40% lograron un resultado alto y cerca del 13% lograron un desempeño bajo.

En el período comprendido entre 2008 y 2012, la relación promedio entre inscritos y admitidos fue del orden del 30,5% en el caso de los aspirantes por primera opción, en tanto que para el total de aspirantes, tanto los de primera como los de segunda opción, fue del 11,8%. Esto quiere decir, en el caso de los aspirantes de primera opción, que el programa logra admitir el 30,5% de estos. En cuanto al número de estudiantes matriculados, los porcentajes obviamente son similares. Para el primer caso, es decir los aspirantes por primera opción, la relación con el total de inscritos es del 29,02%; en tanto que para el total de inscritos, es decir los de primera y segunda opción, la relación con los matriculados es del 11,2% en promedio para el período de referencia. Estos resultados confirman el hecho de que el Programa de Economía continua siendo un referente importante en la región, como una alternativa de formación profesional para los bachilleres.

Estudiantes que ingresaron mediante la aplicación de reglas generales y mecanismos de admisión excepcionales, en los últimos cinco años. (Calificación 5)

En los últimos cinco años, el ingreso de estudiantes de Economía ha sido en gran medida a través del examen de admisión y el consecuente ranking que de allí se desprende. No obstante, la universidad cuenta con varios mecanismos excepcionales de ingreso: i) Admitidos indígenas ii) Admitidos negritudes, iii) Admitidos especiales Andrés Bello, iv) Admitidos especiales Fidel Cano, v) Admitidos especiales Decreto 644 y, finalmente, vi) Admitidos especiales Ley 1084. Pese a lo anterior, en los últimos

cinco años solo han ingresado, dos estudiantes indígenas y dos por negritudes, por semestre, para un total de 20 estudiantes en los últimos cinco años, en cada una de estas dos categorías.

Existencia y utilización de sistemas y mecanismos de evaluación de los procesos de selección y admisión, y aplicación de los resultados de dicha evaluación. (Calificación 5)

El Acuerdo Académico 236 del 26 de octubre de 2002 establece en su Artículo 13: “La Vicerrectoría de Docencia conformará una comisión técnica, coordinada por el Jefe del Departamento de Admisiones y Registro, dedicada a la investigación, la evaluación y el mejoramiento del sistema de admisión de la Universidad de Antioquia”. Para dar cumplimiento a dicho requerimiento, esta dependencia se vale de software especializado llamado Kalt y de la puesta en marcha de los comités de racionamiento lógico y de comprensión lectora. Tanto el sistema Kalt como ambos comités permiten hacer seguimiento del proceso de admisión.

Requerimientos para el ingreso de estudiantes en condición de transferencia, homologación u otro proceso que amerite criterios específicos para el tránsito entre ciclos, niveles y/o instituciones. Beneficios de estos requerimientos en la formación integral de los estudiantes. (Calificación 5)

Para el caso de los aspirantes en calidad de transferencia intrauniversitaria o para los estudiantes que aspiren a reconocimiento de materias, la universidad autoriza al Consejo de Facultad para que defina el respectivo plan de transición de acuerdo con el plan de estudios vigente en el momento de su matrícula y para que realice el estudio de reconocimiento de cursos. Las especificidades de estos procesos se encuentran en el Reglamento Estudiantil, donde establecen los siguientes criterios:

Es competencia de cada Consejo de Facultad estudiar y recomendar al Consejo Académico las solicitudes de transferencia que se presenten para sus respectivos programas. En el estudio de las solicitudes se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

1. Cupos disponibles, previamente determinados para el efecto por dicho Consejo.
2. Antecedentes personales.
3. Motivo de retiro, certificado oficialmente por la institución de procedencia.
4. Afinidad entre el programa al cual aspira a ingresar el solicitante y el que estaba cursando en la institución de la cual proviene, según concepto del Consejo de Facultad al cual pertenece el programa.

De otro lado, en el caso del Programa de Economía, el Comité de Currículo se constituye en el órgano consultivo del Consejo de Facultad para atender dichas solicitudes. Las funciones de dicho comité se encuentran establecidas en el Proyecto Educativo del Programa de Economía.

Característica 5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional

Valor Asignado: 4

Valor Logrado: 2,914

Dado el número de estudiantes del Programa de Economía, se evidencia que cada vez es menor la correspondencia entre dicho número y las capacidades de la universidad y la facultad, en cuanto a disponibilidad de docentes, infraestructura, equipos y medios de tecnologías de información y comunicaciones, al igual que las capacidades administrativas y de investigación. En un escenario en el cual ingresan más de cien estudiantes por semestre, esta compatibilidad se pone en riesgo. No obstante, el Programa funciona gracias al esfuerzo de la administración por actualizar el marco normativo (por ejemplo en aspectos relacionados con las mayores posibilidades que tienen los estudiantes para cumplir con el requisito de elaboración de los trabajos de grado; para buscar nuevos espacios físicos (como las aulas en el bloque 19 y la sede de posgrados); por optimizar los recursos (lo cual se evidencia en la reforma académico administrativa) y, finalmente, mediante la actualización del plan de estudios acorde a los estándares internacionales y las necesidades del medio social y empresarial.

Políticas institucionales para la definición del número de estudiantes que se admiten al programa, acorde con el cuerpo docente, los recursos físicos y de apoyo académico disponibles. (Calificación 4)

Dado el creciente número de estudiantes y las restricciones de infraestructura y docentes, el Consejo de Facultad ha dispuesto de una reducción en el número de admitidos para el Programa de Economía, tal como se aprobó en su Acta 2013-II-16, el cual se establece en 70 cupos para estudiantes nuevos.

Apreciación de profesores y estudiantes del programa con respecto a la relación entre el número de admitidos, el cuerpo docente y los recursos académicos y físicos disponibles. (Calificación 2,9)

De acuerdo con las encuestas de percepción de los profesores, la relación del número de admitidos y su correspondencia con el cuerpo docente y los recursos académicos disponibles, no es la mejor. El 3% considera que es muy adecuada, el 10% cree que es adecuada, el 47% piensa que es poco adecuada y, finalmente, el 40% opinan que dicha relación es inadecuada. Estos resultados son consistentes con la opinión de los estudiantes, los cuales al 3% consideran que dicha relación es muy adecuada; en tanto el 28% la considera adecuada; el 36% poco adecuada y el 33% inadecuada.

Población de estudiantes que ingresó al programa en los últimos cinco años, el puntaje promedio obtenido por los admitidos en las Pruebas Saber 11, el puntaje promedio estandarizado en pruebas de admisión cuando éstas se realicen, el puntaje mínimo aceptable para ingresar y la capacidad de selección y absorción de estudiantes por parte del programa (relación entre inscritos y admitidos, relación entre inscritos y matriculados). (Calificación 4)

Para el período, 2008-2012, la relación promedio de admitidos que efectivamente se matriculan en el programa corresponde al 94%. La información que da cuenta del número de inscritos y admitidos pueden observarse en la Tabla 4.2.1, en la cual se

relaciona un elevado número de personas que aspiran al programa, en relación al número total de admitidos.

En cuanto a los resultados de las Pruebas Saber 11, por parte de los admitidos al Programa de Economía, no se presenta variaciones significativas. En efecto, en el período, 2008-2012, se tiene en promedio que el 12.8% de las personas presentan un resultado bajo, el 44.7% un resultado medio y, finalmente, el 42.5% un resultado alto. Esto quiere decir que cerca del 90% de los admitidos al programa obtuvieron un resultado en las Pruebas Saber 11 clasificado como medio o alto.

Característica 6. Participación en actividades de formación integral

Valor Asignado: 4

Valor Logrado: 3,52

En la búsqueda de una formación integral, el Programa de Economía ha actualizado su plan de estudios, versión 7, y se ha dispuesto de un conjunto de acciones que complementan la formación de los estudiantes. En el primer caso, es decir lo referente al plan de estudios, se han incluido cursos de inglés (una de las principales falencias en la autoevaluación anterior), cursos electivos de temas económicos avanzados y cursos electivos de otras áreas del conocimiento. En el segundo caso, los cursos complementarios, se ha dispuesto de un conjunto de cursos de extensión, los cuales incluyen temas introductorios de investigación.

Políticas y estrategias definidas por el programa en materia de formación integral de los estudiantes. (Calificación 4,4)

En su compromiso con la calidad y pertinencia de los programas ofrecidos, la universidad ha dispuesto de mecanismos que promueven la formación integral de sus estudiantes, dentro de dichas estrategias destacan la mayor flexibilidad de los currículos. Esta iniciativa ha sido liderada por el Grupo Interdisciplinario de Investigación en Currículo (GINIC). En consonancia con estas disposiciones, el programa también ha dispuesto de mecanismos, que se materializan en el plan de estudios (versión 7); la cual a diferencia de versiones anteriores avanza significativamente en aspectos como las prácticas académicas, los trabajos de grado, la formación interdisciplinaria y en segunda lengua (inglés) lo cual complementa sustancialmente la formación.

Apreciación de los estudiantes sobre la calidad de los espacios y estrategias que ofrece el programa, de acuerdo con la naturaleza y orientación de éste, para la participación en grupos o centros de estudio, proyectos de experimentación o de desarrollo empresarial y demás actividades académicas y culturales distintas de la docencia que contribuyan a su formación integral. (Calificación 4,5)

En cuanto a la percepción de los estudiantes, el 61% de éstos considera que la universidad y el programa de Economía ofrecen espacios y estrategias que promueven la formación integral, como lo son la participación en grupos de investigación, en actividades culturales, deportivas, etc. Algunas de estas actividades son promovidas

directamente por los estudiantes, como es el caso del grupo de estudio Esco o los estudiantes de la revista Oikos. Se destaca la participación de estudiantes en grupos de investigación (21%) y semilleros (10%); ambas actividades promovidas directamente por el programa de Economía. Un grupo importante de estudiantes participa en diferentes actividades académicas, culturales y deportivas; muchas de ellas corresponden a espacios creados por el Programa, otras son acciones organizadas directamente por los estudiantes.

Estudiantes que participan efectivamente en grupos o centros de estudio, proyectos de experimentación o de desarrollo empresarial o en las demás actividades académicas y culturales distintas de la docencia que brinda la institución o el programa para contribuir a la formación integral. (Calificación 4,3)

Pese a existir un número importante de espacios institucionales, en muchos estudiantes queda la sensación de que hacen falta acciones en las cuales ellos puedan incorporarse y mejorar o complementar su formación. En el caso de aquellos que tienen la posibilidad de hacer parte de un grupo de investigación, una monitoria, una práctica, etc., la experiencia la califican como enriquecedora y necesaria en su proceso de formación. La participación de estudiantes se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4.2.2. Participación de Estudiantes en diferentes espacios

Actividad	Porcentaje de estudiantes participantes
Grupos de estudio (Ej. ESCO)	13 %
Grupos de investigación	21 %
Semilleros de investigación	10 %
Grupos culturales	13 %
Grupos deportivos	35 %
Grupos artísticos	13 %
Revista Oikos	13 %
Actividades con Fenadeco	30 %
Actividades con Yachaywasi	8 %
Capítulo Estudiantes de ADECO	10 %
Organización del CANE UdeA	10 %
Otros 36% (Incluye actividades artísticas, culturales y deportivas)	36 %

Característica 7. Reglamentos estudiantil y académico

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,608

Los estudiantes del Programa de Economía, al igual que los demás estudiantes de la universidad, poseen un conjunto de deberes y derechos consagrados en el Reglamento Estudiantil, el cual se establece en el Acuerdo 1 de febrero 15 de 1981 del Consejo Superior. Este reglamento ha sufrido algunas modificaciones en los últimos años, no

obstante debe ser actualizado a la luz del Decreto 1295 de 2010 y de las nuevas dinámicas universitarias y sociales. La universidad es consciente de dicha situación, razón por la cual se ha dispuesto de una comisión que ha propuesto un nuevo reglamento, que se encuentra en discusión por parte de los diferentes estamentos universitarios, en especial por los estudiantes, pero cuya aprobación no ha sido posible.

Mecanismos utilizados para la divulgación del reglamento estudiantil y académico. (Calificación 4,5)

La Universidad cuenta con un reglamento estudiantil que se encuentra disponible para consulta del público en general. en el programa de Economía se ha dispuesto de una estrategia de comunicación a través de la cual se pretende que los estudiantes conozcan el reglamento. Dicha estrategia comprende la entrega de una copia física del reglamento en el periodo de inducción, es decir cuando el estudiante es aceptado por la universidad para iniciar los estudios de Economía. El segundo componente de la estrategia consiste en una conferencia especializada sobre el reglamento, también al momento de ingreso a la universidad y, finalmente, se dispone de un programa de tutorías, mediante el cual profesores tutores brindan acompañamiento a los recién ingresados, siendo el reglamento uno de los aspectos de mayor consulta. Pese a existir este reglamento, su uso y conocimiento continúa siendo bajo pues el 56 % de los estudiantes encuestados manifiesta no conocerlo.

Apreciación de estudiantes y profesores del programa sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil y académico. (Calificación 3,4)

En cuanto a su pertinencia, el 30,2% de los estudiantes encuestados respondió que el reglamento es pertinente, en tanto que el 27,2% dice aplicarlo y el 12,7% manifiesta que se encuentra actualizado. Del lado de los profesores, el 70% dice conocer el reglamento estudiantil, en tanto que el 36,7% dice que el reglamento no se aplica y el 66,7% manifiesta que dicho reglamento no se encuentra actualizado.

Evidencias sobre la aplicación de las normas establecidas en los reglamentos estudiantil y académico para atender las situaciones presentadas con los estudiantes. (Calificación 3,5)

En el Programa de Economía existen dos tipos de evidencia respecto a la aplicación del reglamento estudiantil. En primer lugar, la mayoría de los procesos académicos se llevan a cabo a través de formatos institucionales (físicos o digitales), tales como la cancelación, el reconocimiento y la validación de cursos, la matrícula, el ingreso y el reingreso a la institución, entre otros. Las situaciones no directamente contempladas en el reglamento estudiantil se tramitan por solicitud directa del estudiante ante los diferentes órganos académicos, en especial el Comité de Currículo de Economía y el Consejo de la Facultad de Ciencias Económicas. En ambos casos, estos dos órganos elaboran actas sobre los casos estudiantiles discutidos. Estas actas están disponibles al público en general.

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la participación del estudiantado en los órganos de dirección del programa. (Calificación 2,7)

En el caso de los estudiantes, existe cierta apatía por participar en órganos de gobierno del programa y en general de la facultad y la universidad. Lo anterior se evidencia con las respuestas de los estudiantes, pues el 64% manifiesta no conocer las normas que establecen la participación de los estudiantes en dichas instancias. En tanto que del lado de los profesores, el 83% de éstos manifiesta conocer dicha reglamentación. En cuanto a la calidad de dicha participación, el 61% de los estudiantes encuestados dice que es inadecuada, en tanto que tanto solo el 2% la considera muy adecuada (15% dice que es adecuada y el 22% que es poco adecuada). Del lado de los profesores, el 20% dice que es inadecuada y el 40% que es poco adecuado.

Estos resultados evidencian la necesidad de actualizar dicho reglamento, sobre lo cual ya la universidad se encuentra trabajando. Al respecto, entre los años 2002 y 2010 el reglamento estudiantil de pregrado ha sido objeto de nueve modificaciones parciales, las cuales han buscado adecuar la norma a las nuevas realidades de la dinámica universitaria. La proliferación de reformas parciales hizo que en el segundo semestre del año 2010 el Consejo Académico conformara una comisión para elaborar una propuesta de actualización, cuyo propósito es redactar un nuevo reglamento más comprensible, que garantice un sano equilibrio entre los derechos, deberes y la calidad académica (Universidad de Antioquia, Informe de Autoevaluación, 2010).

Políticas y estrategias sobre estímulos académicos para los estudiantes. (Calificación 5)

Los estímulos académicos son apoyos que brinda la universidad a estudiantes de pregrado por sus méritos académicos y capacidades, según establece el Acuerdo Superior 295 de 2005, por medio del cual se hacen acreedores a un beneficio económico como auxiliares administrativos, de programación, monitores, monitores deportivos y auxiliares de cátedra 1 y 2 (Universidad de Antioquia, Informe de Autoevaluación, 2010). Adicionalmente, el programa, a través de los grupos de investigación, también brinda estímulos para aquellos estudiantes que se vinculan como auxiliares de investigación y estudiantes en formación. Estos estímulos se agrupan en las siguientes categorías: reconocimiento de cursos electivos del plan de estudios o trabajo de grado, estímulos o reconocimientos monetarios, joven investigador CODI.

Factor 3. Profesores

Característica 8. Selección, vinculación y permanencia de profesores

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,54

La Universidad de Antioquia tiene normas claras, establecidas mediante varios Acuerdos Superiores, para la selección y vinculación de profesores. En particular, la institución convoca cada año a un concurso público de méritos para ocupar las plazas profesoras que las facultades, escuelas e institutos tienen disponibles. El Departamento de Economía pasó de contar con 25 profesores de planta en 2008 a 20 profesores en el segundo semestre de 2012, lo cual se debe a que durante el período de la acreditación se han jubilado o se han presentado renunciaciones de algunos profesores y las plazas disponibles no han sido asignadas en las convocatorias de méritos.

Aplicación de las políticas, las normas y los criterios académicos establecidos por la institución para la selección y la vinculación de los profesores. (Calificación 4,5)

Los profesores de la Universidad de Antioquia, de acuerdo a su dedicación, se clasifican como: vinculados de planta, ocasionales, visitantes y de cátedra. La selección y vinculación de profesores está regida por el [Acuerdo Superior 083 de 1996](#) con modificaciones mediante el [Acuerdo Superior 342 de 2007](#). En el caso de los profesores de planta a través de la convocatoria pública de méritos y; por el [Acuerdo Superior 253 de 2003](#), con modificaciones mediante los Acuerdos Superiores [338 de 2007](#) y [341 de 2007](#) para los profesores ocasionales y de cátedra.

Los criterios que se valoran en el concurso público de méritos son: título de maestría, preferiblemente doctorado; trayectoria investigativa; certificación en lengua extranjera y trayectoria en docencia universitaria. Adicionalmente el aspirante deberá presentar un proyecto académico que contenga: un escrito académico-investigativo en el área para la cual aspira, una propuesta sobre su aporte al programa y a la Universidad y la sustentación de estos componentes ante un jurado. Para los profesores de cátedra y ocasionales los requisitos de contratación definidos por el Acuerdo Superior 253 de 2003 incluyen: la acreditación de título profesional universitario, estar incluido en el banco de hojas de vida de profesores de cátedra convocado por cada facultad cada dos años y acreditar título de posgrado¹².

Entre 2008 y 2013 en el Departamento de Economía se han vinculado cuatro profesores de planta y se han contratado en promedio 4 profesores en modalidad de docencia ocasional y visitantes cada semestre, para ocupar las plazas de los profesores que se encuentran en comisiones de estudio o administrativas y de los profesores que han renunciado y se han jubilado a lo largo del período. Finalmente, se han contratado en promedio 17 profesores de cátedra cada semestre desde 2008 (ver Tabla 4.3.1).

¹² Dentro de este Acuerdo Superior se contemplan algunas excepciones a estos requisitos.

Tabla 4.3.1. Evolución del número de profesores del Programa de Economía

	2008	2009	2010	2011	2012
Cátedra	29	27	34	35	45
Ocasionales-Visitantes	4	6	4	4	6
Planta	25	23	23	23	20

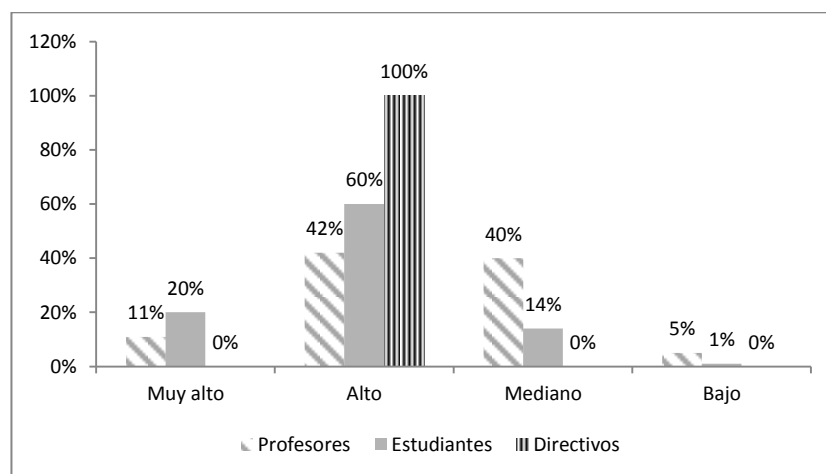
Estrategias de la institución para propiciar la permanencia de los profesores en el programa y el relevo generacional. (Calificación 3,5)

Para propiciar la permanencia de los profesores en la universidad, el Estatuto Profesorado contempla en los capítulos [III](#) y [VII](#) los derechos y estímulos académicos que serán reconocidos a los profesores, los cuales incluyen, el año sabático, la dedicación exclusiva, la capacitación institucional, las distinciones y el sistema de remuneración por méritos (Decreto 1279 de Junio 19 de 2002). En términos de relevo generacional, al Departamento de Economía se vincularon cuatro docentes entre 2008 y 2010, fecha a partir de la cual no se han producido nuevas vinculaciones pues las plazas sacadas a convocatoria pública de méritos han quedado desiertas. Debido a que durante el período renunciaron tres profesores, otros tres se jubilaron y uno falleció, el Departamento pasó de contar con 23 profesores de planta en 2008 a 20 para el primer semestre de 2013.

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la aplicación, pertinencia y vigencia de las políticas, las normas y los criterios académicos establecidos por la institución para la selección, vinculación y permanencia de sus profesores. (Calificación 3,5)

En términos de las políticas, normas y criterios utilizados para la selección, vinculación y permanencia de los profesores, el 88% de los directivos de la Facultad de Ciencias Económicas, el 13% de los estudiantes y el 60% de los profesores del Programa de Economía dicen que las conocen. En el Gráfico 4.3.1 se observa que en cuanto a su aplicación, pertinencia y vigencia, la mayoría coincide en que es adecuada, sin embargo es preciso señalar que un porcentaje también importante de profesores y estudiantes consideran que es poco adecuada.

Gráfico 4.3.1. Apreciación sobre la aplicación, pertinencia y vigencia de las políticas de vinculación de profesores



Fuente: Elaboración Propia con base en encuestas sep-nov 2013

Característica 9. Estatuto profesoral

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,91

El Estatuto Profesoral es una de las principales normas de la Universidad de Antioquia y como tal, tiene amplia difusión y reconocimiento por parte de los profesores y demás miembros de la comunidad universitaria. Su aplicación y pertinencia son ampliamente aceptadas y su vigencia es un tema que actualmente se encuentra en debate, por lo que se está adelantando la discusión sobre una reforma. La mayor parte de directivos y profesores lo conocen y consideran que su pertinencia, vigencia y aplicación son adecuadas.

Mecanismos de divulgación del estatuto profesoral. (Calificación 5)

El Estatuto Profesoral de la Universidad de Antioquia fue expedido con el Acuerdo Superior 083 de 1996 y es una de las principales normas universitarias, junto con el Estatuto General y el Reglamento Estudiantil. Posteriormente, en 2003, se expidió el Estatuto del Profesor de Cátedra y Ocasional mediante Acuerdo Superior 253.

Su difusión se realiza de acuerdo a los principios contemplados en el Artículo 9 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos¹³, el Artículo 74 –inciso primero– de la Constitución Política de Colombia¹⁴ y la Ley 57 de julio 5 de 1985¹⁵. Con el fin de que toda la comunidad universitaria y el público en general tenga acceso al Estatuto Profesoral, éste no solo está disponible en versión impresa sino que también puede ser consultado en el portal de la Universidad, incluso por índice temático, lo que facilita mucho su apropiación.

Actualmente está en proceso de estudio una propuesta de nuevo Estatuto Profesoral. En la plataforma de Aprende en Línea se creó un foro virtual para discutir dicha reforma en aspectos como: los principios de la función profesoral, modalidades de relación de los profesores con la Universidad, el plan de trabajo y la carrera del profesor, entre otros.

Apreciación de directivos y profesores del programa sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del estatuto profesoral. (Calificación 4,5)

En la encuesta de percepción realizada, el 77% de los profesores y el 75% de los directivos manifestaron conocer el Estatuto Profesoral. En términos de su aplicación, pertinencia y vigencia, el 52% de los profesores y el 83% de los directivos consideran que es adecuada, sin embargo, alrededor de 39% de los profesores y 17% de los directivos señalaron que es poco adecuada. Finalmente, 9% de los profesores dice que es muy adecuada y para los directivos el resultado en este ítem fue nulo.

¹³ "Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones; el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión".

¹⁴ "Todas las personas tienen derecho a acceder a los documentos públicos salvo los casos que establezca la Ley".

¹⁵ Por la cual se ordena la publicidad de los actos y documentos oficiales

Información actualizada sobre el número de profesores adscritos a la facultad, al programa o departamento que sirva al mismo, por categorías académicas establecidas en el escalafón. (Calificación 5)

De acuerdo con el Artículo 47 del Estatuto Profesorado, el escalafón corresponde a los profesores vinculados que son funcionarios de carrera. Actualmente, el Departamento de Economía tiene 20 profesores vinculados clasificados de la siguiente forma: un profesor asociado, ocho titulares, cuatro asistentes, dos auxiliares y cinco aspirantes a ingresar en el escalafón, es decir, aquellos que están en período de prueba, quienes deben aprobar un curso sobre docencia universitaria y un curso sobre manejo de TIC. Adicionalmente de los 9 profesores vinculados del Departamento de Estadística y Matemáticas, el cual sirve con diversos cursos al programa de Economía, tres pertenecen a la categoría de profesor asistente, cinco son titulares y hay un profesor asociado (ver Anexo 4.3.1).

Aplicación de las políticas institucionales en materia de ubicación, permanencia y ascenso en las categorías del escalafón docente. (Calificación 5)

La Vicerrectoría de Docencia y su Comité de Asuntos Profesorales gestionan el sistema de escalafón profesoral y promueven el ascenso de los docentes de planta en el escalafón. Para ello, esta dependencia envía a cada facultad semestralmente un reporte sobre los profesores que se ajustan a los requisitos mínimos de experiencia y que deben cumplir dos méritos adicionales para ascender de categoría: obtener evaluaciones satisfactorias de desempeño y haber elaborado un trabajo con un aporte académico significativo.

Es política del Consejo de Facultad de Ciencias Económicas motivar a los profesores para que hagan los aportes académicos significativos que permiten esos ascensos. Entre 2008 y 2013 en el Departamento de Economía, cinco profesores ascendieron en el escalafón: dos ascendieron a la categoría de profesor asistente, dos a la de profesor titular y uno a la de profesor asociado. En tanto que en el Departamento de Estadística y Matemáticas dos profesores ascendieron en el escalafón en ese mismo periodo: un profesor pasó a la de asociado y otro profesor pasó a titular.

Apreciación de directivos y profesores sobre la aplicación de las políticas institucionales en materia de participación del profesorado en los órganos de dirección de la institución y del programa. (Calificación 4)

Según la encuesta de percepción, alrededor de un 34% de los profesores del programa de Economía ha participado en algún órgano de dirección de la universidad, la facultad o del departamento académico. La mayoría de los profesores y directivos consideran que la aplicación de las políticas institucionales en materia de dicha participación es adecuada, con un 67% y un 75% respectivamente. Adicionalmente, 17% de los profesores considera que es poco adecuada, el 10% que es inadecuada y el 6% que es muy adecuada. Finalmente, el 12.5% de los directivos considera que es muy adecuada y un porcentaje equivalente considera que es inadecuada.

Evidencias sobre la participación de los profesores en los órganos de dirección del programa, de la facultad, del departamento y/o de la institución, durante los últimos cinco años. (Calificación 5)

En los últimos cinco años un total de 12 profesores adscritos al Departamento de Economía han participado en los diversos órganos de dirección del programa, la facultad y la universidad y han sido coordinadores de diversos grupos de investigación. Se destaca la participación del profesor Jairo Humberto Restrepo, quien fue Vicerrector de Investigación de la Universidad de Antioquia entre 2010 y 2012 y del profesor David Tobón quien fue representante ante el CODI de los grupos de investigación categoría B de la universidad. Asimismo, los profesores Mauricio Alviar Ramírez y Ramón Javier Mesa, quienes han ostentado la decanatura de la facultad en los últimos cuatro períodos, 2006-2011 y 2011-2016, respectivamente. De otro lado, desde 2008 la jefatura del Departamento de Economía ha estado a cargo de tres profesores: Jorge Barrientos, Alexander Tobón y Luz Ángela Valencia, lo que ha evidenciado un alto dinamismo en el relevo de esta labor. Finalmente, a lo largo de este período los directores que han estado a cargo del Centro de Investigaciones y Consultorías –CIC– de la Facultad de Ciencias Económicas han sido todos profesores del Departamento de Economía: Ramón Javier Mesa, Jorge Barrientos y Mauricio Alviar

Característica 10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores

Valor Asignado: 4

Valor Logrado: 3,38

El Programa de Economía cuenta actualmente con una planta profesoral con un buen número de doctores como resultado, en gran medida, del concurso de méritos 200 años que llevó a cabo la universidad, para vincular profesores que se comprometieran con su formación doctoral. Más del 90% de los profesores de tiempo completo, bien sea vinculados u ocasionales, cuenta con título de maestría o doctorado y una parte de éstos participa en cursos de pregrado y posgrado y trabajan en actividades de investigación. Sin embargo, el número de docentes del programa puede considerarse insuficiente si se considera la relación de estudiantes por profesor y el amplio número de actividades de investigación, extensión y actividades administrativas de las que los profesores deben hacerse cargo.

Profesores de planta con título de especialización, maestría y doctorado en relación con el objeto de conocimiento del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo e información demostrada acerca de las instituciones en las cuales fueron formados. (Calificación 5)

En el Anexo 4.3.2 se presenta el listado de los profesores vinculados de planta de los Departamentos de Economía y de Estadística y Matemáticas con sus respectivos títulos y las universidades en las que fueron obtenidos. De los 20 profesores vinculados en el Departamento de Economía, 8 tienen título de doctor, 9 de maestría (de los cuáles 3 se encuentran actualmente en comisión de estudios doctorales) y 3 son especialistas. Por su parte, de los 9 profesores vinculados en el Departamento de Estadística y Matemáticas, 4 tienen doctorado, 3 tienen maestría y 2 son profesionales con solo pregrado. Cabe destacarse que los estudios de posgrado de los profesores del Programa de Economía están dentro del área propia de las Ciencias Económicas.

Profesores del programa adscritos en forma directa o a través de la facultad o departamento respectivo con dedicación de tiempo completo, medio tiempo y cátedra, según nivel de formación. (Calificación 4)

Los profesores en la Universidad pueden ser vinculados o contratados (ocasionales, visitantes o *ad honorem*) en ambos casos a tiempo completo (TC) o medio tiempo (MT) o profesores de cátedra, contratados por horas. A pesar de que la mayoría cuenta con título de especialización, maestría o doctorado, hay profesores de tiempo completo que aparecen sin ningún posgrado. A continuación se presenta la información sobre el nivel de formación de los profesores del Departamento de Economía y del Departamento de Estadística y Matemáticas por tiempo de dedicación:

Tabla 4.3.2. Número de profesores según nivel de formación y dedicación del Departamento de Economía

Año	Doctorado			Maestría			Especialización			Profesional		
	TC	MT	Cátedra	TC	MT	Cátedra	TC	MT	Cátedra	TC	MT	Cátedra
2012	7	-	1	14	1	9	5	-	7	-	-	9

Tabla 4.3.3. Número de profesores según nivel de formación y dedicación del Departamento de Estadística y Matemáticas

Año	Doctorado			Maestría			Especialización			Profesional		
	TC	MT	Cátedra	TC	MT	Cátedra	TC	MT	Cátedra	TC	MT	Cátedra
2012	4	-	-	7	-	7	-	-	4	4	-	5

Tiempos de cada profesor del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, dedicados a la docencia (incluyendo el desarrollo de productos, artefactos, materiales y prototipos, entre otros), a la investigación, a la creación artística, a la extensión o proyección social, a la atención de funciones de gestión académica o administrativa, a la tutoría individual de los estudiantes, de acuerdo con la naturaleza del programa. (Calificación 3.5)

Como se observa en la Tabla 4.3.4, según la información consignada en los planes de trabajo, el porcentaje de dedicación de los profesores a actividades de docencia en los últimos dos años se ha incrementado con relación al 2008 y está alrededor del 20% de las horas registradas en los planes. Sin embargo, se ha hecho evidente que el porcentaje de horas dedicadas a investigación ha decrecido durante todo el período en concordancia con el aumento de las horas dedicadas a actividades administrativas y de extensión.

Tabla 4.3.4. Dedicación de los profesores a la docencia, la investigación, la extensión y las labores administrativas.

Año	Período	Tiempo completo	Medio tiempo	Dedicación de profesores a la docencia de T.C y M.T(%)	Dedicación de profesores de T.C.y M.T a la investigación (%)	Dedicación de profesores a labores administrativas y de extensión de T.C y M.T (%)
2008	I	21	0	15,80%	23,01%	61,19%
	II	24	0	16,12%	20,74%	63,14%
2009	I	29	1	16,12%	20,74%	63,14%

	II	28	1	26,34%	15,49%	58,18%
2010	I	27	1	19,50%	27,72%	52,78%
	II	28	1	18,92%	12,52%	68,55%
2011	I	29	1	23,87%	8,90%	67,23%
	II	30	1	22,21%	11,27%	66,51%
2012	I	29	1	19,78%	12,33%	67,88%
	II	29	1	19,70%	8,44%	71,87%

Tiempos de los profesores de cátedra dedicados a las tutorías, el acompañamiento de estudiante y el desarrollo de competencias, especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades. (Calificación 4)

En el Artículo 21 del [Acuerdo Superior 253](#) del 18 de febrero de 2003, se establece que el decano o director puede definir una remuneración adicional máxima del 25% de las horas de docencia del profesor de cátedra, por concepto de atención a estudiantes. En ese sentido, el Programa de Economía considera que es fundamental este acompañamiento y en todos los cursos, exceptuando en el curso de Monografía de Grado, se estipula esa remuneración adicional para las tutorías. Adicionalmente, con la reforma física que tuvo la facultad se asignó un aula para los profesores de cátedra, con el fin de llevar a cabo estas actividades. Sin embargo, cabe señalar que no hay un mecanismo establecido para verificar el cumplimiento de dichas tutorías y que no hay evidencia del desarrollo de competencias que se puedan generar a partir de ese acompañamiento.

Experiencia profesional y/o académica de los profesores, según necesidades y exigencias del programa para el desarrollo óptimo de sus funciones sustantivas. (Calificación 4,3)

En un estudio realizado en 2012 por el profesor Alexander Tobón, denominado “Elementos para la definición de los perfiles profesionales de los futuros docentes de planta del Departamento de Economía”, se caracterizó el perfil profesional de los profesores de planta en términos de nivel de formación y áreas de desempeño docente. De acuerdo con este estudio, de los profesores vinculados en 2011, alrededor del 30% ha dictado cursos a nivel de pregrado y posgrado, y un 26% de los profesores ha enseñado solo en pregrado. Adicionalmente, el 4% aproximadamente de los profesores ha dictado cursos de pregrado y de extensión y un 13% ha dictado cursos en todos los niveles de formación. El porcentaje de profesores que ha dictado cursos en todos los niveles de formación es muy pequeño y un porcentaje igualmente pequeño de los profesores vinculados ha dictado cursos de posgrado; a pesar de que la mayoría dijo que estaban cualificados para dictar casi cualquier curso en ese estudio.

Suficiencia del número de profesores con relación a la cantidad de estudiantes del programa y sus necesidades de formación de acuerdo con el proyecto educativo. (Calificación 4,2)

Entre 2008 y 2012, la relación entre el número de profesores del Departamento de Economía y del Departamento de Estadística y Matemáticas (vinculados, ocasionales y de cátedra) y el número de estudiantes que hay matriculados en promedio cada semestre ha sido relativamente estable y ha estado alrededor de 9 estudiantes por profesor. Sin

embargo, si se consideran solo los profesores de planta tanto del Departamento de Economía como del Departamento de Estadística y Matemáticas, la relación es en promedio de 26 estudiantes por profesor. Por último, teniendo en cuenta únicamente los profesores de planta del Departamento de Economía la relación es, en promedio, de 37 estudiantes por profesor. Las Tablas 4.3.5 y 4.3.6 muestran la relación de estudiantes por profesor, considerando todas las modalidades de contratación y solo a los profesores de planta, respectivamente. Como se observa en cada caso, el comportamiento de este indicador ha sido relativamente estable entre 2008 y 2012.

Tabla 4.3.5. Relación de estudiantes por profesor (considerando todas las modalidades de contratación)

	2008	2009	2010	2011	2012
Número de estudiantes	680	676	719	750	732
Número de profesores del Programa de Economía	40	46	51	51	56
Número de profesores del Departamento de Estadística y Matemáticas	30	28	28	27	29
Número total de profesores	70	74	79	78	85
Relación Estudiantes/ Total Profesores	9,7	9,1	9,1	9,6	8,6

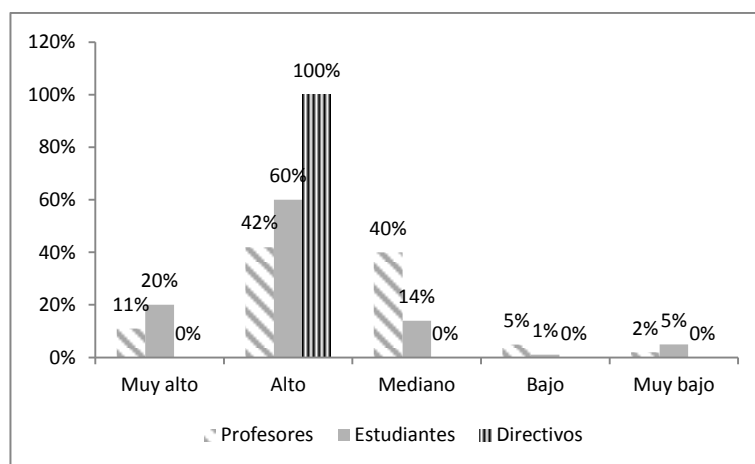
Tabla 4.3.6. Relación de estudiantes por profesor (considerando profesores de planta)

	2008	2009	2010	2011	2012
Número de estudiantes	680	676	719	750	732
Número de profesores del Programa de Economía	14	21	21	21	22
Número de profesores del Departamento de Estadística y Matemáticas	8	9	9	9	9
Número total de profesores	22	30	30	30	31
Relación Estudiantes/ Total Profesores	30,9	22,5	23,9	25	23,6

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre la calidad y la suficiencia del número y de la dedicación de los profesores al servicio de éste. (Calificación 4,5)

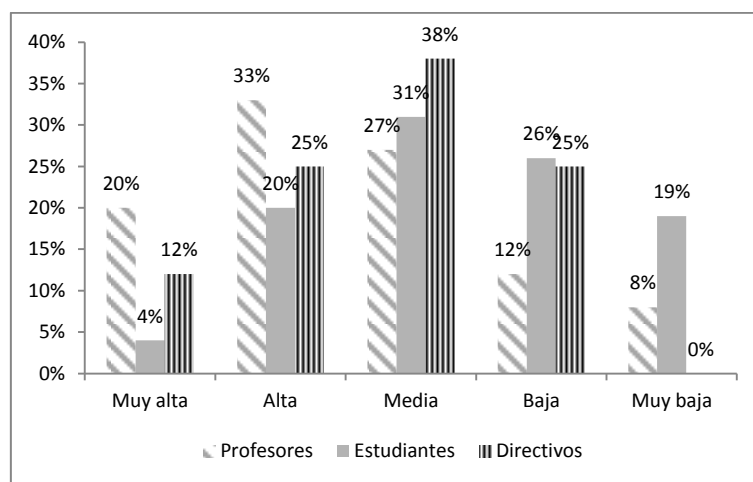
En términos del nivel de formación de los profesores del Programa de Economía, como se observa en el Gráfico 4.3.2, el 100% de los directivos considera que es alto, el 42% y el 40% de los profesores consideran que es alto y mediano, respectivamente, y el 60% de los estudiantes considera que es alto. Cabe destacar que el porcentaje de profesores y estudiantes que consideran que el nivel de formación es los profesores es bajo o muy bajo, no es significativo.

Gráfico 4.3.2. Apreciación sobre el nivel de formación académica de los profesores del Programa de Economía



En materia de suficiencia del número de profesores, tanto éstos como los directivos y estudiantes consideran que la relación entre el número de estudiantes matriculados respecto al número de profesores del programa es en general media-alta. Como se observa en el Gráfico 4.3.3, el 38% de los directivos y el 31% de los estudiantes consideran que es media, mientras que el 33% de los profesores consideran que es alta.

Gráfico 4.3.3. Apreciación sobre la suficiencia del número de profesores del Programa de Economía



Característica 11. Desarrollo profesoral

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,75

La Universidad de Antioquia tiene una política de desarrollo profesoral que busca fomentar la capacitación y actualización de los profesores en diversos aspectos de la labor docente. Las comisiones de estudio, para los profesores vinculados, y los cursos de capacitación que ofrece la Vicerrectoría de Docencia, para los profesores vinculados

y ocasionales, son promovidos por parte de la institución como un componente fundamental del desarrollo profesoral. En los últimos cinco años casi la mitad de los profesores del Programa de Economía ha participado en programas de desarrollo profesoral o ha recibido apoyo para la capacitación y la actualización permanente. Según la encuesta de percepción, el 53% de los profesores y el 37% de los directivos consideran que el impacto de las acciones llevadas a cabo por la universidad en términos de desarrollo profesoral está entre alto y muy alto.

Políticas institucionales y evidencias de aplicación, en materia de desarrollo integral del profesorado, que incluyan la capacitación y actualización en los aspectos académicos, profesionales y pedagógicos relacionados con la metodología del programa. (Calificación 5)

Hay una política clara y hay permanentemente cursos de capacitación: la Universidad de Antioquia, a través de la Vicerrectoría de Docencia, gestiona todos los programas relacionados con la capacitación docente y en general con el desarrollo profesoral. El Comité de Desarrollo de Personal Docente fue creado mediante Acuerdo Superior 33 de 1983 para proponer y evaluar políticas, programas, planes de capacitación y además, para dar recomendaciones sobre comisiones de estudio nacionales e internacionales a los profesores vinculados. Debe destacarse que desde 1993 opera el Programa de Desarrollo Pedagógico Docente por medio de tres ciclos: ciclo de formación pedagógica básica, ciclo de actualización pedagógica y ciclo de generación y aplicación pedagógica. En la plataforma de Aprende en Línea, en la categoría de la Vicerrectoría de Docencia, se puede acceder a la oferta vigente de capacitación docente, cursos virtuales, programa de integración de TIC a la docencia y programa de desarrollo pedagógico docente.

Número de profesores del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, que han participado en los últimos cinco años en programas de desarrollo profesoral o que han recibido apoyo a la capacitación y actualización permanente, como resultado de las políticas institucionales orientadas para tal fin. (Calificación 4,5)

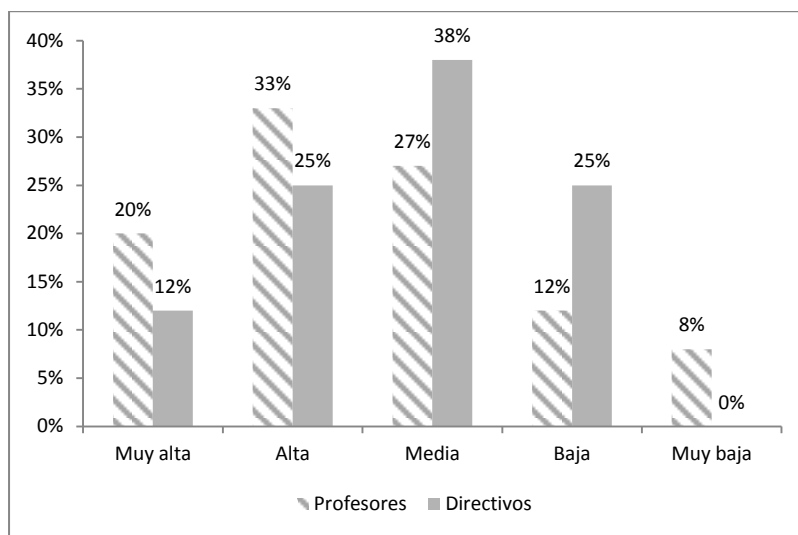
En los últimos cinco años el 40% de los profesores del Programa de Economía ha participado en programas de desarrollo profesoral o ha recibido apoyo para la capacitación y la actualización permanente. Esto incluye a profesores de cátedra, tanto del Departamento de Estadística y Matemáticas como del Departamento de Economía. Adicionalmente, ocho profesores han recibido comisiones de estudios doctorales en Economía, de los cuales seis fueron vinculados a través de la convocatoria de concurso público de méritos de 200 años, realizada por la Universidad para favorecer la formación, vinculación de doctores y el relevo generacional. Aunque menos de la mitad de los profesores ha participado en estos programas de desarrollo profesoral, la universidad da todas las garantías para la participación en estos cursos, que tienen una oferta permanente.

Apreciación de directivos y profesores del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre el impacto que han tenido las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores, en el enriquecimiento de la calidad del programa. (Calificación 3,5)

La percepción de directivos y profesores sobre el impacto que tienen los programas universitarios para el desarrollo integral de los profesores en la calidad del Programa de Economía se observa en el Gráfico 4.3.4. El 63% de los directivos y el 47% de los

profesores consideran que tiene un impacto medio. Cabe destacar que el 36% de los profesores señalan que el impacto es bajo o muy bajo.

Gráfico 4.3.4. Apreciación sobre el impacto de los programas de desarrollo integral de los profesores en la calidad del Programa de Economía



Característica 12. Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,828

La Universidad de Antioquia dentro del Estatuto General y del Estatuto Profesorado contempla los mecanismos a través de los cuales se generan estímulos e incentivos a las actividades desarrolladas por los profesores en las áreas misionales de la universidad: docencia, investigación y extensión. Una alta proporción de los profesores y directivos del Programa de Economía ha recibido algún tipo de estímulo salarial por alguna de estas actividades. Un 25% de los directivos y un 10% de los profesores consideran que el impacto de esta política es alto.

Políticas de estímulo y reconocimiento a los profesores por el ejercicio calificado de la docencia, de la investigación, de la innovación, de la creación artística, de la técnica y tecnología, de la extensión o proyección social y de la cooperación internacional. Evidencias de la aplicación de estas políticas (Calificación 5)

En el Artículo 65 del Estatuto Profesorado se definen los estímulos académicos que otorga la Universidad con el fin de exaltar y reconocer la excelencia académica de los profesores, entre los que se encuentran: la capacitación institucional, el año sabático y la asignación de recursos para el desarrollo de proyectos específicos. En el Artículo 82 del Estatuto General, en los Artículos 13, 14 y 15 del Estatuto profesorado y en los Acuerdos Académicos [277 de 2005](#) y [362 de 2009](#) se establece la figura de dedicación exclusiva para profesores vinculados de tiempo completo, con el fin de desarrollar actividades o

proyectos estratégicos en investigación, docencia, extensión o administración. El año sabático está reglamentado mediante [Acuerdo Académico 235 de 2002](#), el cual se les otorga a profesores que estén en el escalafón como asociados o titulares, para desarrollar actividades de investigación, publicación de libros, la ejecución de otras funciones en el marco de convenios o la realización de pasantías. Adicionalmente, los fondos patrimoniales para el desarrollo de la docencia, están destinados a cofinanciar programas de desarrollo profesoral como la realización de pasantías y la participación en eventos académicos nacionales e internacionales, entre otros.

Adicionalmente, la Facultad de Ciencias Económicas desde el año 2011 otorga a los profesores por categoría la distinción “Huellas de un Maestro” para exaltar, en el marco del día del maestro, la labor llevada a cabo por aquellos profesores, de cátedra y de planta, que obtuvieron las mejores evaluaciones docentes en el año anterior (ver Anexo 4.3.3).

Apreciación de directivos y profesores del programa, adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre el impacto que, para el enriquecimiento de la calidad del programa ha tenido el régimen de estímulos al profesorado por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la innovación, la creación artística y cultural, la extensión o proyección social, los aportes al desarrollo técnico y tecnológico y la cooperación internacional. (Calificación 3,4)

Más del 75% de los profesores y directivos del Programa de Economía y de la Facultad de Ciencias Económicas conocen los diferentes estímulos institucionales a sus labores de docencia, investigación y extensión y alrededor del 74% de éstos ha recibido algún tipo de estímulo salarial por alguna de estas actividades. En términos de apreciación sobre el impacto que tienen estos estímulos en la calidad del programa, el 75% de los directivos considera que es mediano, mientras que el 25% restante considera que es alto. En cambio, la percepción del 50% de los profesores es que dicho impacto es mediano, para un 20% de ellos es bajo, para un 13% es muy bajo, para un 10% es alto y, finalmente, para un 7% es muy alto.

Característica 13. Producción, pertinencia, utilización e impacto del material docente.

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,82

Los materiales de apoyo docente siguen estando orientados en gran medida a los elementos tradicionales y se ha evidenciado una incipiente incorporación a las nuevas tecnologías. Además, las normas universitarias dentro del régimen de propiedad intelectual deben ser ajustadas para incorporar estas nuevas herramientas tecnológicas. Entre 2008 y 2012 alrededor de la mitad de los profesores del programa ha producido, evaluado o utilizado materiales de apoyo docente y aproximadamente el 90% de los estudiantes dice que ha hecho uso de esos materiales

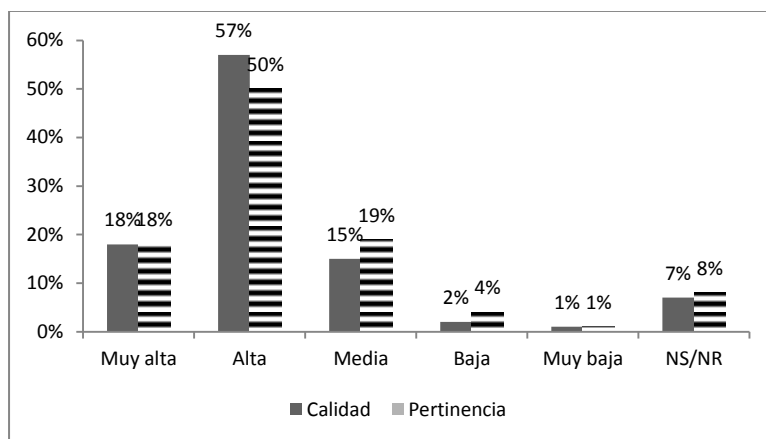
Producción, utilización y evaluación de materiales de apoyo docente, en los últimos cinco años, pertinentes a la naturaleza y metodología del programa y su función pedagógica. (Calificación 3,8)

En los últimos cinco años el 52% de los profesores del Departamento de Economía y del Departamento de Estadística y Matemáticas indica que ha producido, evaluado o utilizado materiales de apoyo docente para los cursos del programa, sin embargo, debe resaltarse que el porcentaje restante es bastante alto.

Apreciación de los estudiantes del programa sobre la calidad de los materiales de apoyo producidos o utilizados por los profesores adscritos al programa y su pertinencia de acuerdo con la metodología del programa. (Calificación 4,8)

Dado que el 90% de los estudiantes del Programa de Economía señala que conoce y hace uso en clase del material docente producido o utilizado por los profesores del programa, se les pidió que valoraran la calidad y pertinencia de dicho material. Como se observa en el Gráfico 4.3.5, el 57% de los estudiantes consideran que la calidad es alta y el 50% que la pertinencia es alta. Además, un 18% de los estudiantes consideran que tanto calidad como pertinencia son muy altas.

Gráfico 4.3.5. Apreciación de los estudiantes del Programa de Economía sobre la calidad y pertinencia de los materiales de apoyo a la docencia producidos o utilizados por profesores del programa.



Existencia y aplicación de un régimen de propiedad intelectual en la institución aplicado a los materiales de apoyo a la docencia. (Calificación 5)

El Estatuto de Propiedad Intelectual de la Universidad de Antioquia se expidió con la [Resolución Rectoral 7274](#) de 1996 y se modificó con la Resolución Rectoral 20096 de 2004 y posteriormente con la [Resolución Rectoral 21231](#) de 2005. Este estatuto busca, no solo definir los derechos de propiedad intelectual dentro de la universidad, sino también generar los incentivos necesarios para fomentar la producción intelectual, la transferencia de tecnología y los intercambios culturales y científicos. Dentro de esta norma se contempla que la propiedad intelectual comprende los derechos de autor y derechos conexos, la propiedad industrial y la obtención de variedades vegetales. En este sentido, la publicación de artículos y libros quedan cobijados bajo este régimen de propiedad intelectual, pero la norma no es clara cuando se trata de materiales ajustados a las TIC.

Característica 14. Remuneración por méritos

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,76

La normativa universitaria incorpora los Decretos 1444 de 1992 y 1279 de 2002 del Ministerio de Educación Nacional en materia de la remuneración por méritos a la que tienen derecho los profesores de la universidad. A través del Comité de Asignación de Puntajes, la institución evalúa y otorga el reconocimiento de puntos salariales por diversos méritos académicos de los docentes. En particular, los profesores del Departamento de Economía han sido beneficiarios, en una alta proporción, de esta política de estímulos. Según la encuesta de percepción, más de la mitad de los profesores del Departamento de Economía y del Departamento de Estadística y Matemáticas considera que la correspondencia entre la remuneración y sus méritos académicos y profesionales es poco adecuada.

Políticas y reglamentaciones institucionales en materia de remuneración de los profesores en las que se tengan en cuenta los méritos profesionales y académicos, así como los estímulos a la producción académica y de innovación debidamente evaluada. (Calificación 5)

El Decreto 1444 de 1992 y el Decreto 1279 de 2002 determinan disposiciones en materia del régimen salarial y prestacional de los profesores de universidades públicas del país. En la Universidad de Antioquia, se reglamenta la aplicación del Decreto 1279 de 2002 mediante la aplicación de los Acuerdos Superiores [237 de 2002](#) y [270 de 2003](#). Dentro de estas normas se contemplan estímulos a la labor docente entre los que se encuentran los puntos salariales por publicaciones en revistas indexadas, obtención de títulos de posgrado y experiencia docente, entre otros y; las bonificaciones, que no son constitutivas de salario. El otorgamiento de estos reconocimientos en la universidad está a cargo del Comité de Asignación de Puntajes que está presidido por el Vicerrector de Docencia y en el que participan el Vicerrector de Investigación, tres representantes profesoriales, un decano designado por el Consejo Académico y el Coordinador de la Oficina de Asuntos Docentes (con voz y sin voto).

Evidencias sobre la aplicación de estas políticas y reglamentaciones. (Calificación 5)

Hay evidencias claras de aplicación y muchos profesores han sido beneficiarios de esta política. La remuneración por méritos en la Universidad de Antioquia se da bien sea mediante puntos salariales o mediante bonificaciones no constitutivas de salario. En la Tabla 4.3.7 se presenta el número de productos y las respectivas categorías en los cuales los profesores vinculados y ocasionales tanto del Departamento de Economía como del Departamento de Estadística y Matemáticas han recibido alguna remuneración. Se destaca el número de publicaciones en revistas indexadas por Colciencias, especialmente las 50 publicaciones en revistas A2.

Tabla 4.3.7. Categorías y número total de productos en los que los profesores han recibido algún tipo de remuneración por méritos.

Categoría	Número de productos
Artículo en revista tipo A1	6
Artículo en revista tipo A2	50
Artículo en revista tipo B	30
Artículo en revista tipo C	24
Capítulos de Libro	7
Dirección de trabajo de grado de Maestría	5
Editorial en revista tipo A2	1
Impreso universitario	17
Libro	11
Material no clasificable en este decreto	11
Ponencia	19
Premio internacional	1
Premio nacional	1
Reseña crítica	1
Resumen de ponencia	10
Revisión de tema en libro o revista	5
Software de producción tecnológica	1
Traducción artículo de revista o libro	3

Adicionalmente, 12 profesores han recibido estímulos salariales por ascenso en la categoría de escalafón docente, 16 por la obtención de un nuevo título de posgrado y 5 por desempeño administrativo.

Apreciación de los profesores con respecto a la correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales (Calificación 3)

La percepción que tiene el 54% de los profesores del Departamento de Economía y del Departamento de Estadística y Matemáticas sobre la correspondencia entre la remuneración y sus méritos académicos y profesionales es que se considera poco adecuada, para el 27% es adecuada, para el 15% es inadecuada y solo un 4% considera que es muy adecuada. En conclusión, los profesores la calificaron como poco adecuada en general.

Característica 15. Evaluación de profesores

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,85

La evaluación de los profesores en la Universidad tiene dos grandes componentes: la evaluación realizada por el jefe del departamento académico al que pertenece el profesor, sobre el cumplimiento de las actividades contempladas en el plan de trabajo y la evaluación hecha por los estudiantes sobre el desempeño de los profesores en los cursos. Estas evaluaciones son llevadas a cabo semestralmente con el fin de recoger información que permita hacer seguimiento a la labor de los profesores y verificar los

aciertos o las acciones mejoradoras que se deben implementar. Las evaluaciones realizadas a los profesores del Programa de Economía dan cuenta de que en promedio en los últimos cinco años éstos han obtenido calificaciones, en un rango entre 0 y 5, superiores a los 4 puntos.

Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de evaluación integral al desempeño de los profesores. La institución presente evidencias sobre el desarrollo de estas políticas. (Calificación 5)

La evaluación de los profesores está establecida en el Capítulo IV del Estatuto Profesorado, como un proceso permanente de valoración de su desempeño en el desarrollo de las actividades contempladas en sus planes de trabajo. A partir de esa evaluación se busca “identificar los aciertos y desaciertos de la actividad académica” (Artículo 81) y determinar los estímulos y las acciones mejoradoras correspondientes. Esta evaluación se lleva a cabo cada semestre y es realizada por el jefe inmediato y los estudiantes. Cabe señalar que los profesores realizan una autoevaluación de su desempeño durante el semestre que sirve como insumo para la evaluación del jefe. El resultado de este proceso es considerado para definir la permanencia y ascenso de los profesores en el escalafón. La información de la evaluación docente debe ser remitida a la Oficina de Asuntos Docentes de la Vicerrectoría de Docencia quien debe analizar esa información.

Criterios y mecanismos de evaluación de los profesores adscritos al programa, en correspondencia con la naturaleza del cargo, las funciones y los compromisos contraídos en relación con las metas institucionales y del programa. (Calificación 5)

Los criterios y mecanismos de evaluación¹⁶ de los profesores están estandarizados en la universidad con el fin de que la información recogida sea homogénea y tanto la evaluación del jefe como de los estudiantes, arroje resultados cuantitativos comparables con una ponderación que va de cero a cinco. La evaluación del jefe se realiza al finalizar cada semestre y se califica el desempeño del profesor en las actividades que están contempladas en su plan de trabajo: docencia, extensión, investigación y actividades administrativas. Por su parte, la evaluación de los estudiantes se realiza a través del portal de la universidad en el transcurso del semestre académico, después de las primeras evaluaciones de los cursos¹⁷, con el fin de valorar dos componentes: el desempeño del profesor y el curso propiamente. Para la evaluación al profesor se contemplan cinco características: conocimientos, metodología, relaciones con los estudiantes, manejo de la evaluación y apreciación general. Finalmente, la evaluación del curso trata de recoger información sobre su importancia, actualidad de los contenidos y logros de los objetivos, entre otros.

Evaluaciones realizadas a los profesores adscritos al programa durante los últimos cinco años y las acciones adelantadas por la institución y por el programa a partir de dichos resultados. (Calificación 4,5)

¹⁶ Cuando un profesor va a ascender o ingresar en el escalafón se hace una evaluación especial por parte del jefe.

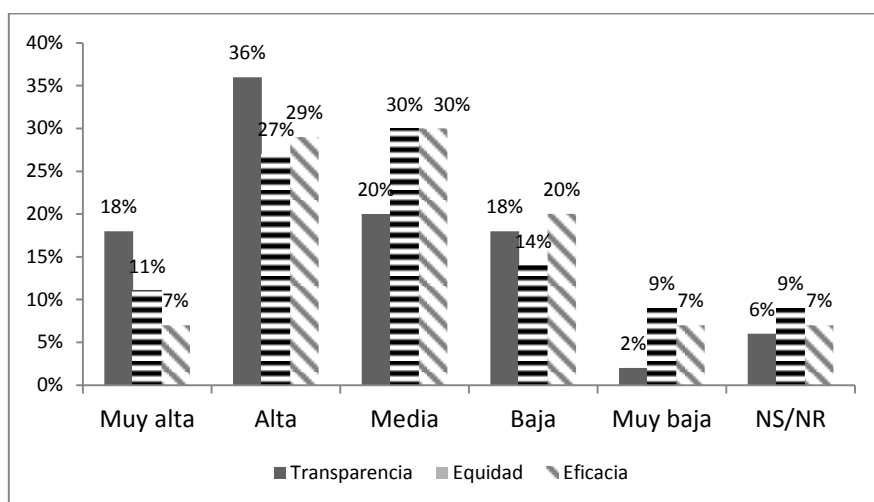
¹⁷ Con el fin de garantizar que todos los estudiantes participen del proceso de evaluación, ésta debe ser diligenciada si el estudiante quiere visualizar las calificaciones de las evaluaciones del curso a través del portal.

Las evaluaciones realizadas a los profesores del Programa de Economía dan cuenta de que en los últimos cinco años, en promedio, éstos han obtenido calificaciones superiores a los 4 puntos (ver Anexo 4.3.4). Sin embargo, es preciso señalar que el rango de las notas obtenidas puede estar entre valores cercanos a 3 y valores cercanos a 5. Por lo tanto, hay dos tipos de acciones adelantadas que se llevan a cabo: por un lado, cuando un profesor obtiene malas evaluaciones de forma reiterativa se cita al profesor, se discuten los resultados de la evaluación y se plantean acciones mejoradoras y; por otro lado, a los profesores que tengan el mejor desempeño en la evaluación hecha por los estudiantes en el último año se les otorga la distinción “Huellas de un Maestro”, como un reconocimiento a su labor.

Apreciación de los profesores adscritos al programa, sobre los criterios y mecanismos para la evaluación de docentes, su transparencia, equidad y eficacia. (Calificación 4)

El 80% de los profesores del Departamento de Economía y del Departamento de Estadística y Matemáticas conoce las políticas, criterios y mecanismos que tiene la universidad para la evaluación de su desempeño. En el Gráfico 4.3.6 se resume la percepción que tienen los profesores sobre tres características de la evaluación tanto del jefe como de los estudiantes: transparencia, equidad y eficacia. En términos de transparencia, el 18% de los profesores considera que es muy alta, el 36% que es alta, el 20% que es media y un 20% considera que es entre baja y muy baja. En cuanto a equidad, el 38% considera que es alta o muy alta, el 30% que es media y el 23% que es baja o muy baja. Finalmente, un 27% de los profesores considera que la eficacia es baja o muy baja, un 30% que es media y un 36% que es alta o muy alta.

Gráfico 4.3.6. apreciación de los profesores del Programa de Economía sobre la transparencia, equidad y eficacia.



Factor 4. Procesos académicos

El Programa de Economía de la Universidad de Antioquia evidencia una alta calidad en cuanto al conjunto de sus procesos académicos. En particular se trata de un programa que tiene un currículo integral, flexible e interdisciplinario, cuyas estrategias de enseñanza y aprendizaje aseguran el logro de los objetivos educativos establecidos en el proyecto educativo, para lo cual el programa cuenta con suficientes recursos bibliográficos e informáticos.

El currículo es parte integrante del Proyecto de Educativo del Programa de Economía ([Acuerdo de Facultad 173 del 1 de octubre de 2013](#)). Los aspectos curriculares sustanciales están contenidos en su capítulo 4, donde se destacan: el enfoque y los principios filosóficos del programa, las metodologías de enseñanza y aprendizaje, las competencias académicas y laborales, el plan de estudios y los perfiles profesional y ocupacional. Así mismo, estos aspectos curriculares resultan compatibles con la misión de la Universidad de Antioquia (sección 3.9). El currículo recoge también las exigencias definidas para todos los programas de Economía del país a través de la Resolución Ministerial 2774 del 13 de noviembre de 2003, avaladas en el Registro Calificado del Programa (Resolución Ministerial 3244 del 25 de abril de 2011), de acuerdo al Decreto Ministerial 1295 de 2010.

Característica 16. Integralidad del currículo

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,8

La Universidad de Antioquia entiende la integralidad del currículo como el grado de coherencia existente entre los contenidos de las asignaturas y las metodologías de enseñanza, orientados a la formación de individuos a través de la aprehensión de los diferentes contextos que involucran su actuar en sociedad. De esta forma, la universidad propende por una formación con valores ciudadanos, fomentados especialmente en la cátedra universitaria “Formación ciudadana y constitucional” ([Acuerdo Académico 364 de 2009](#)).

En concordancia con esta concepción institucional, el plan de estudios de Economía (versión 7) se puede descomponer en dos partes que evidencian la integralidad del currículo. En primer lugar, existe un conjunto armonioso de asignaturas orientadas a la formación científica y disciplinar, cuyos contenidos temáticos (básicamente en teoría económica) explican la naturaleza de las competencias académicas y fundamentan los tres perfiles profesionales del egresado. El trabajo de grado hace parte de estas asignaturas, agregando valor desde la formación en investigación científica.

En segundo lugar, existe otro conjunto de asignaturas orientadas al ejercicio profesional. En este caso se tiene una formación de cinco niveles de inglés, una formación en finanzas, derecho comercial y laboral y una formación ética-humanística. Así mismo existe un énfasis en el uso de software especializado (Eviews) y en las aplicaciones tradicionales tanto de Windows Office como de internet. La práctica académica (opción de grado) hace parte de esta preparación a la vida laboral. Estos aspectos curriculares

explican las competencias laborales del egresado y fundamentan su perfil ocupacional¹⁸. De esta forma, los estudiantes reciben una formación integral, la cual refuerza el logro del objetivo del programa de formar profesionales sensibles y éticos.

Existencia de criterios y mecanismos para el seguimiento y la evaluación del desarrollo de competencias, especialmente las actitudes, los conocimientos, las capacidades y las habilidades generales y aquellas que son específicas del ejercicio y de la cultura de la profesión o la disciplina en la que se forma al estudiante. (Calificación 4,5)

De acuerdo con el proyecto educativo del programa (sección 4.3.5), los estudiantes adquieren dos tipos de competencias: académicas y laborales. Se establecen tres macro competencias académicas, de las cuales se desprenden doce microcompetencias académicas. Estas competencias tienen un seguimiento a través de las actividades de trabajo independiente, consignadas en los microcurrículos, y se evalúan en los cursos con exámenes orientados a la aplicación del conocimiento en contextos definidos. Sin embargo, la evaluación oficial del desarrollo de las competencias es aquella llevada a cabo por el módulo de Análisis Económico del Saber Pro. Por su parte, las competencias laborales son igualmente evaluadas en las asignaturas de mayor énfasis a la vida laboral, pero el seguimiento y evaluación más significativa es aquella realizada a través de la práctica académica. En efecto, al finalizar la práctica, las empresas entregan un informe del desempeño de los aprendices.

Créditos académicos del programa correspondiente a asignaturas orientadas a ampliar la formación del estudiante en las dimensiones ética, estética, ambiental, filosófica, política y social. (Calificación 4,8)

El plan de estudios de Economía contempla 150 créditos y 47 asignaturas (incluyendo la Monografía de grado). De acuerdo con el proyecto educativo (sección 4.3.6), las asignaturas se agrupan en las siguientes siete áreas curriculares: matemáticas, pensamiento económico e historia económica, microeconomía, macroeconomía, finanzas, inglés e interdisciplinaria. Las asignaturas que tienen una dimensión ética, filosófica, política y social hacen parte de las áreas curriculares de pensamiento económico e interdisciplinaria, a las cuales se les asigna el siguiente número de créditos:

Tabla 4.4.1. Créditos asignados a la formación ética, filosófica, política y social

Código	Curso	Créditos	Horas de docencia directa semanales	Horas de trabajo independiente semanales	Carácter*
1501782	Desarrollo humano	3	4	5	Obligatorio
1503740	Epistemología de las ciencias económicas	3	4	5	Obligatorio
1503741	Ética profesional	2	2	4	Obligatorio
1506100	Formación ciudadana y constitucional	0	2	2	Obligatorio
1506620	Historia empresarial de Colombia	3	4	5	Humanística electiva
1506621	Historia política de	3	4	5	Humanística electiva

¹⁸ Las asignaturas de Opción Económica hacen parte de ambos aspectos de la integralidad del currículo, ya que fortalecen tanto la formación disciplinar como la formación a la vida laboral. La naturaleza de estos cursos se presenta en el Proyecto Educativo del Programa.

	Colombia				
1506613	Introducción a la literatura	3	4	5	Humanística electiva
1506619	Literatura colombiana	3	4	5	Humanística electiva
1506611	Geopolítica	3	4	5	Humanística electiva
1506615	Política exterior colombiana	3	4	5	Humanística electiva
1506616	Psicoanálisis	3	4	5	Humanística electiva
1506618	Elementos de psicoanálisis	3	4	5	Humanística electiva
1506614	Arte y economía	3	4	5	Humanística electiva
1506612	Antropología	3	4	5	Humanística electiva
1506617	Introducción a la sociología	3	4	5	Humanística electiva
1506610	Sociología	3	4	5	Humanística electiva

*El estudiante selecciona solo un curso de Humanística electiva de la oferta.

Del total de los créditos del programa, el 7% corresponde a las asignaturas éticas, filosóficas, políticas y sociales (el curso de Formación ciudadana no tiene créditos). Dado que el semestre tiene 16 semanas, esto equivale a 256 horas de docencia directa para todo el programa y a 336 horas de trabajo independiente.

Asignación de créditos y de distribución de tiempos directo e independiente, a las distintas actividades de formación de acuerdo con la modalidad en que se ofrece el programa. (Calificación 5)

Economía es un programa profesional universitario presencial que se acoge a los Artículos 11, 12 y 13 de Decreto 1295 de 2010. Según el Acuerdo de Facultad 115 del 26 de noviembre de 2008, el plan de estudios contiene 150 créditos y 47 asignaturas. Siguiendo la composición por áreas curriculares, la estructura curricular es la siguiente¹⁹:

Tabla 4.4.2. Créditos, horas de docencia y horas de trabajo independiente

Área curricular	Créditos	Número de asignaturas	Horas de docencia directa en programa	Horas de trabajo independiente en programa	Porcentaje de asignaturas	Porcentaje de horas de docencia directa	Porcentaje de horas de trabajo independiente
Matemáticas	28	9	608	736	19	21	17
Pensamiento económico e Historia económica	24	7	416	736	15	15	17
Microeconomía	21	6	416	592	13	15	14
Macroeconomía	20	6	384	576	13	13	14
Finanzas	16	4	256	368	8	9	9
Inglés	12	4	256	320	8	9	8
Interdisciplinaria	11	6	256	336	13	9	8
Opciones económicas	9	3	192	240	7	7	6
Humanística electiva	3	1	64	80	2	2	2
Monografía de grado*	6	1	0	208	2	0	5
Total	150	47	2848	4192	100	100	100

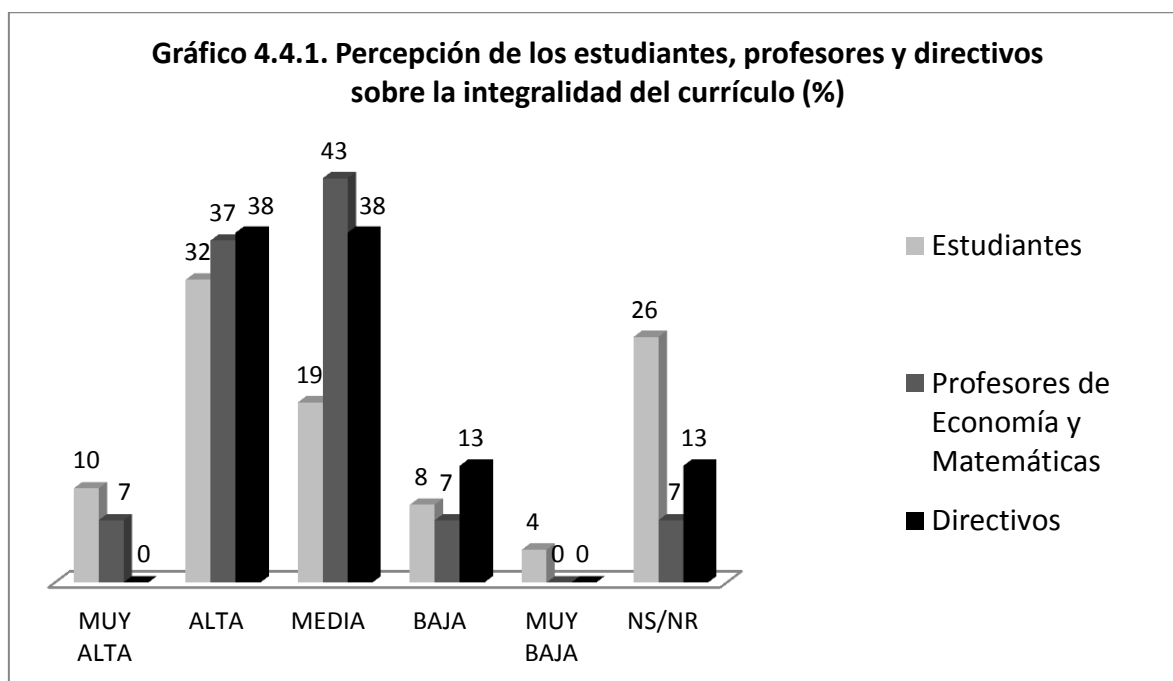
¹⁹ Una discusión sobre el significado y el alcance de la estructura curricular en la Universidad de Antioquia se encuentra en García Ospina, Norbey (1997) *De la estructura del currículo a la estructura del plan de estudios: contribución a una sistematización*, Universidad de Antioquia, 194 años.

* La Práctica Académica no es una asignatura del plan de estudios, sin embargo opera como opción de grado pues es susceptible de reconocimiento por el curso Monografía de grado (Acuerdo de Facultad 163 de 2012).

Se destaca que el mayor número de créditos está concentrado en el área de matemáticas, la cual a su vez concentra el mayor número de horas de docencia directa. Las tres áreas de teoría económica suman 65 créditos, 19 materias, 1216 horas de docencia directa y 1904 horas de trabajo independiente de los estudiantes. Estas cifras aumentan aún más si se tiene en cuenta el área de opciones económicas. El área de pensamiento económico concentra el segundo mayor porcentaje de asignaturas de plan de estudios e iguala al área de matemáticas en el porcentaje de horas dedicadas al trabajo independiente con 17%. Así mismo se observa un equilibrio entre las áreas de microeconomía y macroeconomía, tanto en el porcentaje de asignaturas como en el porcentaje de horas de trabajo independiente. En general se tiene, en promedio y para todo el programa, que por 1 hora de clase el estudiante dedica 1,47 horas al trabajo independiente (4192/2848). La estructura curricular es coherente con la orientación del programa hacia la formación en teoría económica.

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la calidad e integralidad del currículo. (Calificación 3,6)

El Gráfico 4.4.1 muestra la percepción de los estudiantes, profesores de tiempo completo de Economía y Matemáticas y directivos sobre la integralidad del currículo. En efecto, el 32% de los estudiantes creen que existe una alta integralidad del currículo y solo de 10% cree que existe una muy alta integralidad. Por su parte, el 43% de los profesores considera que existe una media integralidad y 76% de los directivos cree que esa integralidad es de grado medio y alto. En general, estos tres estamentos no evidencian una muy alta o alta integralidad del currículo.



Desempeño de los estudiantes del programa en las Pruebas de Estado Saber Pro de educación superior, en los últimos cinco años. Calificaciones promedio con respecto al promedio nacional. (Calificación 4,5)

El desempeño de los estudiantes en las Pruebas de Estado es bueno respecto al nivel de desempeño nacional y su comportamiento es bastante estable entre 2004-1 y 2013-1. Los estudiante presentaron la prueba ECAES hasta el semestre 2011-1 y a partir del semestre 2011-2 se inicia con la prueba Saber Pro. La presentación del módulo específico Análisis Económico arranca en el semestre 2012-2.

En la Tabla 4.4.3 se observan los puntajes promedio de todos los estudiantes que presentaron el antiguo ECAES en cada semestre. Resulta evidente el grado de estabilidad de este promedio, el cual se encuentra lejos del puntaje absoluto obtenido por el mejor estudiante a nivel nacional que presentó la misma prueba. Sin embargo, cabe anotar que en el semestre 2007-1, el mejor estudiante ECAES en Economía del país es de nuestro programa (Camilo Morales Jiménez)²⁰.

Tabla 4.4.3. Desempeño Universidad de Antioquia antiguo ECAES de Economía

Prueba	Puntaje promedio Economía Universidad de Antioquia*	Mejor puntaje nacional	Universidad de mejor puntaje nacional**
2004-1	107,1	142,5	Universidad Nacional, Bogotá y Medellín
2005-2	106,5	161,0	Universidad de Los Andes
2006-1	107,8	143,4	Universidad del Valle
2007-1	108,5	147,3	Universidad de Antioquia
2008-1	109,6	152,7	Universidad de Los Andes
2009-2	107,6	152,8	Universidad de Los Andes
2010-1	108,9	142,9	Universidad Nacional, Bogotá y Universidad de Los Andes
2010-2	109,7	156,6	Universidad del Rosario
2011-1	107,5	NA	Universidad del Norte

*Promedio de los seis componentes de la prueba: Macroeconomía, Microeconomía, Estadística y Econometría, Pensamiento Económico e Historia Económica, Comprensión Lectora, Inglés.

** Fuente: Icfes Interactivo, consultado el 30 de noviembre de 2013.

Otro indicador interesante consiste en analizar el desempeño por los 6 componentes del ECAES. Tomemos como ejemplo los ECAES 2010-1 y 2010-2. La Tabla 4.4.4 muestra la clasificación nacional de los diferentes programas de Economía del país, y se muestra que el Programa de Economía de la Universidad de Antioquia mejoró su clasificación entre estos dos semestre, especialmente en el componente de inglés. Se destaca, sin embargo, que se empeoró la clasificación en estadística, pero se mantiene en macroeconomía.

²⁰ La Vicerrectoría de Docencia elaboró un análisis de los resultados del ECAES para el semestre 2009-2 en todos los pregrados de la Universidad de Antioquia. Los resultados para Economía se encuentra en las páginas 10, 33, 60. Ver: Universidad de Antioquia (2010).

Tabla 4.4.4. Desempeño Universidad de Antioquia ECAES de Economía por componentes
(Categoría de 5-50 estudiantes inscritos)

Componente	2010-1		2010-2	
	Clasificación nacional	Puntaje	Clasificación nacional	Puntaje
Comprensión Lectora	3	10,5	2	11
Estadística y Econometría	5	10,5	6	10,5
Inglés	12	10,8	6	11,2
Macroeconomía	4	10,8	4	11
Microeconomía	4	10,9	2	11
Pensamiento e Historia Económica	5	10,7	3	11,2

Competencias genéricas

Los resultados del Saber Pro se interpretan de manera objetiva a través de los niveles de desempeño, los cuales permiten clasificar a los estudiantes respecto a todos los demás estudiantes del país, dentro de grupos de referencia definidos para un único semestre. A diferencia de los antiguos ECAES, estos resultados no son directamente comparables entre semestres. Cada nivel de desempeño corresponde al nivel de logro de la competencia de una prueba, respecto al total de los estudiantes que presentan la misma prueba. Los resultados en los módulos genéricos y en el módulo específico de Análisis Económico son los siguientes.

En el semestre 2011-2 los estudiante de Economía de la Universidad de Antioquia presentaron los módulos genéricos de comunicación escrita, inglés, lectura crítica y razonamiento cuantitativo, tal y como se muestra en las Tablas 4.4.5.

Tabla 4.4.5. Niveles de desempeño Saber Pro Economía Universidad de Antioquia en 2011-2*

Semestre	Módulo genérico	Puntaje promedio programa	1	2	3	4	5	6	7	8	Total estudiantes evaluados programa
2011-2	Comunicación escrita	10,44	1	0	2	11	11	6	3	0	34

Semestre	Módulo genérico	Puntaje promedio programa	A-	A1	A2	B1	B+	B2	Total estudiantes evaluados programa
2011-2	Inglés	10,99	1	3	12	13	5	0	34

Semestre	Módulo genérico	Puntaje promedio programa	I	II	III	IV	V	Total estudiantes evaluados programa
2011-2	Lectura crítica	11,02	0	2	5	10	17	34

	Razonamiento cuantitativo	11,15	2	1	6	5	20	34
--	---------------------------	-------	---	---	---	---	----	----

* La Vicerrectoría de Docencia elaboró un análisis de los resultados del Saber Pro para el semestre 2011-2 en todos los pregrados de la Universidad de Antioquia. De acuerdo con este informe, Economía obtuvo puntaje superior al promedio nacional. Ver: Universidad de Antioquia (2011, p.5).

Se observa que para la prueba de comunicación escrita, la mayoría de los estudiantes (22), tuvo un logro de la competencia de 4 y 5, siendo el nivel 8 el logro pleno de la competencia en comunicación escrita. Ningún estudiante logró el máximo nivel. Así mismo, en la prueba de inglés, la mayoría de los estudiantes (25) tuvo un nivel de logro de A2 y B1, siendo B2 es nivel más alto del marco común europeo. Ningún estudiante logró el máximo nivel.

Ahora, para las pruebas de lectura crítica y razonamiento cuantitativo se utilizan los quintiles como medida del desempeño, los cuales se determinan siguiendo una función de distribución estadística. Entre mayor sea el quintil en el cual se ubica un estudiante, mayor es el logro de la competencia dentro del conjunto de los estudiantes que presentaron la misma prueba. Al tratarse de una función de distribución estadística se entiende que el quintil V está delimitado por los estudiantes de Economía de todo el país (grupo de referencia) que mejor puntaje promedio obtuvieron. Se observa que de los 34 estudiantes que presentaron la prueba de lecturas crítica, 17 de ellos hacen parte del quintil V, en el cual se encuentran los mejores estudiantes del país. Así mismo, de los 34 estudiantes de Economía que presentaron la prueba de razonamiento cuantitativo, 20 estudiantes se ubicaron en el 20% de los mejores estudiantes del país.

Los niveles de desempeño para los semestres 2012-1, 2013-2 y 2013-1 se miden únicamente a través de quintiles. Nótese que aparece la prueba de competencias ciudadanas. La Tabla 4.4.6 muestra que para el semestre 2012-1, los estudiantes de Economía tuvieron un mejor desempeño destacado en la prueba de competencias ciudadanas ya que 18/31 estudiantes logró ubicarse en los quintiles IV y V, así como en la prueba de lectura crítica (19/31 estudiantes). En el semestre 2012-2 no se tiene un logro significativo en ninguna prueba respecto a las demás, contrariamente al semestre 2013-1 donde se observa un logro importante en las pruebas de lectura crítica y razonamiento cuantitativo, ya que 51% de los estudiantes logró ubicarse en los quintiles IV y V.

Tabla 4.4.6. Niveles de desempeño Saber Pro Economía Universidad de Antioquia entre 2012-1 y 2013-1

Semestre	Módulo genérico	Puntaje promedio programa	I	II	III	IV	V	Total estudiantes evaluados programa
2012-1	Competencias ciudadanas	11,08	3	4	6	10	8	31
	Comunicación escrita	10,48	8	7	6	3	7	31
	Inglés	11,10	1	7	14	6	3	31
	Lectura crítica	11,17	2	5	5	12	7	31
	Razonamiento cuantitativo	11,39	2	4	10	8	7	31
2012-2	Competencias ciudadanas	10,59	6	7	9	11	4	37
	Comunicación escrita	10,81	10	7	3	7	10	37
	Inglés	10,69	8	7	10	9	3	37

	Lectura crítica	10,71	5	9	8	8	7	37
	Razonamiento cuantitativo	11,00	3	9	7	8	10	37
2013-1	Competencias ciudadanas	11,00	4	6	12	8	13	43
	Comunicación escrita	10,37	10	9	8	9	7	43
	Inglés	10,73	10	6	13	12	2	43
	Lectura crítica	11,07	3	10	8	10	12	43
	Razonamiento cuantitativo	11,16	3	9	9	12	10	43

Competencia específica en Análisis Económico

La Tabla 4.4.7 muestra el nivel de desempeño en quintiles de nuestros estudiantes en la prueba de Análisis Económico. En el semestre 2012-2 un total de 17 estudiantes se ubicaron en el quintil V, mostrando de esta forma que el 45,9% de los estudiantes de Economía de la Universidad de Antioquia que presentaron la prueba, hacen parte del grupo de estudiantes de Economía de todo el país que lograron satisfactoriamente la competencia en análisis económico. Para el semestre siguiente, 12 estudiantes de los 43 estudiantes que presentaron la prueba se ubicaron en el quintil V, lo que significa que ellos hacen parte del grupo de estudiantes de Economía de todo el país que lograron satisfactoriamente la competencia en análisis económico. Para el semestre 2013-2 un total de 28 sobre 73 estudiantes se ubicaron en el quintil V.

**Tabla 4.4.7. Niveles de desempeño Economía Universidad de Antioquia
Módulo Específico Análisis Económico**

Semestre	Niveles de desempeño por quintiles	I	II	III	IV	V	Total estudiantes evaluados programa
2012-2	Número de estudiantes	3	3	9	5	17	37
	Puntaje promedio programa	11,52					
2013-1	Número de estudiantes	1	5	15	10	12	43
	Puntaje promedio programa	11,38					
2013-2	Número de estudiantes	2	6	14	23	28	73
	Puntaje promedio programa	11,4					

Un último dato interesante se muestra en la Tabla 4.4.8, la cual tiene que ver con los puntajes promedios obtenidos por los estudiantes de Economía de la Universidad de Antioquia respecto a los puntajes promedios nacionales de todos los estudiantes de Economía. Se puede observar que el puntaje promedio de nuestros estudiantes permitiría ubicarlos en los quintiles del centro respecto al desempeño nacional.

Tabla 4.4.8. Desempeño de los estudiantes de Economía del país en el Módulo Análisis Económico

Semestre	Niveles de desempeño por quintiles	I	II	III	IV	V	Total estudiantes de Economía evaluados país

2012-2	Puntaje promedio nacional	10,1	10,6	11,2	11,7	14,3	1513
	Puntaje promedio Economía Universidad de Antioquia	11,52					
2013-1	Puntaje promedio nacional	10,0	10,6	11,1	11,5	15,3	1265
	Puntaje promedio Economía Universidad de Antioquia	11,38					
2013-2	Puntaje promedio nacional	10,1	10,6	11,0	11,6	14,4	2444
	Puntaje promedio Economía Universidad de Antioquia	11,4					

Identificación en el perfil profesional y ocupacional de los distintos tipos de competencias, especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades requeridas en el nivel de formación y las actividades académicas necesarias para su desarrollo. (Calificación 5)

Las secciones 4.3.9. y 4.3.10 del [Proyecto Educativo del Programa de Economía](#) establecen un perfil profesional y un perfil ocupacional, orientados respectivamente a las competencias académicas y laborales. De esta forma, el programa ha definido tres macrocompetencias académicas, a saber: 1. Reconocer y comprender los principios y teorías básicas de la Economía, 2. Aplicar los instrumentos básicos de la Economía a fenómenos económicos y sociales, 3. Analizar y proponer soluciones a los problemas económicos en contextos específicos. Estas macrocompetencias permiten justificar los siguientes tres perfiles profesionales:

- A. Orientado a la generación de información.
- B. Orientado a la transformación económica y social.
- C. Orientado a la generación de conocimientos.

Así mismo, en el proyecto educativo del programa se identifican 10 competencias laborales, las cuales se entienden como el conjunto de conocimientos adquiridos o no en el ámbito académico que son susceptibles de aplicación en el medio laboral. Estas competencias laborales se justifican a partir de las 12 microcompetencias académicas, las cuales a su vez están asociadas a las macrocompetencias. De esta forma, el perfil ocupacional refleja la naturaleza del ejercicio profesional del economista, ya sea como consultor (trabajador independiente) o como empleado, a través de la generación, interpretación y utilización de la información económica, necesaria en la toma de las decisiones de las personas, las organizaciones, las empresas, los gremios y de cualquier entidad pública del Estado del orden nacional o descentralizado. En todo caso, el perfil ocupacional se acoge a los términos establecidos por la Ley 37 de 1990 y su Decreto 2890 de 1991 (Estatuto del Economista).

Articulación del plan de estudios con los diversos niveles de formación (periodos académicos, especialización, maestría y doctorado, componentes propedéuticos y/o ciclos). (Calificación 3,8)

El plan de estudios de Economía permite un vínculo indirecto con los programas de posgrado de la facultad a través de la modalidad de coterminales. En efecto, en consonancia con la Política de Posgrados de la Universidad de Antioquia (Acuerdo Académico 294 del 26 de octubre de 2006, capítulo 8), los estudiantes tienen derecho a hacer uso de la figura de Programas Coterminales o de Promoción. De esta forma, un estudiante en último semestre de Economía puede tomar cursos en la Especialización en

Cooperación Internacional o en la Maestría en Economía, bajo la modalidad de cursos sustitutos de su propio plan de estudios (obligatorios o electivos), como cursos por fuera de su plan de estudios (cursos de extensión). Para tal fin, el estudiante debe tener un promedio crédito acumulado igual o superior a 4.0, y adicionalmente tener experiencia investigativa si desea tomar cursos en maestría. El Programa de Economía ofrece el curso de Opción Económica 1503813 Cooperación Internacional con el fin de motivar el ingreso a la Especialización en Cooperación Internacional, sin embargo a la fecha ningún estudiante de Economía se ha beneficiado de este recurso.

Aplicación de estrategias efectivas orientadas al desarrollo de competencias, especialmente conocimientos, capacidades y habilidades comunicativas en un segundo idioma extranjero. (Calificación 4,8)

El plan de estudios de Economía (Acuerdo de Facultad 115 del 26 de noviembre de 2008) contempla una formación en inglés a través de cuatro cursos obligatorios, presenciales, homologables, validables y habilitables. Sus características académicas son:

Tabla 4.4.9. Formación en idioma inglés para Economía

Código	Curso	Créditos	Horas docencia directa semanales	Horas trabajo independiente semanales
1501738	Inglés I	3	4	5
1501783	Inglés II	3	4	5
1501787	Inglés III	3	4	5
1501790	Inglés IV	3	4	5

Estos cursos son ofrecidos para Economía como cursos de servicios del Programa de Administración de Empresas (o cursos de tronco común), en el cual se ofrecen seis cursos agrupados en un Núcleo de Inglés perteneciente al área curricular socio-humanística. Se habla en términos generales del Programa de Inglés de la Facultad de Ciencias Económicas. Los objetivos, contenidos y metodologías están definidos en sus respectivos microcurrículos²¹. Algunos de sus elementos pedagógicos son:

Propósito de todos los cursos: Desarrollar una competencia laboral comunicativa en el idioma inglés.

Objetivo general: Brindar al estudiante los elementos y herramientas necesarias para desarrollar las habilidades comunicativas en segunda lengua inglés dentro de determinadas situaciones empresariales (*inglés para los negocios*).

Contenidos básicos de la formación en inglés para Economía:

²¹ No existe un Acuerdo de Facultad que establezca explícitamente la orientación de estos cursos, ni tampoco se identifican sus propósitos en el Proyecto Educativo del Programa de Administración de Empresas (consultado online el 2 de diciembre de 2013). La información más detallada se encuentra en el Informe de Auditoría al Programa de Inglés de la Facultad de Ciencias Económicas (Noviembre 8 de 2012), presentado al Consejo de Facultad por el Grupo de Investigación en Enseñanza y Aprendizaje en Lenguas Extranjeras de la Escuela de Idiomas.

Inglés I	Profesiones, actividades laborales, soluciones a problemas laborales, viajes de negocios, socializar, ventas.
Inglés II	Descripción personal, mercados, compañía, internet, culturas, cualidades y habilidades.
Inglés III	Carreras - enfoque laboral, ventas en línea, compañías, creatividad, manejo del estrés, entretenimiento corporativo.
Inglés IV	Mercadeo, planeación, dirección del personal, resolución de conflictos, creación de una empresa, presentación de un producto.

Metodología: docencia directa con sus respectivas actividades de trabajo independiente, las cuales se componen de una estrategia personalizada de tutorías, cuyo propósito es reforzar los aspectos deficientes previamente identificados por el profesor. La metodología de seguimiento y evaluación está perfectamente estandarizada a través de formatos, los cuales le permiten al estudiante identificar sus logros y deficiencias al nivel de la escritura, el habla y la escucha. El Núcleo de Inglés cuenta con dos estudiantes monitores para la administración de estas tutorías. Los profesores dedican 1 hora adicional de su labor para atender este acompañamiento²². En resumen, un estudiante de Economía recibe durante el programa una formación en inglés por un total de 264 horas. Esta formación le permite al estudiante acceder mínimo al examen A2 (200 horas) y máximo al examen B1 (350 horas) del marco común europeo.

Característica 17. Flexibilidad del currículo

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,87

De acuerdo con el proyecto educativo del programa (sección 4.3.7), el Programa de Economía entiende la flexibilidad curricular en tres ámbitos: 1. Las oportunidades *normativas* que tienen los estudiantes para transitar en su plan de estudios, 2. La organización por parte de las autoridades *administrativas* de los procesos académicos que acompañan ese tránsito, y 3. La actualización permanente por parte del cuerpo *docente* de los contenidos curriculares y sus estrategias pedagógicas.

En el primer ámbito se considera el sistema de prerrequisitos académicos del plan de estudios (Acuerdo de Facultad 115 del 26 de noviembre de 2008) y los ajustes posteriores (Acuerdos de Facultad: 161 del 13 de febrero de 2012, 168 del 28 de febrero de 2013 y 172 del 9 de agosto de 2013)²³. Estas normas establecen igualmente el grupo de asignaturas que conforman tanto las Opciones Económicas como las Humanísticas Electivas, es decir, los cursos optativos en función de las preferencias de los estudiantes. No se trata de líneas de profundización ni de énfasis. Así mismo el Acuerdo de Facultad 166 del 27 de agosto de 2012 deja en libertad a los estudiantes la elección del tema de investigación para el trabajo de grado. Igualmente el Acuerdo de Facultad 163 del 29 de febrero de 2012 garantiza, por un lado, que los estudiantes pueden concursar por el

²² Los logros en esta competencia pueden ser evaluados en el desempeño de los estudiantes en el módulo genérico Inglés del Saber Pro.

²³ El Reglamento Estudiantil contempla la exención de prerrequisitos para los estudiantes de mejor rendimiento académico, siempre y cuando el prerrequisito sea ordenador (control de flujo de estudiantes entre semestres) y no académico.

espacio de práctica académica de su preferencia y, por otro lado, permite el reconocimiento de la práctica por el trabajo de grado.

En el segundo ámbito se tienen en cuenta los aspectos académicos y administrativos que acompañan la flexibilidad. En particular, el Programa de Economía participa de los diferentes convenios interinstitucionales para favorecer la movilidad académica nacional e internacional (por materias y por semestres), ya sea conducente o no a una doble titulación. Para tal fin, el programa cuenta con una estrategia de reconocimiento de materias, delegada por el Consejo de Facultad según el Reglamento Estudiantil, con el fin de validar las materias aprobadas en la movilidad y en los procesos administrativos de rutina, tales como el reingreso, la transferencia universitaria, los cambios de programa y los coterminales con posgrados. Otros aspectos de la flexibilidad tienen que ver con la oferta de cursos en horarios extremos y días sábados para favorecer la matrícula de estudiantes trabajadores, especialmente en los últimos semestres donde ya no es posible ofrecer varios grupos de una misma asignatura.

En el tercer ámbito se consideran los esfuerzos por actualizar permanentemente los contenidos curriculares y las metodologías de enseñanza-aprendizaje. En ambos casos, es el Comité de Currículo de Economía el responsable de coordinar con los profesores de Economía y con los profesores de las áreas afines (matemáticas, administración de empresas) la elaboración de nuevos y mejores contenidos curriculares, haciendo énfasis en el uso de las nuevas tecnologías de la información.

El conjunto de estos tres ámbitos permite asegurar que el currículo de Economía es ampliamente flexible, en los términos que lo permiten las normas y en la disponibilidad de los recursos logísticos y de infraestructura. En este sentido, la flexibilidad del programa se acoge a los lineamientos de flexibilidad tanto al nivel institucional como al nivel de toda la educación superior de pregrado.

Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de flexibilidad, referidas a la organización y jerarquización de los contenidos, reconocimiento de créditos, formación en competencias tales como actitudes, conocimientos, capacidades, y habilidades, y estrategias pedagógicas, electividad, doble titulación y movilidad. (Calificación 5)

La Universidad de Antioquia tiene una política de flexibilización para sus programas académicos, la cual se encuentra consignada en cuatro documentos publicados por la Vicerrectoría de Docencia entre 2008 y 2010.²⁴ La flexibilidad es uno de los diez principios que orientan la política curricular en la institución, cuyo propósito es “ofrecer diferentes alternativas de entrada y salida [de los estudiantes] en el proceso formativo, así como la “capacidad de ofrecer una variedad de rutas acordes con las posibilidades, intereses y necesidad de los sujetos en formación” (Universidad de Antioquia 2010b, p. 26). La aplicación de esta directriz es llevada a cabo por los consejos de facultad, quienes por Estatuto General, aprueban los currículos (sistema de prerequisites) y definen estrategias complementarias a la flexibilidad como la apertura de cursos en horarios extremos y días sábados, bajo el respeto del Reglamento Estudiantil. En la Universidad de Antioquia, la aplicación de la flexibilidad se hizo más evidente a partir de la promulgación del Decreto 2566 de 2003.

²⁴ Universidad de Antioquia (2010b). Ver también Universidad de Antioquia (2010c), Universidad de Antioquia (2008) y Universidad de Antioquia (2009).

Existencia y aplicación de políticas y normas para asegurar la continuidad y movilidad del estudiante en el sistema educativo y en la institución: homologaciones de créditos, reconocimientos de experiencias educativas y laborales previas, equivalencia de títulos y transferencias. (Calificación 5)

El Reglamento Estudiantil establece las normas mínimas que garantizan el tránsito del estudiante por el pregrado. En sus Artículos 26, 42, 43 y 64 se establece que la oferta de asignaturas se lleva a cabo en función de una estructura de prerrequisitos y correquisitos, que permite el logro progresivo de los objetivos educativos y el flujo prudencial de los estudiantes en función de la disponibilidad de recursos (aulas y docentes). El reglamento permite también, bajo ciertas condiciones, la exención de prerrequisitos (Artículo 44). Atendiendo a la flexibilidad, los programas han venido eliminado los correquisitos y relajando los prerrequisitos ordenadores (control de flujo), aportando mayores recursos físicos y humanos. La Universidad de Antioquia también contempla otros recursos que facilitan el tránsito en el plan de estudios como la oferta de cursos intensivos y la validación.

Otro aspecto relativo a la flexibilidad es la política de ingreso a un programa académico, la cual se compone de cuatro tipos: el ingreso por primera vez, el reingreso, el cambio de programa y la transferencia universitaria. En todos los casos, la institución aplica el reconocimiento de materias, el cual es competencia de los consejos de facultad, quienes se asesoran de los comités de currículo o de carrera para cumplir esta labor. Los consejos de facultad son igualmente responsables, por un lado, de homologar las asignaturas aprobadas por los estudiantes en el marco de la movilidad nacional e internacional, conducente o no a una doble titulación y, por otro lado, de reconocer las asignaturas aprobadas en los coterminales que permiten el acceso a los posgrados²⁵.

Mecanismos de actualización permanente del currículo en consonancia con los desarrollos disciplinares, profesionales y pedagógicos, y en atención a las necesidades del entorno. (Calificación 4,5)

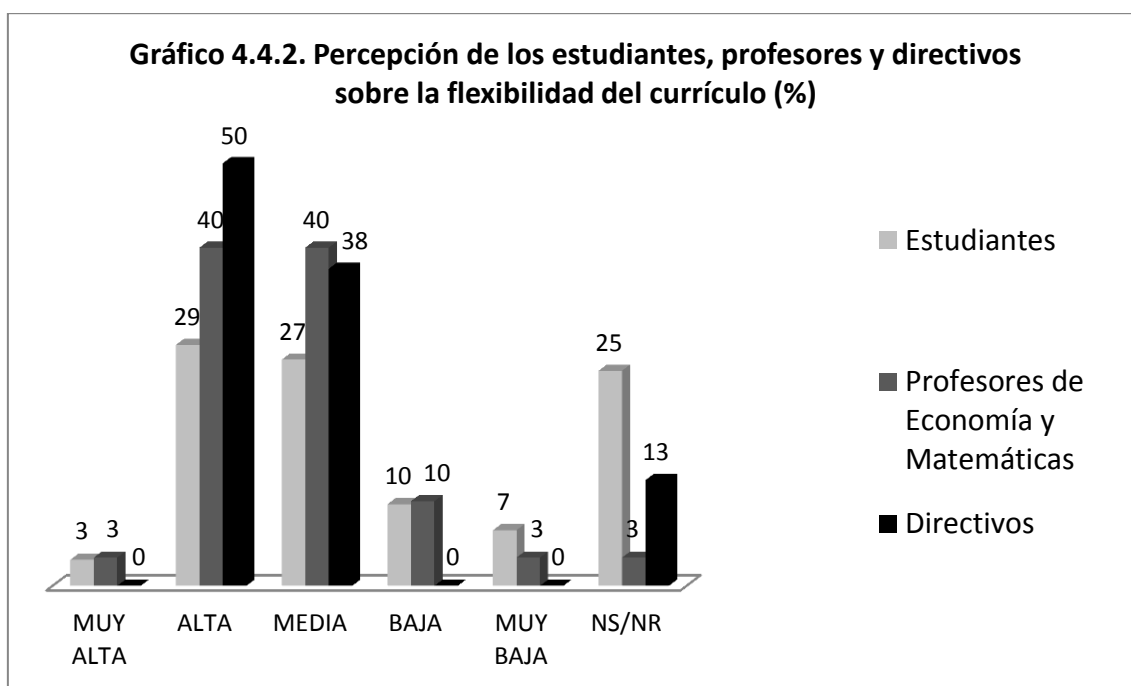
El Comité de Currículo de Economía es la instancia responsable ante el Consejo de Facultad por el proyecto educativo del programa y, por lo tanto, responsable de la actualización permanente del currículo en todos sus aspectos. Cada año, el Comité reúne los profesores de Economía por las áreas curriculares del plan de estudios, con el propósito de asignarles como tarea la revisión de los microcurrículos de los cursos del área. Esta tarea implica la revisión de los contenidos temáticos, de las actividades del trabajo independiente, de las metodologías de enseñanza vía TICs y, particularmente, la revisión de la bibliografía y nuevos libros de texto y software. Al respecto, dos fuentes de apoyo permanente han sido de utilidad: en lo académico el uso de *The New Palgrave Dictionary of Economics* (2008, versión impresa), y en lo pedagógico, las excelentes orientaciones para el docente inspirada a partir de la compilación de Becker y Watts (1998).

²⁵ El departamento de Admisiones y Registro es la dependencia que se encarga de la verificación de diplomas al momento del ingreso a la institución.

Adicionalmente, las áreas curriculares deben garantizar la coherencia entre los distintos cursos que conforman el área. El comité solicita a las unidades académicas que ofrecen cursos de servicios para Economía, proceder de la misma forma. Los nuevos microcurrículos son discutidos en el comité y recomendados por acta para su aprobación ante el consejo de facultad, tal y como lo exige el Reglamento Estudiantil. Todos los microcurrículos reposan oficialmente en la Oficina de Administración Documental de la institución. Se espera que la experiencia investigativa de los docentes contribuya de manera efectiva a esta actualización.

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la aplicación y eficacia de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular. (Calificación 3,8)

El Gráfico 4.4.2 muestra la percepción de los estudiantes, profesores y directivos sobre la flexibilidad del currículo. Se observa que estos estamentos creen que el grado de flexibilidad es esencialmente alto y medio. En efecto, el 29% de los estudiantes consideran que es alto, mientras que un 40% de los profesores cree que es alto y otro 40% de ellos considera que es medio. Un 50% de los directivos cree que el grado de flexibilidad es alto. En general, no se evidencia masivamente un alto o muy alto grado de flexibilidad.



Movilidad estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales. (Calificación 4,5)

El Programa de Economía viene incursionando con fuerza en la movilidad académica desde el año 2009. Se trata de ofrecer la posibilidad a los estudiantes de cursar materias o semestres completos en otra institución de educación superior nacional o internacional, ya sea que estos estudios impliquen o no una doble titulación. Los convenios de movilidad son recíprocos, es decir, que la universidad envía y recibe estudiantes.

Entre 2008-1 y 2013-1, un total de 23 estudiantes llevaron a cabo estudios de semestre completo (sin doble titulación) en las universidades colombianas de Eafit, Bolivariana, Externado, Javeriana, Nacional Medellín-Bogotá y Rosario, tanto en el marco del programa nacional *Sígueme* (Sistema Interinstitucional de un Grupo de Universidades Encaminado a la Movilidad Estudiantil), como estudios por materias a través de convenios bilaterales. Así mismo, entre 2008-1 y 2013-2, 10 estudiantes han podido hacer un semestre académico en las siguientes instituciones extranjeras: Universidad de Valencia-España (5)²⁶, Universidad de Bishop-Canadá (1)²⁷, Universidad Federal Minas de Gerais-Brasil (1)²⁸, Universidad Federal de Rio Grande del Sur Brasil²⁹ y Universidad Nacional de La Plata-Argentina (1)³⁰. Uno de estos estudiantes se encuentra en movilidad internacional por semestres completos con doble titulación Pregrado-Maestría en la Universidad de Maine-Le Mans (Francia)³¹. El Programa de Economía también ha recibido estudiantes de otras universidades del país como la Universidad Nacional-Medellín (3 estudiantes), la Universidad de Medellín (1 estudiante) y la Universidad del Magdalena (3 estudiantes)³².

Existencia de sistemas de homologación de créditos y de tránsito del pregrado al postgrado. (Calificación 5)

De acuerdo con el proyecto educativo del programa, la estructura de prerrequisitos es parte del plan de estudios (Acuerdo de Facultad 115 del 26 de noviembre de 2008). En esencia, los prerrequisitos se establecen por áreas curriculares donde es necesario cumplir con una acumulación ordenada y progresiva de conocimientos. De esta forma, los prerrequisitos más rígidos se concentran fundamentalmente en las áreas de matemáticas, microeconomía, macroeconomía e inglés. Las demás áreas curriculares les permiten al estudiante seleccionar a su preferencia el orden en el cual desean cursar las asignaturas. El Programa de Economía no tiene correquisitos.

Ahora, tres casos muestran el grado de flexibilidad. En primer lugar, a partir del sexto semestre el estudiante puede elegir las tres asignaturas que desea cursar como Opción Económica, de una oferta semestral de seis cursos (de un banco de Opciones Económicas de 18 cursos). En segundo lugar, igualmente a partir del sexto semestre se puede elegir la asignatura que desea cursar como Humanística Electiva, de una oferta semestral de seis cursos (de un banco de 12 cursos)³³. En tercer lugar, el estudiante puede solicitar reconocimiento de su práctica académica por el curso de Monografía de grado.

Otro aspecto relacionado con la flexibilidad tiene que ver con el reconocimiento de materias aprobadas en versiones anteriores del plan de estudios o en otras instituciones

²⁶ Jesús David Torres (2009), Johana Pérez (2010), Juan Pablo Agudelo (2011), Cindy Ospina (2012) y Claudia Bedoya (2013).

²⁷ Juliana López (2010).

²⁸ Santiago Marulanda (2013).

²⁹ María Natalia Sepúlveda (2014).

³⁰ Adolfo Ramírez (2013).

³¹ Jhon Jair González (2013).

³² Universidad Nacional Medellín: María Isabel Chica (2012), Alba Nidia Pérez (2011) y Yesenia Santos (2011). Universidad de Medellín: Andrés Felipe Vásquez (2012). Universidad del Magdalena: Luis Felipe Pérez (2010), Cristian Hernández (2011), Niver Quiroz (2011).

³³ Ver el Proyecto Educativo del Programa de Economía, sección 4.3.7.

de educación superior. Para tal efecto, el consejo de facultad se asesora del Comité de Currículo de Economía (Acuerdo de Facultad 109 del 3 de septiembre de 2008), para establecer las equivalencias entre materias. La política de este comité se basa en los objetivos que pretende alcanzar el estudiante en los cursos, los créditos, la intensidad horaria y la calidad de la institución en la que aprobó la asignatura. Estos criterios de equivalencia son más estrictos en el caso de ingreso al programa (ingreso por primera vez, reingreso, cambio de programa, transferencia) y más laxos para la movilidad estudiantil, con el fin de facilitar y premiar el acceso de los estudiantes a este recurso.

Oferta académica que facilite la aplicación de criterios de flexibilidad con miras a garantizar la participación de los estudiantes, en el diseño de su propio plan académico, de acuerdo con sus intereses y la adquisición de, competencias, tales como actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades, con el apoyo de un tutor o asesor. (Calificación 5)

La oferta académica que le permite al estudiante diseñar su propio plan académico se componen de tres elementos: la selección de un curso de Humanística Electiva (ver Tabla 4.4.10), la elección de tres cursos de Opción Económica y la elección (en la medida de lo posible), entre la realización de una práctica académica o la elaboración de un trabajo de grado. Los cursos de Opción Económica son:

Tabla 4.4.10. Cursos de Opción Económica

Código	Curso	Créditos	Horas docencia directa semanales	Horas de trabajo independiente semanales
1503811	Dinámica económica	3	4	5
1503810	Microeconometría	3	4	5
1503817	Economía experimental	3	4	5
1503809	Economía de la regulación	3	4	5
1503812	Economía del bienestar	3	4	5
1503815	Economía de la corrupción	3	4	5
1503801	Análisis técnico y fundamental de activos financieros	3	4	5
1503804	Economía y políticas públicas	3	4	5
1503805	Tributación	3	4	5
1503806	Finanzas públicas territoriales	3	4	5
1503816	Gestión de lo público	3	4	5
1503803	Economía de la salud	3	4	5
1503802	Economía laboral	3	4	5
1503800	Negocios y emprendimientos	3	4	5
1503808	Desarrollo económico local	3	4	5
1503813	Cooperación internacional	3	4	5
1503814	Economía institucional	3	4	5
1503807	Economía ambiental	3	4	5
1503818	Seminario de investigación	3	4	5

*Acuerdos de Facultad 115 de 2008, 161 de 2012 y 172 de 2013.

El estudiante tiene igualmente la posibilidad de cursar asignaturas en los planes de estudio de Administración de Empresas y Contaduría, y solicitar posteriormente al consejo de facultad el reconocimiento de esos cursos por Opción Económica.

Característica 18. Interdisciplinariedad

Valor Asignado: 4

Valor Logrado: 3,36

Uno de los aspectos que ha acompañado la última reforma curricular de 2008 es la interdisciplinariedad (Proyecto Educativo del Programa de Economía, sección 4.1.2). En efecto, se trata de un aspecto relevante de la formación integral de los economistas, y el enfoque metodológico dominante en la investigación económica aplicada a nivel mundial. Así mismo, el ejercicio profesional del economista requiere personas capaces de entender el entorno social y empresarial en su complejidad disciplinaria, para lo cual se requiere el trabajo en equipo con otros profesionales.

Espacio y actividades con carácter interdisciplinario. (Calificación 4,6)

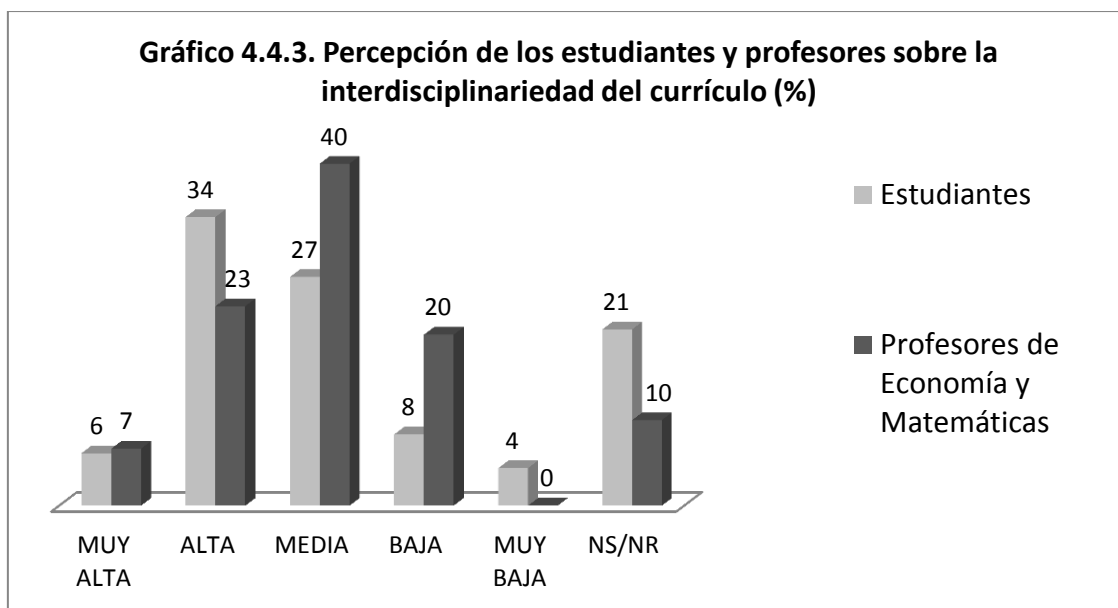
Desde el currículo los estudiantes de Economía tienen la posibilidad de recibir una formación por competencias en el área de las finanzas, derecho y desarrollo humano, la cual comparten con estudiantes del Programa de Administración de Empresas. Así mismo tienen una formación en competencias comunicativas en inglés y la formación básica matemática y estadística que comparten tanto con los estudiantes de Administración como con los estudiantes de Contaduría. El curso de Humanística Electiva también se ofrece para todos los estudiantes de la facultad. Estos cursos compartidos es lo que hemos llamado la formación por “tronco común”, intentando reforzar los lazos disciplinares al interior de la facultad.

La interdisciplinariedad también puede evidenciarse en el currículo desde los contenidos temáticos de los cursos de Opción Económica, especialmente los cursos de: Economía de la salud (aproximación con la salud pública, la administración en salud y la medicina), Economía ambiental y Economía de la regulación (aproximación con la ingeniería), Economía institucional, economía de la corrupción y economía del bienestar (aproximación con el derecho y la ciencia política) y Economía laboral (aproximación con la demografía), entre otros ejemplos. Igualmente, los estudiantes de Economía tienen la posibilidad de cursar las opciones económicas en los énfasis del Programa de Administración de Empresas: empresarismo, finanzas, gestión humana y mercadeo. Los trabajos de grado y las prácticas académicas permiten también el acceso a conocimientos de otras áreas disciplinares.

En cuanto a los espacios interdisciplinarios de los profesores, éstos se evidencian a través de sus actividades de investigación. En efecto, existe un trabajo interdisciplinario consolidado de los siguientes profesores: Jairo Humberto Restrepo con docentes y estudiantes de la Facultad Nacional de Salud y la Facultad de Medicina, David Tobón, Jorge Barrientos y Mauricio Alviar con profesores de la Facultad de Ingeniería y de Derecho en los temas energéticos y ambientales, Mauricio López con la Facultad de Ciencias Sociales y el Instituto de Estudios Regionales y Ramón Javier Mesa con profesores del Instituto de Educación Física, entre otros docentes. Igualmente, de una u otra forma, todos los profesores han participado de investigaciones y consultorías relacionadas con el sector público, lo que implicado un acercamiento interdisciplinario con los temas jurídicos.

Apreciación de profesores y estudiantes sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo. (Calificación 3,8)

El Gráfico 4.4.3 muestra el grado de percepción de los estudiantes y profesores sobre la interdisciplinariedad del currículo. El 34% de los estudiantes consideran que existe una alta interdisciplinariedad, mientras que el 40% de los profesores cree que el grado es medio. Solo un 6% de los estudiantes y un 7% de los profesores consideran una muy alta interdisciplinariedad.



Característica 19. Estrategias de enseñanza y aprendizaje

Valor Asignado: 4

Valor Logrado: 3,2

De acuerdo con el Proyecto Educativo del Programa de Economía (sección 4) las estrategias de enseñanza y aprendizaje constituyen el componente que materializa los propósitos del modelo educativo. Dado que el Programa de Economía de la Universidad de Antioquia es presencial y de nivel profesional universitario, el modelo educativo se erige sobre tres pilares: 1. El contexto socio-económico colombiano en el cual se desenvolverá el futuro economista, 2. La premisas internacionales en torno a la formación científica de los economistas³⁴, 3. La tradición de la Economía como profesión en la Universidad de Antioquia y en el país en general.

El primer pilar se refiere a la pertinencia de los economistas en el contexto colombiano. El segundo pilar tiene que ver con la forma como la comunidad científica internacional concibe la formación de los economistas, es decir, los cuerpos teóricos y aplicados que conforman el saber económico. El tercer pilar se refiere a los legados intelectuales construidos por los profesores a lo largo de la trayectoria del programa académico, y a

³⁴ La pertinencia de este pilar se encuentra justificada ejemplarmente por Yefimov (2013).

la asimilación de la normas (Leyes y Decretos) en materia educativa y de ejercicio profesional.

A partir de estos tres pilares, el modelo pedagógico establece el objetivo del programa, el cual a su vez se sustenta en un enfoque formativo y en los principios filosóficos. El plan de estudios es entonces la organización académico-administrativa que permite el logro progresivo de ese objetivo. En virtud de las normas universitarias, el plan de estudios se compone de asignaturas, las cuales concentran cuatro aspectos: el objetivo de la asignatura y su orientación (teórico/práctico), el contenido temático, las metodologías de enseñanza y aprendizaje y la evaluación. El crédito es la unidad de medida del proceso formativo.

Las metodologías de enseñanza y aprendizaje en el Programa de Economía se compone de las actividades a realizar por parte de los dos actores del proceso educativo: el profesor y el estudiante³⁵. El crédito académico define que para cada actor existe una dedicación de tiempo (docencia directa o magistral por parte del profesor y trabajo independiente por parte del estudiante) y, por lo tanto, existe un conjunto de actividades a través de las cuales ambos actores interactúan. De esta forma, todas las metodologías de enseñanza y aprendizaje se fundamentan en el siguiente esquema:

escucha→lectura→escritura→interpretación→investigación→aplicación→difusión
--

Este esquema refleja la formación por competencias académicas (aplicación de conocimientos en contextos específicos) inherente al modelo pedagógico del Programa de Economía. Ahora, en función de la naturaleza y el objetivo de cada curso del plan de estudios (teórico/práctico), se definen las siguientes instrumentos metodológicos: 1. Pedagógicos (clase magistral, aprendizaje basado en problemas, estudios de caso, seminario alemán etc). 2. Didácticos (uso de libros de texto, software, TICs y plataformas educativas virtuales), 3. Seguimiento y acompañamiento (disponibilidad de estudiante monitor, atención a estudiantes por parte del profesor, individual o grupal). Cuando cada curso determina el conjunto de actividades a realizar por el profesor y el estudiante, se establece la división entre la docencia directa y las actividades de trabajo independiente del estudiante.

Concordancia de los métodos de enseñanza y aprendizaje utilizados con el tipo y metodología del programa. (Calificación 5)

Economía es un programa universitario presencial y diseñado para estudiantes de tiempo completo, razón por la cual la cátedra magistral tiene un gran peso en la cantidad de horas de formación³⁶, particularmente se destacan tres asignaturas que tienen una docencia directa o tiempo lectivo semanal equivalente a 6 horas: Matemáticas I, Introducción a la Economía y Principios de Microeconomía. Se trata de cursos de fundamentación cuyo propósito es dotar a los estudiantes de Economía (y Administración) de los elementos básicos para enfrentar con rigor la formación en teoría económica (microeconomía y macroeconomía). En el plan de estudios solo tres asignaturas tienen 2 horas de cátedra magistral (Fuentes y técnicas de la investigación económica, Formación ciudadana y constitucional y Ética profesional). Los demás

³⁵ Ver Tobón (2012).

³⁶ Al respecto ver Estatuto Profesoral, Art. 19.

cursos tienen 4 horas semanales. El curso de Monografía de grado es desescolarizado y la práctica académica es una opción de grado (no es una asignatura). La Universidad de Antioquia dispone de los medios suficientes para atender la cátedra magistral en términos de número de docentes, infraestructura y recursos bibliográficos y tecnológicos.

Correspondencia de los métodos de enseñanza y aprendizaje empleados para el desarrollo de los contenidos del plan de estudios del programa, con las competencias tales como las actitudes, los conocimientos, las capacidades y las habilidades que se espera desarrollar, la naturaleza de los saberes y las necesidades, objetivos y modalidad del programa. (Calificación 3,8)

Las actividades de trabajo independiente de los estudiantes varían en función de la naturaleza del área curricular en la cual se inscribe la asignatura y de las competencias académicas que pretenden ser fomentadas en el mismo. La Tabla 4.4.11 muestra esta correspondencia.

Tabla 4.4.11 Correspondencia entre las competencias y las actividades de trabajo independiente en el plan de estudios

Área curricular	Macrocompetencias académicas*	Orientación de las actividades de trabajo independiente	Tipo de área curricular
Microeconomía	Reconocer y comprender los principios y teorías de la Economía.	Lectura crítica, solución de problemas, razonamiento cuantitativo.	Profesional
Macroeconomía	Reconocer y comprender los principios y teorías de la Economía.	Lectura crítica, solución de problemas, razonamiento cuantitativo.	Profesional
Pensamiento económico/Historia económica	Reconocer y comprender los principios y teorías de la Economía.	Lectura crítica, escritura crítica, razonamiento cualitativo.	Profesional
Opciones económicas	Analizar y proponer soluciones a los problemas económicos en contextos específicos	Lectura crítica, solución de problemas, razonamiento cuantitativo.	Profesional
Econometría**	Aplicar los instrumentos de la Economía a fenómenos económicos y sociales	Solución de problemas, uso de software.	Herramientas cuantitativas
Finanzas y evaluación de proyectos	Aplicar los instrumentos de la Economía a fenómenos económicos y sociales	Solución de problemas, uso de software.	Herramientas cuantitativas
Investigación económica***	Analizar y proponer soluciones a los problemas económicos en contextos específicos	Lectura crítica, escritura crítica, difusión de conocimientos.	Herramientas cualitativas
Inglés	(Competencia comunicativa)	Escucha, lectura y escritura orientada a los negocios.	Herramientas comunicativas-segundo idioma
Humanística	(Competencia humanística)	Lectura crítica y escritura crítica	Contextual humanística

*Ver Proyecto Educativo del Programa de Economía, sección 4.3.5.1.

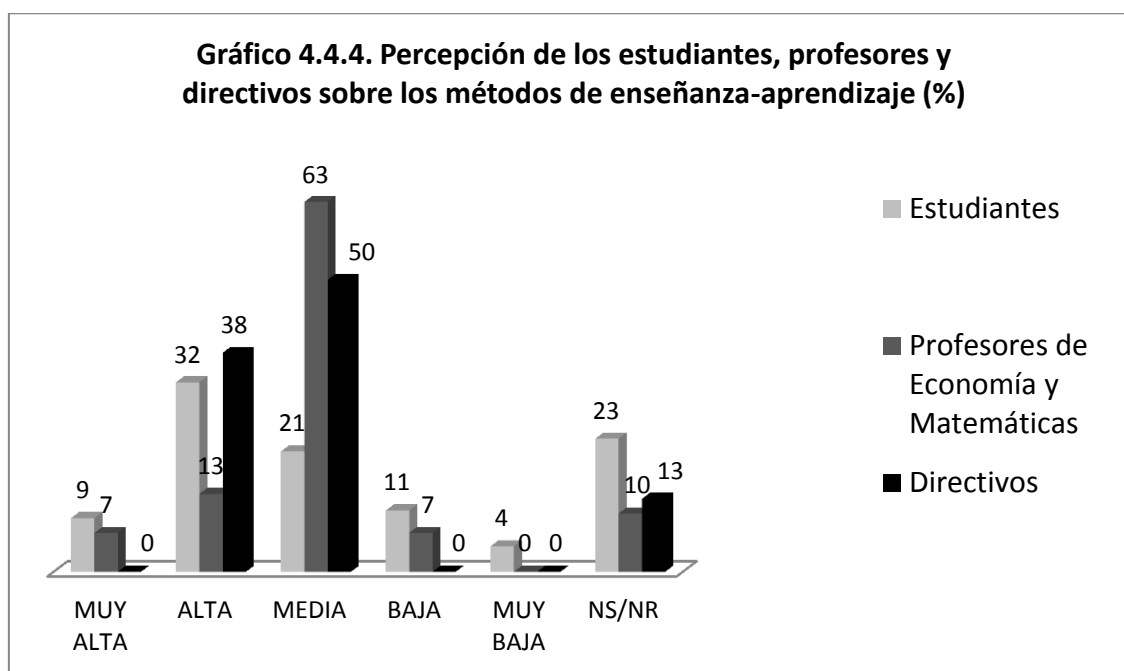
** Incluye los cursos de estadística.

*** Incluye los cursos de Fuentes y técnicas de la investigación económica, Lecto-escritura económica y Monografía de grado.

Al respecto, las encuestas de percepción muestran que un 48% de los estudiantes encuestados dice conocer las actividades de trabajo independiente, y el 54% dice llevarlas a cabo. Por su parte, el 77% de los profesores de Economía y matemáticas sostienen que han diseñado, implementando y evaluado dichas actividades. El programa de Economía debe hacer esfuerzos en este sentido.

Apreciación de los estudiantes, profesores y directivos del programa sobre la correspondencia entre los métodos de enseñanza y aprendizaje que se emplean en el programa y el desarrollo de los contenidos del plan de estudios. (Calificación 3,8)

El Gráfico 4.4.4 presenta el grado de correspondencia entre los métodos de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de los contenidos del plan de estudios. La mayoría de los profesores –un 63%- considera que existe un grado medio de correspondencia entre los métodos de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de los contenidos del plan de estudios. Un 50% de los directivos cree lo mismo que los profesores. Los estudiantes se muestran más divididos al respecto pues el 21% está de acuerdo con los profesores y directivos, pero el 32% considera que el grado de correspondencia es alto.



Estrategias y mecanismos de seguimiento y acompañamiento por parte del docente al trabajo que realizan los estudiantes en las distintas actividades académicas, de acuerdo con sus capacidades y potencialidades y con el tipo y metodología del programa. (Calificación 3,8)

El Programa de Economía tiene dispuesto por norma universitaria el acompañamiento al estudiante por parte del docente, ya sea individual o grupal. La Tabla 4.4.12 discrimina los cuatro tipos de acompañamiento, uno de ellos por parte de los estudiantes monitores.

Tabla 4.4.12 Seguimiento y acompañamiento académico*

	Tiempo	Tipo de acompañamiento
Profesor vinculado (planta y ocasional)	Regla tradicional mínima en plan de trabajo docente: 1 hora de atención a estudiantes por cada 2 horas de docencia directa.	Atención en oficina, individual o grupal, por chat o correo electrónico.
Profesor de cátedra	El profesor recibe una remuneración adicional 25% sobre el valor de hora-cátedra para la atención a estudiantes (Acuerdo Superior 253/2003, Art. 21)	Atención en oficina de profesores de cátedra, correo electrónico.
Profesor de cátedra inglés	El profesor recibe una remuneración adicional 25% sobre el valor de hora-cátedra para la atención a estudiantes (Acuerdo Superior 253/2003, Art. 21)	Atención individual en oficina, con cita previa (<i>tutoring</i>) bajo la elaboración de un diagnóstico de las dificultades (fichas de seguimiento).
Estudiante monitor SEA**	8 monitores quienes son remunerados 10 horas semanales por el acompañamiento (Acuerdo Superior 295 de 2005)	Atención individual y grupal en sala de monitores.

* Existe un acompañamiento vocacional a través del programa de tutorías.

** Sistema de Estímulos Académicos. Ver lista de monitores por curso en Anexo 4.4.1.

Se observa que el programa hace uso de los recursos institucionales disponibles para llevar a cabo un acompañamiento docente al trabajo de los estudiantes. Sin embargo, no se dispone a la fecha de un registro que permita medir el nivel de cumplimiento de los profesores de este acompañamiento, ni tampoco un registro de medición de satisfacción del mismo por parte de los estudiantes. A pesar de ello, si existe un registro del grado de desempeño de los estudiantes monitores parte del profesor del curso, realizado por la Vicerrectoría de Docencia.

Estrategias pedagógicas, didácticas y comunicativas acordes con la metodología y con las posibilidades tecnológicas y las necesidades de los estudiantes en atención a su diversidad. (Calificación 4)

De acuerdo con el Proyecto Educativo del Programa de Economía, las estrategias pedagógicas y didácticas se componen de dos elementos: el uso de las nuevas tecnologías y los libros de textos o manuales. Por un lado, todas las aulas disponen de un equipo de cómputo y proyector video-beam, razón por la cual existen las condiciones necesarias para el logro de estas estrategias. En esencia la mayoría de los profesores hacen uso de este recurso en clase.

Tabla 4.4.13. Recursos tecnológicos privilegiados según áreas curriculares

Área curricular	Recursos tecnológicos privilegiado	Acompañamiento*	Orientación hacia las funciones
-----------------	------------------------------------	-----------------	---------------------------------

			sustantivas
Microeconomía	Internet	Docente y monitor	Docencia, investigación
Macroeconomía	Internet	Docente y monitor	Docencia, investigación
Pensamiento económico/Historia económica	Plataforma Moodle virtual	Docente	Docencia, investigación
Opciones económicas	Internet	Docente	Docencia, investigación, extensión
Econometría**	Software-Eviews	Docente y monitor	Docencia, investigación
Finanzas y evaluación de proyectos	Office-Excel	Docente	Docencia, investigación, extensión
Investigación económica***	Software-Eviews Office, bases de datos especializadas	Docente y monitor, con tutorías especializadas, asesores	Investigación, extensión
Inglés	Internet-ayudas especializadas	Docente y tutorías especializadas	Docencia
Humanística	Internet	Docente	Docencia

* Ver lista de monitores por cursos en Anexo 4.4.1.

** Incluye los cursos de matemáticas y estadística.

*** Incluye los cursos de Fuentes y técnicas de la investigación económica, Lecto-escritura económica y Monografía de grado.

De acuerdo con la Tabla 4.4.13, el uso de internet está orientado a las consultas de estudios de caso, al descargue de información bibliográfica o estadística y a la simulación de problemas cuantitativos. El uso de plataformas virtuales consiste básicamente en la guía de contenidos de los cursos, lo que simplifica y orienta de mejor manera el curso. El uso de software especializado es común para los cursos de estadística y econometría, mientras que otras ayudas audiovisuales acompañan tareas conexas a la realización de trabajos escritos. La forma de utilización de estos recursos tecnológicos está basada en parte en las estrategias propuestas por Becker y Watts (1998). Se observa que el uso de plataformas virtuales no es aún predominante.

Por otro lado, los libros de texto de referencia se presentan en la Tabla 4.4.14. El Comité de Currículo de Economía suele discutir semestralmente sobre la pertinencia y actualidad de dichos textos. Algunas veces se combinan varios libros de textos para un solo curso, con el fin de orientar los temas en función de los microcurrículos, es el caso de algunos cursos de microeconomía y macroeconomía.

Tabla 4.4.14 Libros de texto de referencia*

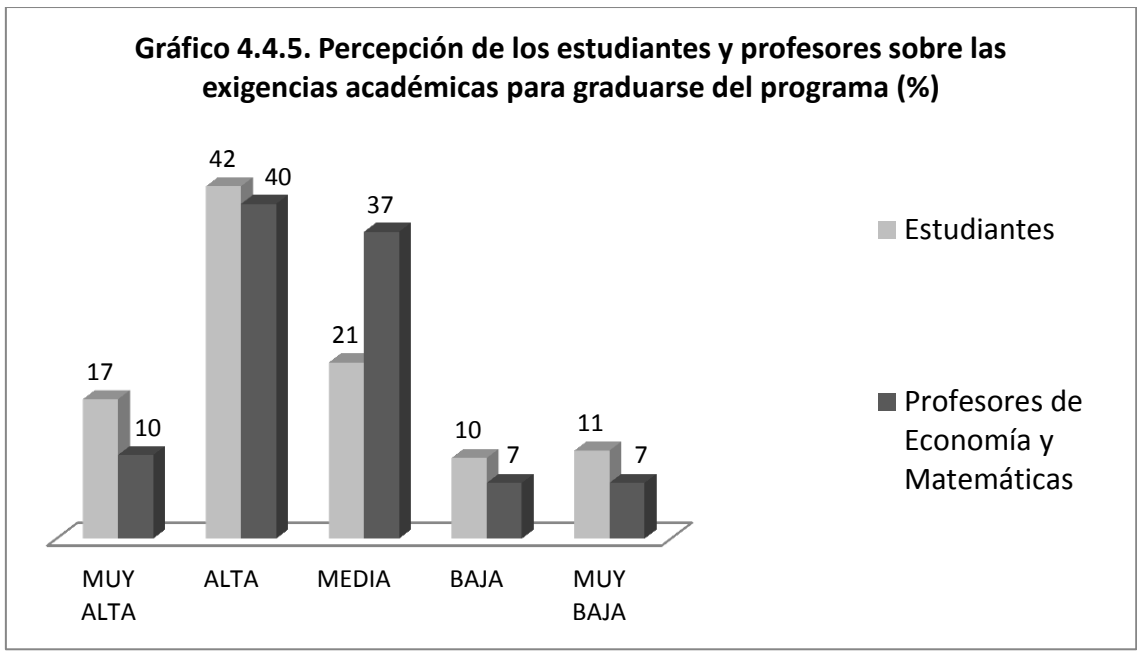
Asignatura o área curricular	Libro de texto de referencia
Curso de Introducción a la economía	Mankiw, G. (2009) <i>Principios de Economía</i> , quinta edición, Editorial Thomson, México.
Área de microeconomía	Varian, H. (2007) <i>Microeconomía intermedia</i> , sexta edición, Editorial Antoni Bosch, Barcelona.
Área de macroeconomía	Williamson, S. (2011) <i>Macroeconomics</i> , cuarta edición, Editorial Pearson Addison Wesley, Boston.
Curso de economía internacional	Krugman P. y Obstfeld M. (2008) <i>Economía internacional: Teoría y política</i> , séptima edición, Editorial Pearson Education, Madrid.
Curso de economía clásica	Bolaños, E. (2012) <i>Lecciones de teoría clásica de los</i>

	<i>precios</i> , primera edición, Editorial Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Antioquia, Medellín.
Curso de historia del pensamiento económico	Screpanti, E. y Zamagni, S. (1997) <i>Panorama de Historia del Pensamiento Económico</i> , Editorial Ariel, Barcelona.
Área de econometría	Jonhstone, J y Dinardo, J. (1997) <i>Econometrics Methods</i> , cuarta edición, Editorial McGraw-Hill, México.
Área de estadística	Freund, J. <i>et al.</i> (2000) <i>Estadística matemática con aplicaciones</i> , sexta edición, Editorial Pearson- Prentice-Hall.
Área de finanzas	Brigham, E. <i>et al.</i> (2005) <i>Fundamentos de Administración Financiera</i> , décima edición, Editorial Thomsom. México.
Área de inglés	Cotton, D. <i>et al.</i> (2000) <i>Market Leader Elementary</i> , Longman
Varios cursos y áreas	Steven N. Dulauf y Lawrence E. Blum (2008) <i>The Palgrave Dictionary of Economics</i> , Palgrave, Macmillan.

* Textos básicos utilizados total o parcialmente durante toda la duración del curso o dentro del área curricular.

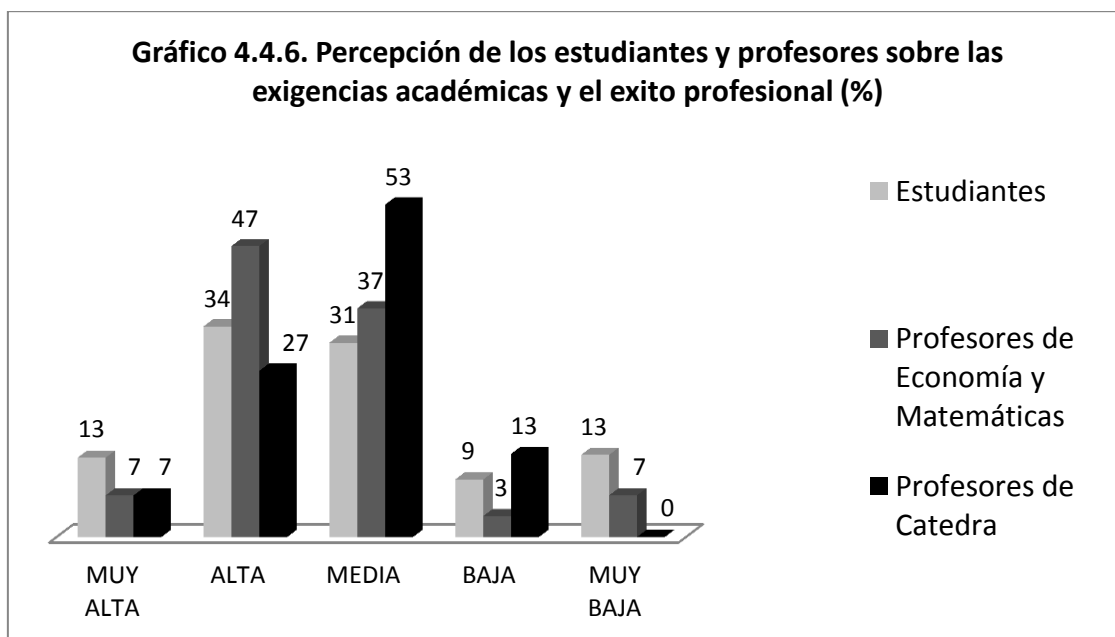
Apreciación de profesores y estudiantes sobre la correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa, y la naturaleza del mismo. (Calificación 3,8)

La encuesta de percepción estuvo orientada hacia dos aspectos. Por un lado, se interrogó a los estudiantes y profesores el nivel de exigencia del programa y su grado de correspondencia con el número de semestres que tarda un estudiante en graduarse. Al respecto, el Gráfico 4.4.5 muestra que efectivamente se evidencia un alto grado de correspondencia. Así lo consideran el 42% de los estudiantes y el 40% de los profesores.



Por otro lado, se interrogó a los profesores y estudiantes sobre el grado de correspondencia entre el nivel de exigencia académica del programa y el éxito profesional. El Gráfico 4.4.6 muestra que el 53% de los profesores de cátedra creen que el grado de correspondencia es medio, tal vez indicando que el programa de Economía es exigente pero que los egresados no se ven posteriormente premiados

profesionalmente. Sin embargo, el 47% de los profesores vinculados consideran que el grado de correspondencia es alto, al igual que un 34% de los estudiantes. Un 13% de los estudiantes, sin embargo, considera que la correspondencia es muy alta, pero otro 13% de ellos cree que es muy baja.



Característica 20. Sistema de evaluación de estudiantes

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,78

El sistema de evaluación del Programa de Economía está definido en el Reglamento Estudiantil de la Universidad de Antioquia (Acuerdo Superior 1 de 1981), en el capítulo VII. De acuerdo con el Artículo 79, la evaluación se entiende como un proceso continuo que busca apreciar las aptitudes, actitudes, conocimientos y destrezas del estudiante, con el fin de lograr los objetivos del programa académico.

La Universidad de Antioquia contempla 10 tipos de evaluaciones, de las cuales 8 se aplican al Programa de Economía: examen de admisión, examen de clasificación, examen de validación, evaluación parcial, evaluación final, examen de habilitación, examen supletorio y evaluación de monografía. El Reglamento Estudiantil explica el significado de cada evaluación, el rango de aprobación y desaprobación, la competencia de los evaluadores (profesores y jurados), las garantías de los estudiantes y el calendario de presentación.

El proyecto educativo y los microcurrículos de cada asignatura establecen la metodología correspondiente a cada tipo de evaluación (parcial y final), en función tanto de la naturaleza del curso como de las competencias académicas que pretender ser fomentadas. Las evaluaciones son generalmente escritas, individuales o grupales y garantizando los derechos de los estudiantes en materia de su programación y revisión. El trabajo de grado y la práctica académica tienen su propia metodología de evaluación.

Criterios, políticas y reglamentaciones institucionales y del programa en materia de evaluación académica de los estudiantes. Evidencias de aplicación y divulgación de la misma. (Calificación 5)

El Proyecto Educativo de Programa de Economía establece las orientaciones mínimas que permiten definir el tipo y número de evaluaciones parciales que se realizan en cada asignatura, acogiendo el Reglamento Estudiantil en su capítulo VII. Sin embargo, está a criterio del profesor y, eventualmente de una concertación con los estudiantes, el mecanismo de evaluación (individual, grupal, los porcentajes de evaluación, fechas, etc). Para cada asignatura existe una única evaluación final y un examen supletorio. El examen de habilitación es igualmente competencia del profesor. Los demás tipos de exámenes y evaluaciones corresponden a las autoridades universitarias (admisión, clasificación y validación). El trabajo de grado y la práctica académica tienen una metodología de evaluación diferente. La revisión de la evaluación es un derecho de los estudiantes.

El Reglamento Estudiantil está disponible en línea y los estudiantes nuevos reciben una inducción sobre el mismo al inicio del programa. Es competencia de Comité de Asuntos Estudiantiles del Consejo Académico atender las solicitudes de los estudiantes no contempladas en el reglamento.

Correspondencia entre las formas de evaluación de los aprendizajes, los propósitos de formación y los perfiles de egreso definidos por el programa. (Calificación 4,8)

El microcurrículo de cada asignatura del Programa de Economía establece la correlación entre el tipo de evaluación (parcial y final), los contenidos y las competencias académicas. En función de la naturaleza de cada asignatura, los tipos de evaluaciones parciales son los siguientes: evaluación escrita individual, evaluación escrita grupal, quiz individual, quiz grupal, trabajos escritos (talleres, resúmenes, reportes, ejercicios entre otros) y trabajos de investigación. Las evaluaciones finales son generalmente escritas e individuales. La Tabla 4.4.15 muestra el sistema de evaluación por áreas curriculares, distinguiendo el énfasis contenido en la evaluación de acuerdo a las competencias.

Tabla 4.4.15. Sistema de evaluación del Programa de Economía

Área curricular	Evaluaciones parciales*	Evaluación final	Énfasis de evaluación por competencias
Microeconomía	Individual o grupal	Individual	Razonamiento cualitativo
Macroeconomía	Individual o grupal	Individual	Razonamiento cualitativo
Pensamiento económico/Historia económica	Individual o grupal	Individual	Razonamiento cualitativo, lectura y escritura
Opciones económicas	Individual o grupal	Individual o grupal	Razonamiento cualitativo, lectura y escritura
Econometría**	Individual o grupal	Individual o grupal	Razonamiento cuantitativo
Finanzas y evaluación de proyectos	Individual o grupal	Individual	Razonamiento cuantitativo
Inglés	Individual	Individual	Habla, escucha y escritura en inglés
Humanística	Individual o grupal	Individual o grupal	Lectura y escritura

* Incluye lo que estudiantes y profesores llaman “el seguimiento”.

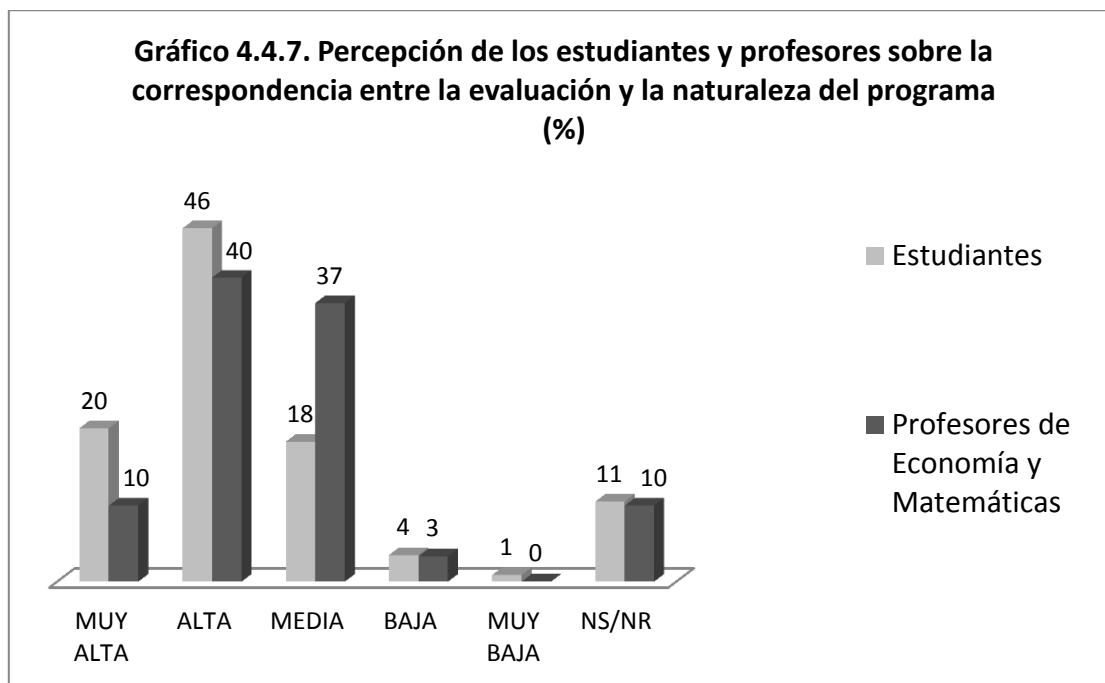
** Incluye los cursos de matemáticas y estadística.

Un caso especial tiene que ver con la evaluación del trabajo de grado y la práctica académica. La evaluación del curso Monografía de grado se establece en el Acuerdo de Facultad 166 de 2012, conforme al Artículo 108 del Reglamento Estudiantil. Para este caso se utilizan tres instancias: evaluación del asesor sobre el desempeño integral del grupo de trabajo, evaluación por parte de un jurado (un profesor) y evaluación por parte de un grupo de profesores durante una sustentación pública del trabajo.

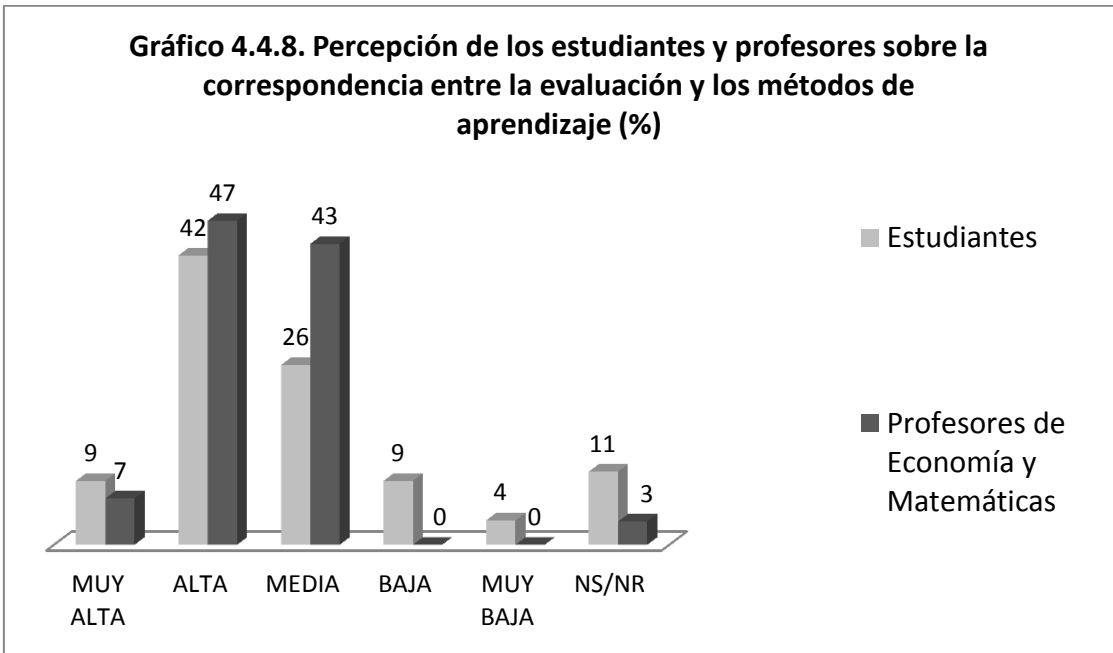
La práctica académica se evalúa conforme al Acuerdo de Facultad 163 de 2012. Dado que la práctica académica es una opción de grado y no una asignatura del plan de estudios, entonces el consejo de facultad es competente para reconocer la evaluación del desempeño integral del estudiante en su práctica, respaldado en la evaluación realizada por el jefe inmediato del estudiante en la empresa u organización, previo aval del Comité de Currículo de Economía.

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, la naturaleza del mismo y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo. (Calificación 4)

El Gráfico 4.4.7 presenta el grado de correspondencia entre la evaluación que se realiza en los cursos y la naturaleza del Programa de Economía. Se observa que el 46% de los estudiantes y el 40% de los profesores consideran que existe un alto grado de correspondencia. Un 20% y un 10% de estudiantes y profesores respectivamente cree que dicha correspondencia muy alta.

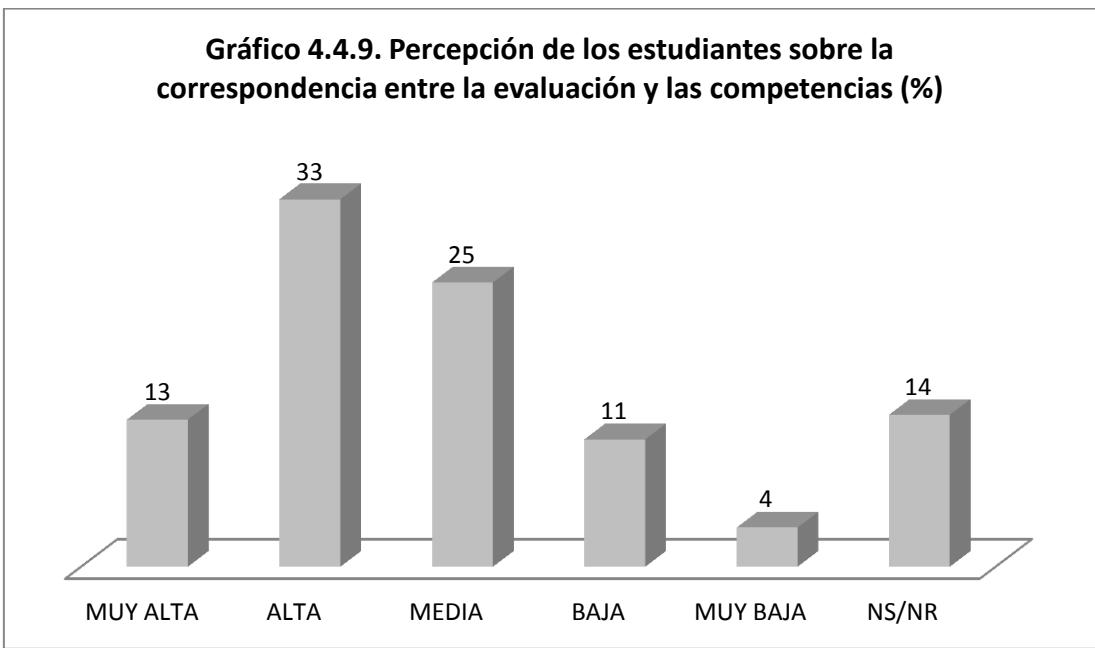


Así mismo, se interrogó sobre el grado de correspondencia entre el tipo de evaluaciones en los cursos y los métodos de enseñanza-aprendizaje. Al respecto, un 47% y un 42% de profesores y estudiantes respectivamente consideran que existe una alta correspondencia. Un 43% de los profesores consideran que la correspondencia es media y un 11% de los estudiantes “no sabe-no responde”.



Apreciación de los estudiantes acerca de la utilidad del sistema de evaluación académica en la adquisición de competencias, tales como las actitudes, los conocimientos, las capacidades y las habilidades propias del programa. (Calificación 4)

Un aspecto relevante de la encuesta de percepción con los estudiantes es comprobar el grado de correspondencia entre la evaluación que se realiza en los cursos y la adquisición de las competencias que pretenden ser fomentadas en el programa. El Gráfico 4.4.9 muestra que el 33% de los estudiantes considera que existe una alta correspondencia, seguida de un 25% que cree que esa correspondencia solo media. Un 13% de ellos cree que, por el contrario, la correspondencia es muy alta.



Característica 21. Trabajos de los estudiantes

Valor Asignado: 1

Valor Logrado: 0,75

Si bien los trabajos escritos que se elaboran durante todo el programa fomentan las competencias investigativas de los estudiantes, el mejor indicador de los logros en esta competencia lo representan los trabajos de grado. En efecto, éstos constituyen el fundamento de la orientación investigación del Programa de Economía. Tres asignaturas conforman dicha orientación: Fuentes y técnicas de la investigación económica, Lectoescritura económica y Monografía de grado.

Según el Acuerdo de Facultad 166 de 2012, el trabajo de grado “es un instrumento de aprendizaje que busca consolidar la reflexión analítica del estudiante en una temática de los campos de estudio de la Economía. Este trabajo se materializa en la redacción de un documento académico, el cual involucra el diseño de una metodología específica y se acompaña de al menos un profesional experto que actúa como asesor” (Literal a), Capítulo II).

Entre 2008 y 2013 se han realizado y aprobado 171 trabajos de grado, los cuales evidencian el impacto de la competencia investigativa en al menos tres esferas: el impacto académico (para los estudiantes que continúan la formación posgradual), el impacto social (trabajos que aportan a la toma de decisiones públicas) y el impacto empresarial (trabajos que aportan a la toma de decisiones al interior de empresas y sectores económicos).

De acuerdo con las encuestas de percepción, solo 31% de los estudiantes considera que la calidad de los trabajos de grado es alta, respecto al logro de los objetivos del programa. Así mismo, el 63% tanto de los profesores de Economía y matemáticas como de los directivos considera que la calidad es media. Por su parte, los egresados creen que los trabajos de grado se destacan en un alto grado por su rigurosidad, por el tiempo apropiado de elaboración y entrega, y por calidad de las herramientas cuantitativas utilizadas.

Los estudiantes han recibido los siguientes estímulos a sus trabajos de grado: en 2009 un estudiante obtuvo el segundo lugar en el Premio Universidad de Antioquia a la Investigación Estudiantil, en 2010 y 2011 dos trabajos fueron presentados oficialmente por la universidad al Premio Nacional Otto de Greiff y en 2011 un estudiante obtuvo uno de los Premios Alcaldía de Medellín a la Investigación Estudiantil. Así mismo cada semestre el programa hace la distinción Mejor de Trabajo de Economía.

Correspondencia entre el tipo de trabajos y actividades realizados por los estudiantes respecto a los objetivos y modalidad del programa. (Calificación 4,5)

El Proyecto Educativo del Programa de Economía establece la competencia investigativa como parte esencial de la formación del economista. En tal sentido, el trabajo de grado es la estrategia curricular que permite materializar la adquisición de dicha competencia. Acuerdo de Facultad 166 de 2012 establece que “El trabajo de grado

permite al estudiante utilizar las herramientas teóricas y/o aplicadas aprendidas principalmente durante la formación de pregrado, con el fin proponer, desarrollar y comunicar organizada y coherentemente una temática de estudio, lo que permite al estudiante demostrar su dominio tanto en la temática como en la metodología empleada” (Literal b), Capítulo II).

Una característica esencial del trabajo de grado es su pertinencia. El mismo Acuerdo de Facultad establece que “El tema a analizar debe ser pertinente para la disciplina, la sociedad y para el ejercicio profesional del futuro economista. La pertinencia del tema es un criterio necesario para que el trabajo académico constituya la primera carta de presentación profesional, la cual refrenda al economista como competente en una temática específica de la Economía” (Literal b), Capítulo II).

Desde luego, el tema surge de los campos teóricos y aplicados sobre los cuales el estudiante ha recibido su formación y que son de su propio interés, así como de la experticia de los profesores que fungen como asesores. De allí la coherencia entre los trabajos de grado, los objetivos del programa y la disponibilidad de recursos humanos para llevar a cabo esta actividad académica. La Tabla 4.4.16 clasifica los trabajos de grado por áreas temáticas dentro de los campos disciplinares de la Economía, todos ellos de plena pertinencia para el futuro profesional, tanto en el ámbito social y empresarial como en el ámbito científico.

Tabla 4.4.16. Clasificación temática de los trabajos de grado 2008-2013*

Clasificación temática	Número de trabajos de grado
Sector real (bienes, servicios, agro y servicios públicos domiciliarios)	24
Sector financiero, finanzas, banca y pensiones	20
Salud, educación y vivienda	19
Empleo, salarios y temas laborales	13
Finanzas públicas y descentralización fiscal	9
Inflación, pobreza, crecimiento, desarrollo económico, economía internacional, política económica	32
Economía regional y geografía económica	18
Historia económica, instituciones y comunidades	15
Otras (cultura, emprendimiento, ambiental, deporte, transporte)	21
Total	171

* Los trabajos de grado está disponibles en el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Económicas.

Criterios y estrategias aplicados en el programa para efecto de la dosificación de la labor académica de los estudiantes en coherencia con el sistema de créditos. (Calificación 3,8)

El trabajo de grado está concebido para ser llevado a cabo en el último semestre del programa, como única asignatura. Según el Acuerdo de Facultad 166 de 2012, las características académicas que componen el trabajo de grado se muestran en la Tabla 4.4.17.

Tabla 4.4.17. Características académicas del curso Monografía de grado

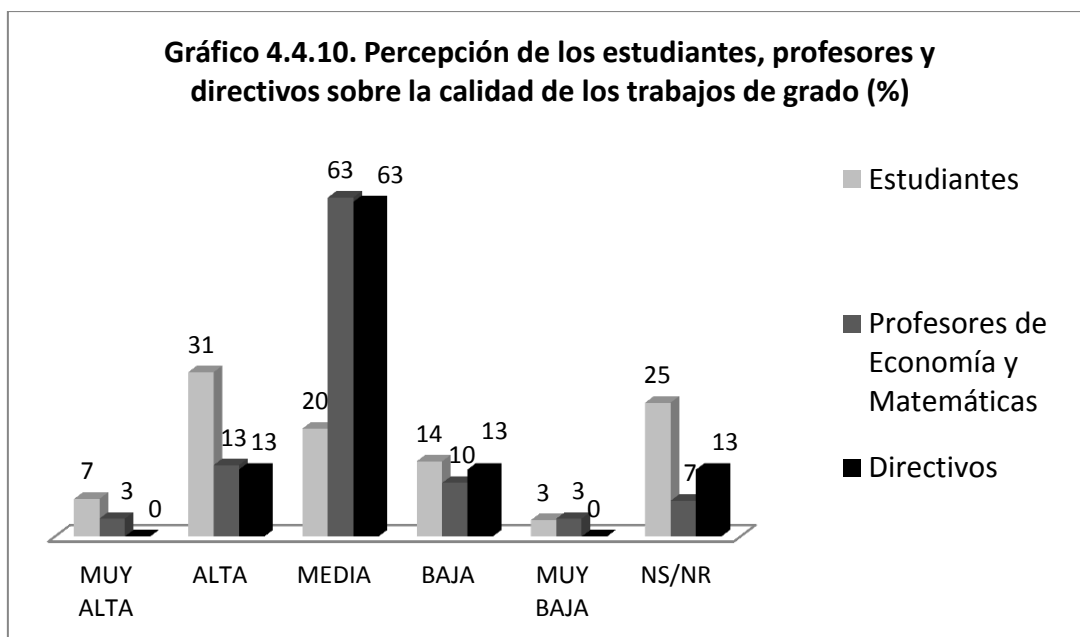
Código	1503732
--------	---------

Créditos	6
Horas de escolaridad semanal	3
Horas de trabajo independiente semanales	15
Horas máximas de trabajo semanal	48
Número de semanas del semestre	16
Habilitable:	No
Validable:	Si
Prerrequisitos:	1503715 Economía colombiana 1504111 Econometría II

El curso tiene 3 horas de docencia directa semanales las cuales se dedican a la enseñanza-aprendizaje de la metodología científica, a la capacitación en búsqueda especializada en bases de datos y a las asesorías con el Coordinador de Trabajos de Grado. Se dedican mínimo 15 horas de trabajo independiente por parte del estudiante y 3 horas de acompañamiento con el asesor. Los prerrequisitos son los cursos de Economía colombiana y Econometría, los cuales buscan ofrecer, respectivamente, un escenario de para los casos de estudios y las metodologías cuantitativas para el análisis del tema de investigación. En general, pocos estudiantes logran llevar a cabo satisfactoriamente esta distribución ideal del tiempo disponible.

Apresiasi de directivos y profesores adscritos al programa sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos de logro definidos para el mismo, incluyendo la formación personal. (Calificación 3)

La encuesta de percepción permite medir el grado de correspondencia entre la calidad de los trabajos de investigación realizados por los estudiantes (no exclusivamente el trabajo de grado), y los objetivos del Programa de Economía. La mayoría de los profesores y directivos cree que la correspondencia es media -63%-, mientras que solo un 20% de los estudiantes lo cree. En general, no se evidencia ni una alta ni una muy alta correspondencia.



Correspondencia entre las actividades y trabajos realizados por los estudiantes y las formas de evaluación por competencias especialmente en actitudes, conocimientos,

capacidades y habilidades, según la naturaleza del programa y los métodos pedagógicos empleados para desarrollar los diversos procesos de formación. (Calificación 3)

Un análisis detallado de la correspondencia entre los trabajos de grado y los aspectos contenidos en el Proyecto Educativo del Programa de Economía se encuentra en el estudio “*Los trabajos de grado en diez pregrados de la Universidad de Antioquia: relación docencia-investigación, inserción en el proyecto educativo del programa (PEP), impacto, administración*”, elaborado por Acevedo *et al* (2013)³⁷. Se trata de un estudio documental y de percepción con estamentos universitarios, el cual muestra los logros y las dificultades de los trabajos de grado en Economía. El estudio destaca como un logro importante la existencia de un Reglamento de Trabajos de Grado (el Acuerdo de Facultad 166 de 2012) y los reconocimientos internos y externos que han recibido los trabajos. Sin embargo, el estudio muestra muchas dificultades, especialmente las siguientes: 1. La falta de compromiso de los asesores, 2. La falta de consciencia de los estudiantes sobre la importancia de este tipo de trabajos para su vida profesional, 3. La ausencia de controles estrictos del Coordinador de Trabajos de Grado en cuanto a los tiempos de entrega, 4. La incapacidad de los estudiantes y asesores para definir con claridad el alcance del trabajo, 5. El incumplimiento de las exigencias establecidas en el curso de Economía Colombiana y 6. La falta de coherencia del Acuerdo de Facultad 166 de 2012 con todas las normas universitarias relativas a los trabajos de grado³⁸.

Trabajos académicos realizados por estudiantes del programa, en los últimos cinco años, que han merecido premios o reconocimientos significativos por la comunidad académica nacional o internacional. (Calificación 4,5)

La siguiente tabla muestra los reconocimientos públicos externos entregados a los trabajos de grado entre 2008 y 2013.

Tabla 4.4.18. Reconocimientos públicos a trabajos de grado

Semestre	Autor	Título	Reconocimiento*
2009	Charle Augusto Londoño Henao	Teoría de precios de arbitraje: evidencia empírica para Colombia a través de redes neuronales	Segundo puesto en el Premio a la Investigación Estudiantil Universidad de Antioquia 2009, en el área de Ciencias Exactas, Naturales, Ingeniera y Economía
2010	Osmar Leandro Loaiza Quintero	La demanda agregada y la distribución del ingreso: un estudio a partir de los modelos de crecimiento kaleckianos	Presentación oficial de la Universidad de Antioquia al Concurso Nacional Otto de Greiff en el área de Ciencias Sociales

³⁷ Proyecto de Investigación CODI Temático 2010 Universidad de Antioquia. Elaborado por Elvia Elena Acevedo Moreno (investigadora principal), los profesores Jaime Arturo López Castro y Mauricio Sánchez Puerta (coinvestigadores), las estudiantes del pregrado en Periodismo Elizabeth Aristizábal Gómez (joven investigadora) y Edna Liliana Guerrero Caicedo y María Paula Rubiano Atehortúa (estudiantes en formación). Grupo de Investigación en Comunicación, Periodismo y Sociedad, Facultad de Comunicaciones, Universidad de Antioquia.

³⁸ En particular con la Resolución Académica 481 de 1996 y el Acuerdo Académico 203 de 2002.

2011	Juan David Correa Ramírez y Jaime Alberto Montoya Arbeláez	Estimación del stock de capital humano bajo la metodología Jorgenson-Fraumeni para Colombia 2001-2009	Presentación oficial de la Universidad de Antioquia al Concurso Nacional Otto de Greiff en el área de Ciencias Sociales.
2011	Javier Mejía Cubillos	Propuesta metodológica para el cálculo del riesgo sistémico financiero en estudios de historia económica : aplicación para el caso de la banca libre en Antioquia, 1888	Uno de los 10 Premios Alcaldía de Medellín a la Investigación, categoría estudiantes de Pregrado y Profesionales recién graduado.
2013	Felipe Molina, Pablo Barrera, Tulio Montemiranda	Desarrollo económico territorial: el caso del cluster TIC, Medellín y Valle de Aburrá. Propuesta de fomento y consolidación de la industria de Contenidos Digitales	Trabajo presentado oficialmente por la Universidad de Antioquia al Concurso Nacional Otto de Greiff en el área de Ciencias Sociales.

* De acuerdo con Acevedo *et al* (2013), un trabajo más se presentó al Premio Otto de Greiff, y un trabajo más obtuvo un segundo lugar en el Premio a la Investigación Estudiantil Universidad de Antioquia en el área de Ciencias Exactas, Naturales, Ingeniería y Economía.

La siguiente tabla muestra los reconocimientos públicos internos a los mejores trabajos de grado por semestre (creado desde 2010)³⁹. Es una distinción del Departamento de Economía otorgada sobre la base de las notas obtenidas, y cuyo estímulo es la publicación del trabajo en la serie Borradores del Departamento de Economía (ISSN 1692-2611).

Tabla 4.4.19. Mejores trabajo de grado de Economía por semestre

Semestre	Título	Autores
2010-2	Implicaciones de Forward y Futuros para el Sector Eléctrico Colombiano	Duvan Fernando Torres Gómez y Astrid Carolina Arroyave Tangarife
2011-1	Efectos del salario mínimo sobre el estatus laboral de los jóvenes en Colombia	Yenny Catalina Aguirre Botero
2011-1	Tamaño óptimo del gasto público colombiano: una aproximación desde la teoría del crecimiento endógeno	Camilo Alvis y Cristian Castrillón
2011-1	Estimación del stock de capital humano bajo la metodología Jorgenson-Fraumeni para Colombia 2001-2009	Juan David Correa Ramírez y Jaime Alberto Montoya Arbeláez
2011-2	Medición del riesgo sistémico financiero en estudios de historia económica. Propuesta metodológica y aplicación para la banca libre en Antioquia, 1888	Javier Mejía Cubillos
2012-1	Desarrollo económico Territorial: El caso del Cluster TIC, Medellín y Valle de Aburrá. Propuesta de fomento y consolidación de la industria de Contenidos Digitales	Felipe Molina Otálvaro, Pablo Barrera Bolaños y Tulio Montemiranda Aguirre

³⁹ La intención es cumplir el Acuerdo Académico 203 de 2002, sin embargo este reconocimiento no se otorga según las exigencias establecidas en ese Acuerdo, ni se promulga como Resolución de Consejo de Facultad.

2012-2	Análisis de la interacción entre las autoridades monetaria y fiscal en Colombia (1991-2011). Una aplicación desde la teoría de juegos.	Sebastián Giraldo González, Edwin Esteban Torres Gómez y Ana Cristina Muñoz Toro
2013-1	Una teoría del desempleo bajo información imperfecta: análisis empírico para Colombia.	Jessica Salazar, Carlos Molina y Diomedes Bonilla

Finalmente, otro tipo de reconocimiento es la financiación que han recibido los trabajos de grado. En 2011 un trabajo de grado sobre la comunidad indígena Emberá Chamí recibió financiación de la Fundación Botín de España y de acuerdo con Acevedo *et al* (2013) entre 2007 y 2012 dos trabajos más recibieron financiación por parte del Fondo CODI Universidad de Antioquia para Trabajos de Grado.

Característica 22. Evaluación y autorregulación del programa

Valor Asignado: 1

Valor Logrado: 0,74

La Universidad de Antioquia dispone de una planeación estratégica derivada del Acuerdo Superior 1 de 1994. En tal sentido, se define un Plan de Desarrollo, los planes de acción (para el nivel central y para el nivel de facultades) y la evaluación de logros de estos planes se lleva a cabo a través de informes de gestión. El Acuerdo Superior 255 de 2003, Reglamento de Planeación, define el proceder en todas estas instancias.

Si bien el Programa de Economía se beneficia directa e indirectamente de todo el sistema institucional de aseguramiento de la calidad, el proyecto educativo del programa establece que la evaluación y autorregulación del Programa de Economía es responsabilidad del Consejo de la Facultad de Ciencias Económicas. Dos insumos constituyen el conjunto de estrategias verificables en la evaluación permanente del programa: el plan de acción de la Facultad de Ciencias Económicas, y el plan de mejoramiento del Programa de Economía. En el Capítulo 3 del presente informe de autoevaluación se presenta en detalle los logros y dificultades del Plan de Mejoramiento del programa para el período de la acreditación 2006-2010.

Las encuestas de percepción muestran, sin embargo, que la comunidad universitaria conoce relativamente poco las políticas de autoevaluación y autorregulación del programa. Los profesores en su mayoría consideran que estas políticas contribuyen en grado medio al mejoramiento del programa.

Existencia y aplicación de políticas en materia de evaluación y autorregulación del programa académico que conduzcan al diseño y formulación de planes de mejoramiento continuo y a la gestión de la innovación. (Calificación 3,5)

La Universidad de Antioquia tiene como política la autoevaluación con fines de acreditación tanto institucional como para sus programas de pregrado y posgrado (Acuerdo Superior 1 de 1994). Es por esta razón que la universidad dispone de un Plan de Desarrollo (por 10 años), del cual se derivan los planes de acción (para el nivel central y para el nivel de facultades). Los programas académicos tienen a su vez los planes de mejoramiento. El Acuerdo Superior 255 de 2003, Reglamento de Planeación,

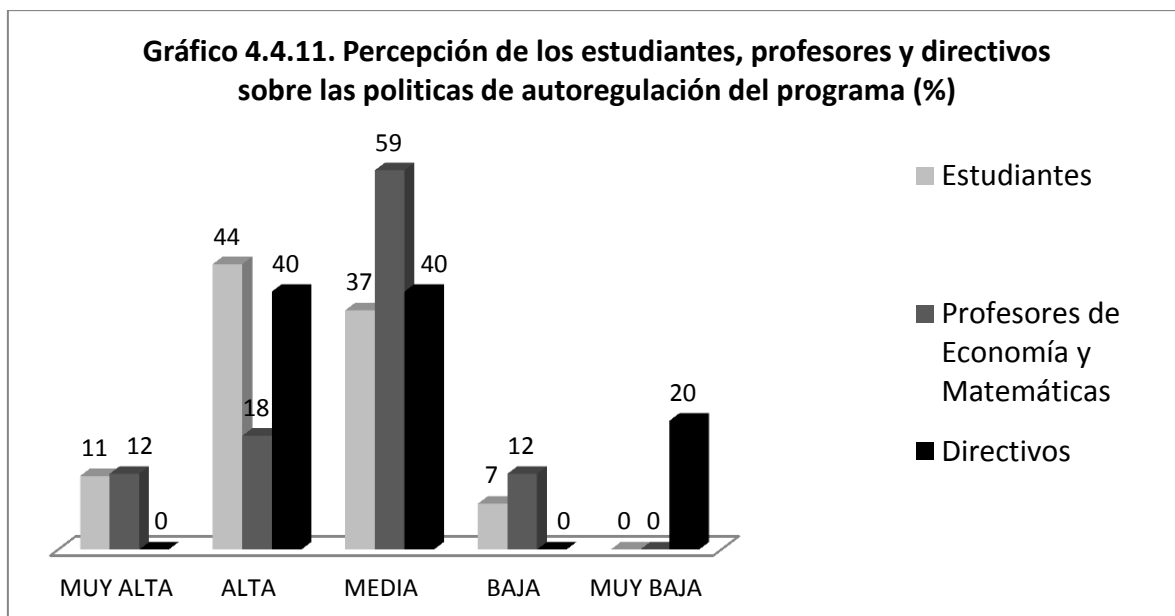
define el proceder en todas estas instancias. Así mismo, la institución prevee una evaluación de los logros obtenidos con la aplicación de los planes de acción, a través de la elaboración de informes de gestión de las dependencias académicas y administrativas. El Programa de Economía se beneficia directa e indirectamente de todo el sistema institucional de aseguramiento de la calidad.

Estrategias verificables de seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo y gestión de la innovación de los procesos y logros del programa, así como de su pertinencia y relevancia social. (Calificación 3,5)

De acuerdo con la sección 6 del proyecto educativo del programa, la evaluación y autorregulación del Programa de Economía es responsabilidad del Consejo de la Facultad de Ciencias Económicas, quien a través del Comité de Currículo de Economía operativiza las estrategias en materia de calidad definidas tanto por la institución, como por el colectivo de profesores. Dos insumos constituyen el conjunto de estrategias verificables en la evaluación permanente del programa: el plan de acción de la Facultad de Ciencias Económicas, emanado directamente del Plan de Desarrollo de la institución, y el plan de mejoramiento del Programa de Economía emanado de los procesos de autoevaluación del mismo. Si bien ambos instrumentos existen, el Comité de Currículo de Economía no lleva a cabo un seguimiento permanente del mismo. Los logros en esta materia son, en gran medida, debido al liderazgo de la jefatura del Departamento de Economía, del consejo de facultad o bien de los profesores. En particular, la mayor dificultad es la ausencia de un registro permanente de la información.

Apreciación de directivos, profesores, estudiantes sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de éste. (Calificación 3,5)

De acuerdo con las encuestas de percepción, la mayoría de los profesores –el 59%- cree que existe una incidencia media de las políticas de autorregulación del Programa de Economía en el fomento de su calidad. Esta percepción negativa se evidencia también en un 40% de los directivos y en un 37% de los estudiantes, aunque un 44% de éstos últimos cree que el grado de incidencia es alto. Se destaca que un 20% de los directivos que cree que el grado de incidencia es muy bajo.



Cambios específicos realizados en el programa, en los últimos cinco años, a partir de los resultados de los procesos de evaluación y autorregulación. (Calificación 4,4)

El Capítulo 3 del presente informe de autoevaluación presenta con detalle una evaluación cualitativa y cuantitativa del nivel de logros obtenidos a través de la aplicación del Plan de Mejoramiento. Para esta evaluación se toma cada acción mejoradora y se le asigna un nivel de logro (satisfactorio, parcialmente satisfactorio, insatisfactorio o no llevada a cabo). Una vez justificado cada nivel, se pondera el logro por el peso asignado en los factores CNA. Los resultados muestran que de las 32 acciones mejoradoras del Plan de Mejoramiento 2006-2010, el Programa de Economía logró satisfactoriamente 8, logró parcialmente 12 y no se lograron 12 acciones. Se destaca que cinco acciones mejoradoras llevadas a cabo satisfactoriamente corresponden a compromisos asumidos con el CNA durante la visita de pares de 2007, especialmente una reforma al plan de estudios en los términos del Decreto 2566 de 2003 (hoy Decreto 1295 de 2010).

Característica 23. Extensión o proyección social

Valor Asignado: 1

Valor Logrado: 0,86

El Estatuto Básico de Extensión de la Universidad de Antioquia aborda la proyección social desde tres frentes: las prácticas académicas, la consultoría y la educación no formal. El Proyecto Educativo del Programa de Economía establece como parte de la esencia del programa la práctica académica, mientras que las actividades de consultoría y educación no formal están asociadas a los profesores del programa. Se evidencia que el Programa de Economía participa en estos tres frentes del quehacer universitario con bastante dinamismo, y se destacan las prácticas académicas de los estudiantes en las empresas y organizaciones públicas y privadas, nacionales e internacionales. Estas empresas están satisfechas con la labor que prestan los estudiantes. El programa no tiene mecanismos de análisis de impacto de sus actividades de proyección social.

Existencia y aplicación de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de extensión o proyección social. (Calificación 4)

La institución tiene una política de extensión y proyección social liderada por la Vicerrectoría de Extensión y fundamentada en el Estatuto Básico de Extensión (Acuerdo Superior 124 de 1997). Se entiende por extensión tres frentes de trabajo universitario: las prácticas académicas, la consultoría y educación no formal (permanente o continua). El Programa de Economía dispone de un sistema de prácticas académicas desde su proyecto educativo, mientras que sus profesores apoyan, por fuera del plan de estudios de Economía, las actividades de la consultoría a través de los grupos de investigación (inscritos en el Centro de Investigaciones y Consultorías de la facultad) y los programas de educación no formal (cursos y diplomados) a través de la Unidad de Posgrados y Educación Permanente de la facultad. Más allá de las prácticas académicas, el Programa de Economía, en su calidad de programa académico, no tiene una política propia de extensión.

Proyectos y actividades de extensión o proyección a la comunidad desarrollados por directivos, profesores y estudiantes del programa en los últimos cinco años. (Calificación 4,5)

Los proyectos de extensión social adscritos al Programa de Economía en los últimos años son:

Prácticas académicas: Entre 2008 y 2013, un total de 135 estudiantes han realizado una práctica académica en las siguientes empresas y organizaciones tanto públicas como privadas: Gobernación de Antioquia, Alcaldía de Medellín, Banco de la República (Bogotá y Medellín), Empresas Públicas de Medellín, Bancolombia, Isa, Isagen, Grupo Éxito, Cámara de Comercio de Cúcuta, Asociación Nacional de Industriales –ANDI- (Bogotá), Escuela Nacional Sindical, Ernst and Young, Acopi, Colanta, Deloitte & Touche, Protección, Interactuar, Haceb, Rpiedrahita, Alberto Álvarez, Gana, Comfama, Comfenalco, DIAN, Bavaria y en las siguientes alcaldías: Bello, Envigado, La Ceja, El Carmen de Viboral, Rionegro, Girardota y La Unión. Incluso 4 estudiantes tuvieron una práctica académica internacional a través de AIESEC -Association internationale des étudiants en sciences économiques et commerciales- en Argentina, Brasil y Perú⁴⁰.

Consultorías: Entre 2008 y 2013 y a través los grupos de investigación, los profesores del programa han realizado 31 consultorías, asesorías técnicas y empresariales, estudios para las siguientes organizaciones: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Gobernación de Antioquia, Municipio de Medellín, Municipio de Rionegro, Bancolombia, Banco de la República, Fundación Salutia, IDEA, Colciencias, Comisión Nacional de Regulación en Salud, Fábrica de Licores de Antioquia, Helpharma, Cámara de Comercio del Oriente, Sena, Concreto, Inder, Creatividha, Rpiedrahita Auditores⁴¹.

Educación no formal: Entre 2010 y 2013 y a través los grupos de investigación, los profesores del programa (Economía y matemáticas) han acompañado 40 cursos, talleres, diplomados y seminarios-foros de capacitación, dirigidos a profesionales que se desempeñan en diferentes empresas e instituciones, tanto del sector público como

⁴⁰ Al respecto, ver Capítulo 3 del presente informe de Autoevaluación así como el Factor Visibilidad.

⁴¹ Al respecto, ver el Factor Investigación, Característica 30.

privado. Entre los diferentes temas tratados está la cooperación internacional, la econometría financiera, los temas de salud y la economía regional. En la Tabla 4.6.3.se presenta la lista de estas actividades de formación, arrojadas por el sistema de extensión REUNE.

Los eventos académicos pueden ser considerados como parte de la extensión social del Programa de Economía. El Anexo 4.4.2 muestra la lista no exhaustiva de manifestaciones académicas en las cuales han participado profesores y estudiantes del programa en calidad de organizadores, entre 2010 y 2013.

Participación del programa en la aplicación las políticas nacionales en materia de innovación y desarrollo económico, técnico y tecnológico (innovación, adaptación, transferencia), de acuerdo con el tipo y modalidad del programa. (Calificación 4,5)

El programa ha participado en políticas nacionales para el desarrollo a través de sus profesores. Se destaca los siguientes aportes: 1. Participación de siete profesores como evaluadores en el Concurso de Mejores Planes de Desarrollo 2012, organizado por el DNP. 2. Participación de dos profesores en la revisión del proyecto de reforma a la Ley 37 de 1990 (Estatuto del Economista). 3. Participación de un profesor en el Comité Consultivo de la Regla Fiscal del Ministerio de Hacienda. 4. Los profesores participan también como pares académicos del Ministerio de Educación Nacional y del CNA, y han sido miembros de comités consultivos para la asignación de becas en el Banco de la República, en Colciencias y en Colfuturo.⁴² Finalmente, las prácticas académicas de Economía están inscritas en la plataforma de registro de contratos de aprendizaje del Sena, razón por la cual las empresas cumplen con las cuotas exigidas por el Ministerio de Trabajo en su política de formación para el empleo.

Apreciación de empresarios, funcionarios públicos, líderes comunitarios y de otros agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa. (Calificación 4,5)

La práctica académica es la actividad de extensión de mayor envergadura, razón por la cual tiene mayor relevancia a hora de capturar la percepción de los agentes externos sobre el impacto social del Programa de Economía. Se interrogaron 11 organizaciones, empresas e instituciones empleadoras de nuestros practicantes a través de 18 encuestas, solicitándoles seleccionar de una lista las competencias laborales que más se evidencian en los practicantes. El Gráfico 4.4.12 muestra que los empleadores consideran los valores éticos, personales y ciudadanos como la mayor competencia laboral, seguido por el manejo de paquetes computacionales, el manejo de herramientas cuantitativas y cualitativas, y la capacidad para trabajar en equipo. Solo cuatro empleadores consideraron que una competencia laboral de nuestros estudiantes era la capacidad de representar de forma simple los problemas complejos.⁴³

⁴² Al respecto, ver Factor Visibilidad.

⁴³ Un análisis más completo de la percepción de los empleadores de práctica se encuentra en Departamento de Economía-Universidad de Antioquia (2014).



Número y tipo de reconocimientos hechos en los últimos cinco años por entidades gubernamentales y no gubernamentales al impacto que el programa ha ejercido en los medios local, regional, nacional o internacional. (Calificación 4)

Un reconocimiento significativo durante el período de acreditación es el nombramiento de Amylkar Acosta Medina, egresado del Programa de Economía en 1975, como Ministro de Minas y Energía por el Partido Liberal del gobierno del Presidente de la República Juan Manuel Santos. Fue concejal de Medellín, concejal de Riohacha, diputado de la Guajira, senador y presidente de la Cámara de Representantes. Su destacado papel político es un reconocimiento a los fundamentos profesionales entregados por el Programa de Economía.

Otro reconocimiento significativo lo hacen los organismos multilaterales. En efecto, el Banco Interamericano de Desarrollo vinculó a Emma Monsalve, joven egresada, en calidad de Investigadora Junior en 2011. Así mismo, los egresados Camilo Morales y Daniel Valderrama han tenido contratos laborales con el Banco Mundial. Igualmente, el egresado Carlos Andrés Giraldo es desde 2010 director adjunto de estudios económicos del Fondo Latinoamericano de Reservas.

En cuanto a los estudiantes se destaca la mención especial que recibió la estudiante de Economía Jhassy Rodríguez en el Premio Mujer Talento 2013 Gobernación de Antioquia, en la categoría Liderazgo Social y Político. Se presentaron 865 mujeres, se seleccionaron 72, 4 recibieron los premios y 4 recibieron la mención especial.

Característica 24. Recursos bibliográficos

Valor Asignado: 1

Valor Logrado: 0,98

Los recursos bibliográficos son responsabilidad del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, el cual se compone 19 bibliotecas (Central y satélites) y los centros de documentación, entre ellos el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Económicas. Los servicios bibliográficos están autorizados a través de la Resolución Rectoral 37398 de 2013 y sus políticas en materia de funcionamiento y financiación dependen del Comité Asesor para el Desarrollo del Sistema de Bibliotecas (Resolución Rectoral 3291 de 1992), adscrito a la Vicerrectoría de Docencia.

El sistema de bibliotecas cuenta con 15 colecciones bibliográficas generales y especializadas en formato físico, compuestas por 262.406 títulos y aproximadamente 758.621 volúmenes; 127.720 referencias y documentos electrónicos, y 18 servicios tradicionales y especializados, algunos de ellos de acceso virtual y electrónico. La calidad de sus servicios le ha merecido el Certificado ISO 9001:2000 desde 2002 y recertificación en 2005, 2008 y 2011 y dos reconocimientos: el Premio “Rubén Pérez Ortiz” en la categoría “Institución Destacada” y el Premio CECORP en la categoría “Responsabilidad Social” por el servicio a invidentes.

Por su parte, el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Económicas fue fundado en 1970 y ha sido parte esencial de la consolidación del Programa de Economía. Cuenta con cuatro colecciones: general (7992 títulos, conformada por textos, informes finales de investigación, memorias de seminarios y congresos, papers, trabajos de grado y la información del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional), reserva (316 títulos), revistas (172 publicaciones periódicas nacionales e internacionales, disponibles en formato impreso y cd-rom) y audiovisual (1119 títulos entre cd-rom, DVDs y videos).

Estrategias y mecanismos orientados a incentivar en el estudiante la consulta y el uso de material bibliográfico. Evidencias de aplicación de estas estrategias y mecanismos. (Calificación 5)

Si bien la disposición de internet en los hogares de los estudiantes reduce los incentivos para que éstos consulten físicamente la biblioteca, la institución se esfuerza por ofrecer servicios que motiven la consulta. La biblioteca central es un gran espacio de estudio, que ofrece todos servicios de consulta bibliográfica en sus diferentes colecciones físicas y digitales. No solo los servicios propios de la biblioteca constituyen en sí mismos incentivos de consulta, ya que la biblioteca fomenta las actividades culturales, exposiciones artísticas, conferencias especializadas y ferias del libro.

Existencia y aplicación de criterios y políticas institucionales y del programa en materia de acceso, adquisición y actualización de material bibliográfico. (Calificación 5)

El Sistema de Bibliotecas tiene una política clara en la adquisición de nuevo material bibliográfico, con recursos financieros garantizados desde los fondos patrimoniales, con contribuciones de los centros de costos especiales de las dependencias académicas. La biblioteca recibe las solicitudes de adquisición vía institucional (por profesores) o por solicitud expresa de los estudiantes. El material solicitado pasa por un proceso exigente de verificación de su necesidad, su calidad en cuanto a contenido, su existencia material (físico o digital) y su disposición en el mercado. Igualmente, la biblioteca utiliza como fuente de sugerencia para adquisición el Global Books In Print. Se trata de una base de

datos recoge más de 12,5 millones de títulos de todo el mundo, tanto impresos como descatalogadas o pendientes de edición y revisiones. El Programa de Economía cuenta con un docente-enlace con la Biblioteca Central.

Pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico con que cuenta el programa para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas, de acuerdo con el tipo y modalidad de programa. (Calificación 4,5)

Los recursos bibliográficos en el área de Economía son considerables. En el catálogo público OPAC se registra el siguiente número de materiales:

Tabla 4.4.20 Disponibilidad de recursos bibliográficos

Tipo de recurso bibliográfico	Número
Títulos de libros impresos, tesis de grado (impresas y digitales), folletos impresos	1131
Títulos revistas impresas	74
Títulos revistas electrónicas en bases de datos	1209
Títulos libros electrónicos de Pearson, McGrawHill y Cengage	95

Inversión anual en las adquisiciones de libros, revistas especializadas, bases de datos y suscripciones a publicaciones periódicas, relacionados con el programa académico, en los últimos 5 años. (Calificación 5)

La Tabla 4.4.21 muestra la inversión anual realizada por la Biblioteca Central en la adquisición de material bibliográfico para el área de Economía. Entre 2008 y 2012 se invirtieron 2.780.161.589 de pesos.

Tabla 4.4.21. Inversión anual en recursos bibliográficos en el área de Economía

Bases de datos y libros electrónico	2010	482.130.393
	2011	382.185.415
	2012	404.206.029
	2013	419.639.752
Libros impresos	2008	210.000.000
	2009	215.000.000
	2010	220.000.000
	2011	222.000.000
	2012	225.000.000

Fuente: Biblioteca Central

Profesores y estudiantes del programa que utilizan recursos bibliográficos: libros, revistas especializadas y bases de datos, en los últimos cinco años, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa. (Calificación 5)

Los niveles de consulta de profesores y estudiantes son los siguientes. En la Tabla 4.4.22 se muestra el número de consultas de las bases de datos especializadas en Economía. Se observa que Science Direct ha tenido el mayor número de consultas durante el período, especialmente en el año 2012 con más de 306 mil consultas, seguida de Notinet con 61 mil consultas en 2008. Sin embargo, se observa una caída considerable en todas las bases de datos en 2013.

Tabla 4.4.22. Consultas de Bases de datos bibliográficas para economía

Base de datos	2008	2009	2010	2011	2012	2013
EBSCO (7 bd)	X	X	38167	15192	49536	13193
Jstor	14498	11653	14818	16618	12347	26931
Notinet	61064	60544	46565	150	20498	5106
Oxford Journals	X	X	X	4087	3748	1251
Pearson (libros)	X	1971	1621	668	14743	2141
Science Direct	208029	216568	284372	301592	306519	106881
Scopus	X	X	6186	21869	54582	9062
Springer Link	X	24930	27089	29441	32548	3541
Vlex	X	1019	3241	X	7131	2653
Web Of Science	2490	7742	6232	13242	15896	3524

X: Sin datos por parte del proveedor o periodo no suscrito

La Tabla 4.4.23 muestra el número préstamos de libros impresos realizados por el personal universitario. Se observa que el incremento en el número de préstamos realizados por el estudiantes de pregrado, al pasar de 10 mil préstamos en 2008 a más de 12 mil en 2012. Igualmente, el número de préstamos por parte de los egresados aumentó.

Tabla 4.4.23. Número de préstamos en biblioteca entre 2008 y 2012

Categoría de Usuario	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Docente de Cátedra	33	6	19	28	42	128
Egresado	253	251	220	362	463	1549
Estudiante de Pregrado	10316	11064	11755	9762	12835	55732
Personal Administrativo	15	25	36	16	36	128
Total	10617	11346	12030	10168	13376	57537

Fecha de generación: 29-abril-2013

Característica 25. Recursos informáticos y de comunicación

Valor Asignado: 1

Valor Logrado: 0,74

La Universidad de Antioquia disponible de una plataforma de conectividad para el desarrollo de sus actividades misionales, así como el soporte de los aplicativos institucionales. Si bien la red corresponde a los estándares necesarios, esta es inestable. La institución dispone de política y normas claras para la adquisición, regulación y actualización de equipos informáticos y redes, con el fin de permitir el funcionamiento de la institución, el almacenamiento de información y la seguridad. Tanto la universidad como la facultad cuentan con las licencias legales en el uso de software básico para el funcionamiento Windows y algunos paquetes especializados. De acuerdo con las encuestas de percepción, los recursos informáticos existentes son pertinentes para el programa y corresponden con las necesidades del mismo, pero son insuficientes, particularmente se carece de Stata.

Plataforma tecnológica que garantice la conectividad, interactividad y acceso a sistemas de información, apoyos y recursos para el aprendizaje, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa. (Calificación 3,8)

La Universidad de Antioquia posee dos unidades administrativas responsables de la plataforma tecnológica. Por un lado, la unidad responsable de la infraestructura es la sección de redes y equipos que pertenece a la Dirección de Logística y de Infraestructura. Por otro lado, la unidad responsable de la gestión de esa infraestructura es la unidad de gestión de la infraestructura tecnológica y sistema de información, la cual pertenece a la Dirección de Desarrollo Institucional.

De acuerdo con el Informe de Autoevaluación Institucional de 2010, la universidad cuenta con tecnología gigabit Ethernet e integra los servicios de voz, datos y video. La conforman 360 switches de usuario final y 8 switches de backbone. Los enlaces entre edificios son de fibra óptica multimodo. La red propia también cuenta con 150 puntos de acceso inalámbrico, distribuidos por los distintos edificios, para acceso público a los servicios de red. El ancho de banda del canal Internet es de 300 MBPS. Hay un ancho de banda especial dedicado exclusivamente a actividades de investigación. Sin embargo, no hay estabilidad en el sistema de conexión a pesar de los esfuerzos de la institución.

La Facultad de Ciencias Económicas tiene acceso a toda esta infraestructura y además tiene un servidor propio que atiende las necesidades propias de conexión al correo electrónico. La conectividad permite dar uso al sistema de información institucional (aplicativos institucionales), en particular a los cinco aplicativos académicos: FAMA (factura de matrículas), MARES (matrícula y notas), MOISES (inscripciones), OLIB (biblioteca) y SIBE (bienestar).

En lo relacionado con software se distinguen los programas informáticos adquiridos por compra y el software libre. La Universidad de Antioquia aporta algunos programas y la Facultad de Ciencias Económicas aporta algunos otros. Los sistemas operativos del PC a partir de Windows y Office son adquiridos institucionalmente, mientras que los software académicos adquiridos por la Facultad de Ciencias Económicas son EViews7 (expira en abril de 2014) y Statgraphics (expira en agosto de 2014).

Vale la pena destacar que la Universidad de Antioquia tiene implementado el uso de la plataforma educativa virtual Moodle (software libre) para el apoyo a la función docente, cuya responsabilidad es del Programa Integración de Tecnologías a la Docencia de la Vicerrectoría de Docencia. El Programa de Economía tiene disponible en esa plataforma un muy reducido número de sus cursos presenciales, como estrategia de orientación al trabajo independiente de los estudiantes (no se trata de cursos virtuales). De ellos casi ninguno ha tenido un uso efectivo recientemente.

Estrategias y mecanismos orientados a incentivar el uso de recursos informáticos y de comunicación, por parte de profesores adscritos al programa y estudiantes. (Calificación 3)

El objetivo estratégico 4 del Plan de Desarrollo 2006-2016 está dedicado completamente al fortalecimiento del uso de las TICs en los procesos de formación, tanto en el ámbito de la docencia como de la investigación y la extensión. Se establecen

allí 5 metas y 6 acciones estratégicas. El principal mecanismo de aplicación de estas acciones estratégicas es el Programa Integración de Tecnologías a la Docencia de la Vicerrectoría de Docencia, el cual dispone del personal y los recursos técnicos y financieros, para incentivar el uso de TICs en el personal docente (soporta también la capacitación el Open Journal System para revistas). Este programa es igualmente responsable de capacitar los nuevos docentes de planta en TICs según el Acuerdo Superior 236 de 2002.

El Programa de Economía no tiene una política propia y explícita que garantice incentivos al uso de recursos informáticos y comunicación entre sus profesores y estudiantes. Recientemente, el Comité de Currículo de Economía ha fomentado el diseño de algunos cursos presenciales en Moodle, sin un éxito destacable. A la fecha, aparecen solo 6 cursos en Moodle pertenecientes al plan de estudios de Economía: Historia Económica I, Historia Económica II, Microeconomía I, Historia del Pensamiento Económico, Economía Colombiana y Economía de la Salud. No se evidencia un uso efectivo y persistente de estos cursos. Así mismo, no se ha logrado implementar el uso de Stata en los cursos de Econometría, ni de otros softwares especializados de acuerdo a la naturaleza de los cursos. Tampoco se tiene una política de incentivos a la adquisición y uso de bases de datos virtuales bibliográficas especializadas en Economía.

En materia de comunicaciones se destaca el uso, por parte de los estudiantes, de espacio del Departamento de Economía en Facebook.

Disponibilidad para docentes, estudiantes, directivos y administrativos, actualización y calidad de los recursos informáticos y de comunicaciones para el desarrollo de los procesos académicos y de apoyo del programa, de acuerdo con su naturaleza. (Calificación 4,5)

La Resolución Superior 1591 del 27 de octubre de 2009 es la norma máxima que establece las políticas de informática y telecomunicaciones de la institución. Se exponen allí cuatro aspectos: 1. La gobernabilidad de todo el sistema informático está a cargo de dos dependencias administrativas adscritas a la Dirección de Desarrollo Institucional: El Departamento de Organización y Sistemas, y el Departamento de Cómputo. 2. La planeación en la compra o diseño de equipos y software está sometido a criterios de compatibilidad y conveniencia para la universidad. 3. La implementación de software se hará conforme a las normas nacionales e internacionales de la calidad informática y de respeto de licencias y derechos de autor, atendiendo a las especificaciones de uso de los fabricantes en el mercado. 4. La administración y mantenimiento admite el uso de copias de seguridad y respaldo. Es compromiso de la institución asegurar el acceso a los servicios informáticos por parte de todo el personal universitario. El uso de antivirus es obligatorio en todos los equipos de cómputo de la universidad.

Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, correspondencia y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa. (Calificación 3,5)

La encuesta muestra que los directivos, profesores y estudiantes tienen una buena percepción respecto a la pertinencia, correspondencia con las necesidades del programa y suficiencia de los recursos informáticos. Sobre la pertinencia (Gráfico 4.4.13), los

estudiantes y profesores alrededor del 40% consideran que los recursos informáticos son pertinentes en un alto grado. Un 12% de los estudiantes cree, por el contrario, que el grado es muy alto, mientras que el 63% de los directivos cree que la pertinencia es media. Respecto a la correspondencia entre el tipo de recursos informáticos disponibles y la naturaleza del Programa de Economía (Gráfico 4.4.14), se observa que la mitad de los profesores evidencian una correspondencia media, al igual que el 35% de los estudiantes y el 75% de los directivos. En lo relacionado con la suficiencia de recursos informáticos (Gráfico 4.4.15), se observa que la gran mayoría de directivos considera que dichos recursos son suficientes en alto grado, contrario a la mayoría de los profesores (53%) que dicen que los recursos son suficientes solo en grado medio, al igual que el 36% de los estudiantes.

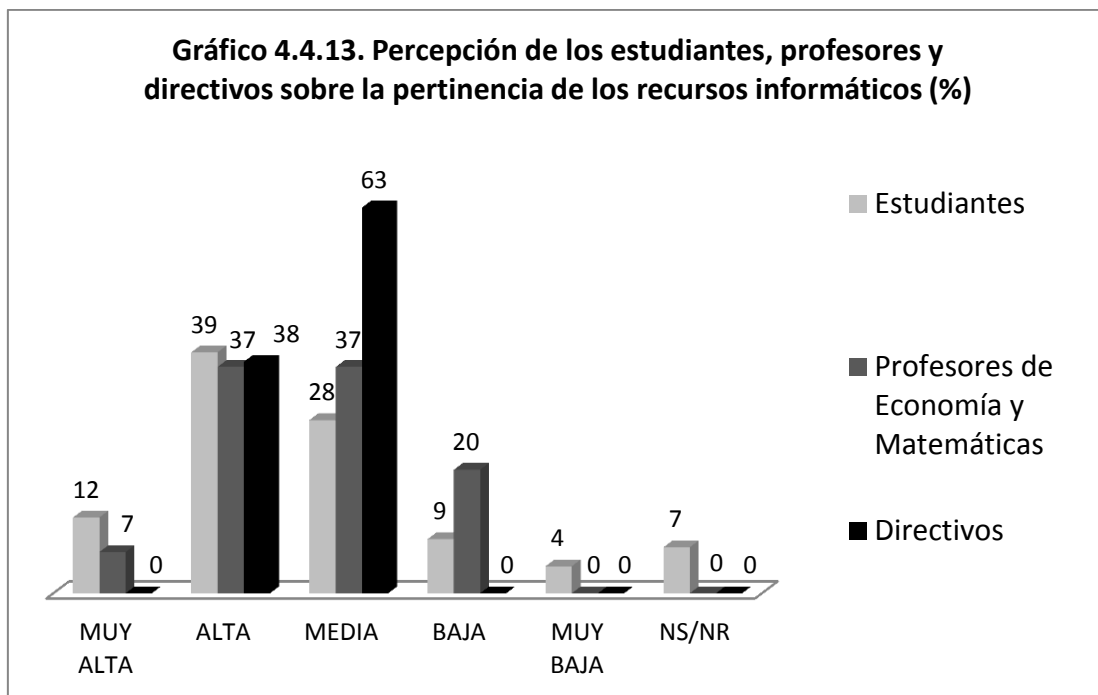


Gráfico 4.4.14. Percepción de los estudiantes, profesores y directivos sobre la correspondencia de los recursos informáticos con la naturaleza del programa (%)

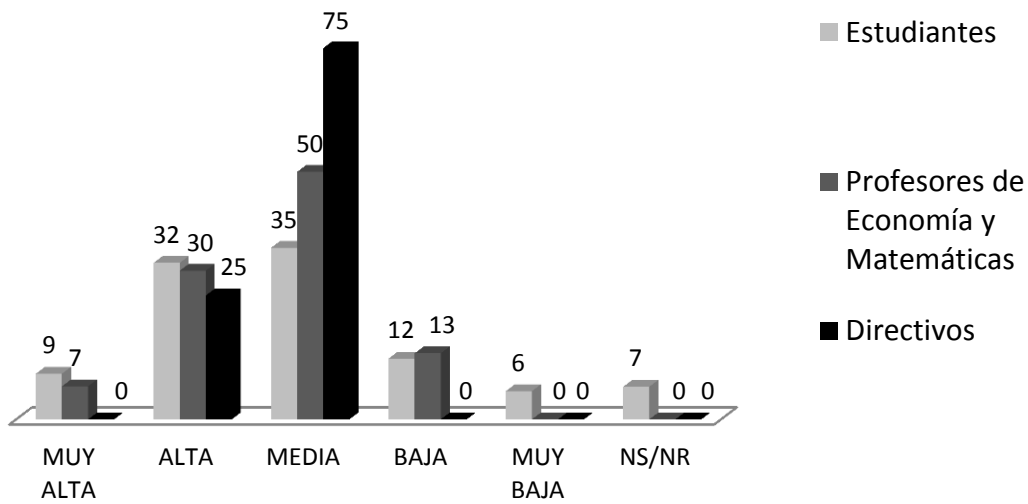
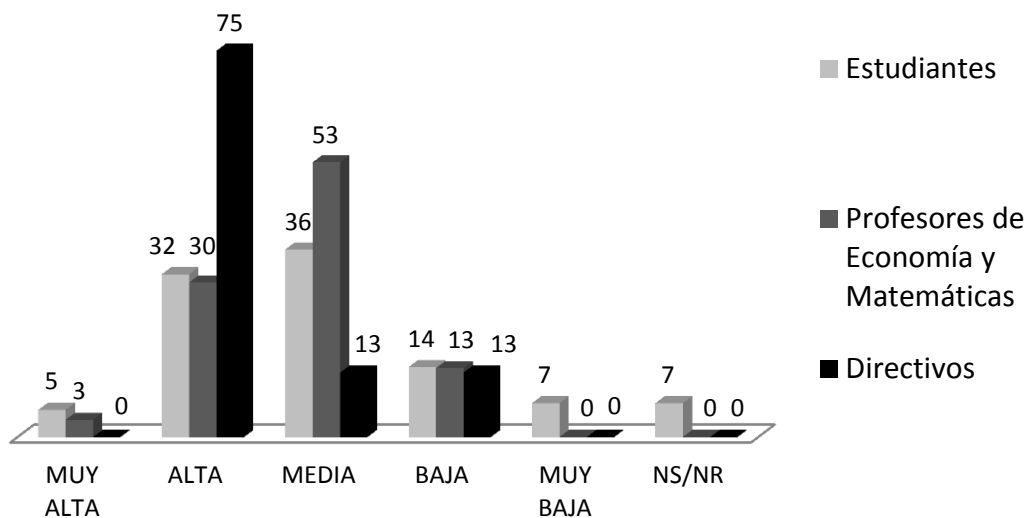


Gráfico 4.4.15. Percepción de los estudiantes, profesores y directivos sobre la suficiencia de los recursos informáticos (%)



Característica 26. Recursos de apoyo docente

Valor Asignado: 1

Valor Logrado: 0,88

El programa de Economía cuenta con dos salas de cómputo (para clase y acceso libre) y una sala virtual. Todas las 16 aulas de la facultad están equipadas de un PC con acceso a internet y su respectivo video beam con sonido (se incluyen 3 auditorios). Así mismo,

cada profesor vinculado (planta y ocasional) dispone de un PC en su puesto de trabajo. Se dispone igualmente de una sala para profesores de cátedra, dotada con 8 computadores. Otro recurso de apoyo docente ya mencionado es el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Económicas. La Unidad de Medios Audiovisuales es la dependencia técnica de la facultad responsable de administrar las aulas, sus recursos técnicos así como atender a las demandas técnicas del personal universitario de la facultad. Se dispone de una sala para que los monitores académicos de los cursos atiendan a los estudiantes y dos salas de reuniones para docentes, éstas últimas dotadas de televisores pantalla plana. En general, los equipos de cómputo tienen las siguientes características técnicas: dos gigas de memoria, procesador I3 y disco duro de 500 gigas.

Dotación adecuada de equipos según la naturaleza, metodología y exigencias del programa. (Calificación 5)

La dotación de equipos de apoyo docente en los diferentes espacios académicos de la Facultad de Ciencias Económicas se muestra en la Tabla 4.4.24. Se observa que estos diferentes espacios se encuentran bien dotados de equipos informáticos y audiovisuales, en función no solo de la destinación de dicho espacio, sino en función de su capacidad.

Tabla 4.4.24. Dotación de equipos informáticos y audiovisuales

Tipo de espacio	Ubicación	Equipos disponibles
Aulas	10-114	1 PC, 1 VB
	10-213	1 PC, 1 VB
	13-206	1 PC, 1 VB
	13-207	1 PC, 1 VB
	13-209	1 PC, 1 VB
	13-211	1 PC, 1 VB
	13-220	1 PC, 1 VB
	13-222	1 PC, 1 VB
	13-306	1 PC, 1 VB
	13-307	1 PC, 1 VB
	13-309	1 PC, 1 VB
	13-320	1 PC, 1 VB
	13-322	1 PC, 1 VB
	13-324	1 PC, 1 VB
	13-326	1 PC, 1 VB
19-206	1 PC, 1 VB	
Sala de profesores de cátedra	13-126	8 PC
Sala de cómputo	Sala de clases, 13-226	32 PC, 1 VB
	Sala de acceso libre, 13-224	30 PC, 1 impresora
Sala virtual	13-310	2 TV y 1 equipo Markvision de videoconferencias
Sala reuniones 1	13-109	TV
Sala reuniones 2	13-110	TV
Sala de monitores	13-403	Sin equipos

Convenciones: PC: computador, VB: video beam, TV: televisor

Disponibilidad y capacidad de los espacios académicos del programa. (Calificación 4,5)

El Programa de Economía utiliza los diferentes espacios académicos de la Facultad de Ciencias Económicas, los cuales se muestran en la Tabla 4.4.25. Estos espacios son: aulas de clase (incluye auditorios), sala de profesores de cátedra, salas de cómputo, salas de reuniones y sala de monitores. La capacidad de cada espacio está en función de su destinación. Las aulas tienen como destinación principal la impartición de los cursos y por fuera de la programación académica se reservan para reuniones. La salas de reuniones de reservan online.

Tabla 4.4.25. Capacidad de los espacios académicos

Tipo de espacio	Ubicación	Capacidad (número de personas)
Aulas	10-114	190
	10-213	302
	13-206	35
	13-207	35
	13-209	50
	13-211	50
	13-220	60
	13-222	60
	13-306	35
	13-307	35
	13-309	35
	13-320	60
	13-322	60
	13-324	60
	13-326	60
Sala de profesores de cátedra	19-206	60
	13-126	22
Sala de cómputo	Sala de clases, 13-226	32
	Sala de acceso libre, 13-224	30
Sala virtual	13-310	25
Sala reuniones 1	13-109	9
Sala reuniones 2	13-110	9
Sala de monitores	13-403	15

Convenciones: PC: computador, VB: video beam, TV: televisor

Apreciación de profesores y estudiantes del programa sobre la capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de laboratorios, talleres, ayudas audiovisuales y campos de práctica, entre otros recursos de apoyo docente. (Calificación 3,8)

Las encuestas de percepción muestran, en general, un adecuado grado de satisfacción de los estudiantes y profesores sobre la disponibilidad, el nivel de utilización y la calidad de las ayudas audiovisuales disponibles en las aulas de clase. La mayoría de estudiantes y profesores (50% y 63%) cree que la disponibilidad de los recursos informáticos de apoyo docente es adecuada. Un 30% de los profesores y un 25% de los estudiantes creen que disponibilidad es muy adecuada (Gráfico 4.4.16). Así mismo, un 63% de los profesores y un 43% de los estudiantes consideran que dichos recursos son utilizados de manera adecuada, y un 29% de éstos últimos cree que el nivel de utilización es muy adecuado (Gráfico 4.4.17). Sobre la cantidad y calidad de los recursos informáticos de

apoyo docente (Gráfico 4.4.18), la mayoría de los profesores (57%) cree que la cantidad y calidad de dichos recursos adecuada, seguidos de un 42% de los estudiantes.

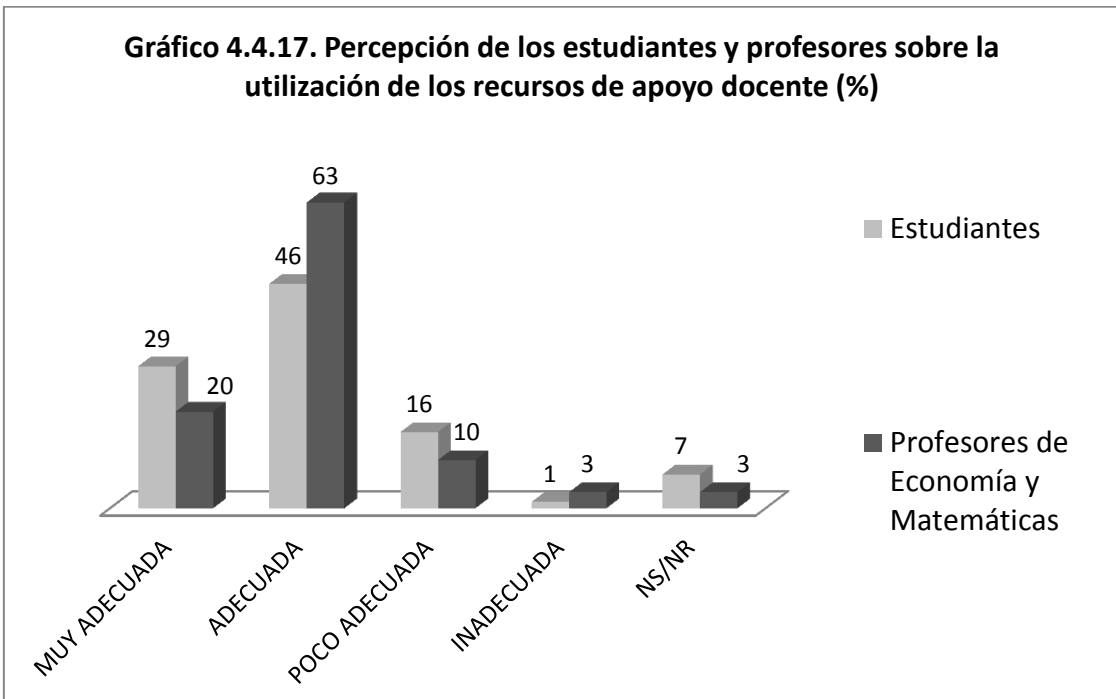
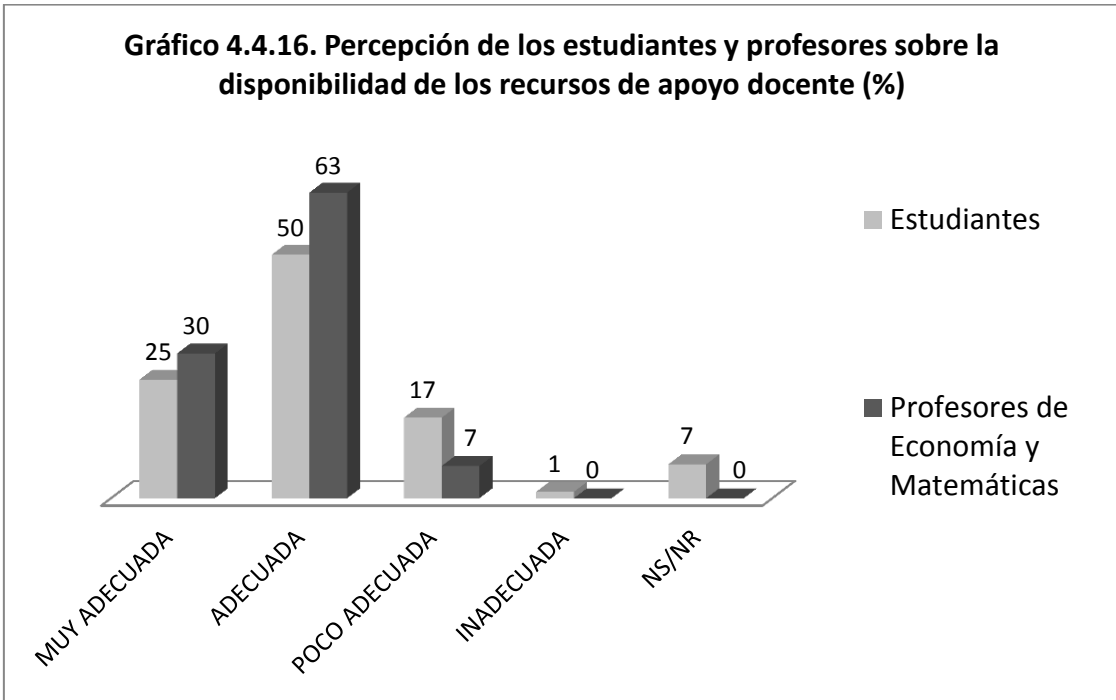
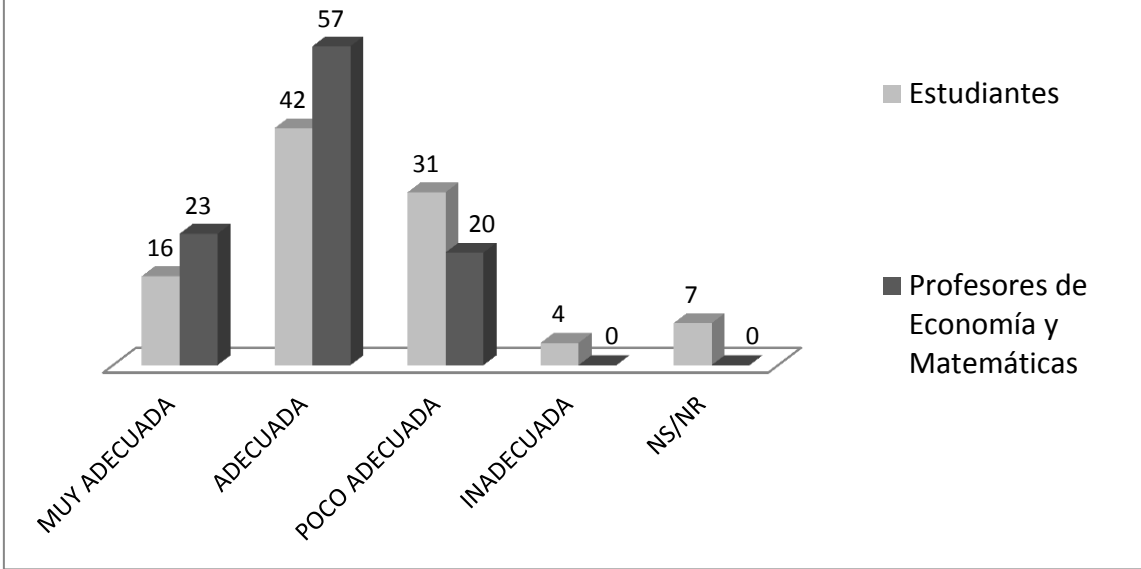


Gráfico 4.4.18. Percepción de los estudiantes y profesores sobre la calidad y número de los recursos de apoyo docente (%)



Factor 5. Visibilidad Nacional e Internacional

Característica 27. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales

Valor Asignado: 4

Valor Logrado: 3,3

En los últimos años el Programa de Economía ha presentado avances en materia de inserción en contextos académicos externos, particularmente a través de la firma del convenio de doble titulación con la Universidad de Maine, Francia. Igualmente las actividades de cooperación académica llevadas a cabo por algunos profesores con miembros de otras instituciones a nivel nacional o internacional en proyectos de investigación. Además, en materia de inversión en internacionalización se ha evidenciado un esfuerzo importante por parte de la Vicerrectoría de Docencia y de la Facultad de Ciencias Económicas para apoyar a profesores y estudiantes que son ponentes en eventos académicos nacionales e internacionales y para realizar pasantías en universidades extranjeras, entre otros. Finalmente, en términos de los referentes académicos externos para el plan de estudio no existe una política explícita, aunque si puede considerarse como una tarea propia del Comité de Currículo, según el proyecto educativo del programa.

Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de referentes académicos externos, nacionales e internacionales para la revisión y actualización del plan de estudio. (Calificación 3,1)

El Comité de Currículo de Economía tiene, dentro de sus funciones, evaluar reformas al programa y a los contenidos de los cursos. Se tienen unos procedimientos definidos para identificar los referentes académicos externos en términos de similitud de los programas, contenidos de los cursos, referencias bibliográficas, entre otros. Entre los referentes nacionales se encuentran los programas de economía de las universidades Nacional –sede Bogotá–, del Valle, los Andes y el Rosario. El referente internacional es el Programa de Economía de la Universidad de Chile (ver capítulo 2 de este informe).

Convenios activos y actividades de cooperación académica desarrollados por el programa con instituciones y programas de alta calidad y reconocimiento nacional e internacional. (Calificación 4,5)

Actualmente, el Programa de Economía tiene tres convenios internacionales vigentes, con la Universidad de Valencia y la Universidad Nacional del Sur (ambos en materia de movilidad estudiantil), uno de doble titulación con la Universidad de Maine - Le Mans, que incluye movilidad de profesores. El convenio con la Universidad de Valencia se suscribió en un convenio marco en Junio de 2004 y el Convenio con la Universidad Nacional del Sur se llevó a cabo en 2010, ambos con el fin de promover la colaboración en docencia e investigación y el intercambio entre estudiantes. Se destaca la activa participación de estudiantes en el convenio con la Universidad de Valencia (ver capítulo 2 de este informe).

El Convenio de la Universidad de Antioquia con la Universidad de Maine – Le Mans se firmó en 2013, aunque se han realizado actividades previas de las dos partes, y tiene por objeto definir, promulgar e intensificar los intercambios académicos entre ambas universidades. A septiembre de 2013, los beneficiarios que han desarrollado actividades en el marco de este convenio son: Alexander Tobón, profesor visitante en la Universidad de Maine en noviembre de 2011; Sébastien Ménard, profesor visitante en la Universidad de Antioquia en 2012; Carlos Villarreal, estudiante de Maestría en Economía doble titulación en Francia durante el año 2010-2011 y Jhon Jair González, estudiante de Economía doble titulación 2013. En 2014, dos estudiantes de Economía participan de la doble titulación

Proyectos de investigación, innovación, creación artística y cultural y/o proyección desarrollados como producto de la cooperación académica y profesional, realizada por directivos, profesores y estudiantes del programa, con miembros de comunidades nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en el área del programa. (Calificación 3,3)

Solo el 1% de los estudiantes del Programa de Economía, el 25% de los directivos de la Facultad de Ciencias Económicas y el 33% de los profesores del programa, han desarrollado proyectos de investigación como producto del trabajo conjunto con miembros de otras instituciones académicas y profesionales a nivel nacional o internacional. Esto evidencia la necesidad de fortalecer las actividades de cooperación vigentes y de promulgar la construcción de nuevas redes de trabajo.

Inversión efectivamente realizada por la institución para los fines de internacionalización en los últimos cinco años. (Calificación 3,7)

Tanto la Universidad como la Facultad de Ciencias Económicas y el Departamento de Economía han cofinanciado diversos eventos académicos de los profesores del Programa de Economía. De esta financiación que supera en total los 24 millones de pesos entre 2008 y 2012 (ver Tabla 4.5.1), han sido beneficiarios 12 profesores adscritos al programa, los cuales han utilizado esos recursos para participar como ponentes en diversos eventos, realizar pasantías en otras universidades reconocidas en el medio o participar como asistentes en foros y seminarios.

Tabla 4.5.1. Inversión realizada anualmente para fines de internacionalización.

2008	2009	2010	2011	2012
1.753.000	3.250.000	9.435.000	2.300.000	7.741.750

En el Anexo 4.5.1 se muestra en detalle el apoyo a los profesores que han realizado actividades en el marco de la internacionalización. Se destaca la participación como ponentes, en seminarios y congresos internacionales, los profesores Jorge Barrientos, Alexander Tobón, Ramón Javier Mesa, Catalina Granda y Ángela Rojas. Adicionalmente, Jorge Barrientos y Alexander Tobón han sido profesores visitantes en las universidades de Toulouse y Le Mans, respectivamente. Finalmente, debe señalarse que, aunque se ha evidenciado un aumento en el monto que se destina a internacionalización en los últimos cinco años, siguen siendo muy pocos los recursos

con que se cuenta para promover la participación de profesores y estudiantes en eventos internacionales.

Prospecto o iniciativas en curso de doble titulación con otras entidades, de acuerdo con el tipo y naturaleza del programa. (Calificación 5)

El Programa de Economía contribuye a uno de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional, a través de la firma del Convenio de Doble Titulación Universidad de Antioquia y Universidad de Maine-Le Mans. De esta forma, un estudiante puede hacer su último año de estudios de Pregrado de Economía en Francia, y una vez obtenido el diploma de Maestría en esa institución, obtiene el diploma de Economista en la Universidad de Antioquia. El estudiante inicia sus estudios de francés en el Programa de Habilidades y Competencias de nuestra facultad y luego aplica a las becas que ofrece la Universidad de Maine para los estudiantes en doble titulación. De este convenio ya se benefició un estudiante de Maestría en 2010 y ahora para 2013-2 se beneficia un estudiante del Pregrado de Economía, con beca por dos años del Programa Enlazamundos de la Alcaldía de Medellín, beca del Departamento Pays de loire y el alojamiento es financiado parcialmente por el CROUS (Francia). El convenio también aplica para estudiantes franceses del nivel de Máster que deseen hacer la Maestría en Economía en nuestra universidad.

Evidencias del impacto social que ha generado la inserción del programa en los contextos académicos nacionales e internacionales, de acuerdo a su naturaleza. (Calificación 5)

Algunas evidencias del impacto social que ha generado la inserción del Programa de Economía en los contextos académicos nacionales son, por ejemplo, el reconocimiento a los profesores del programa como referentes de opinión en temas económicos que se discuten a nivel nacional y regional y la creciente incorporación de nuestros estudiantes en las prácticas académicas de diversas entidades. En los últimos cinco años, el 33% de los profesores y el 40% de los directivos han publicado artículos de opinión en periódicos y el 30% de los profesores y el 13% de los directivos han participado en alguna entrevista con difusión por televisión o prensa escrita.

De otro lado, desde 2008 el Programa de Economía se comprometió con la consolidación del programa de prácticas académicas externas, reglamentadas mediante Acuerdo del Consejo de Facultad 163 del 29 de febrero de 2012. Desde 2008 y hasta el primer semestre de 2013, 135 estudiantes se han beneficiado de estas prácticas, a través de convenios o contratos de aprendizaje. Con algunas empresas y organizaciones se firman convenios interinstitucionales, en el marco de los cuales se hacen los contratos de aprendizaje. Las empresas cumplen así las cuotas exigidas por el SENA.

Entre las instituciones en las cuales se han realizado prácticas, alrededor de 30, se destacan: Banco de la República –Bogotá y Medellín–, Alcaldía de Medellín, Gobernación de Antioquia, Corantioquia, Bancolombia, Comfama, Acopi, Haceb, Isagen, Andi y EPM. Adicionalmente, desde 2010, se han llevado a cabo 29 pasantías de investigación de estudiantes en diversos grupos de la facultad y la universidad, como los Grupos de Macroeconomía y Microeconomía Aplicada, el Grupo de Estudios Regionales, el INER y el Grupo de Economía de la Salud. En una encuesta de percepción que se le hizo a los empleadores de prácticas, el 100% señaló que con base

en su experiencia con el practicante del Programa de Economía de la Universidad de Antioquia, recomendaría estudiar el programa.

Así mismo es interesante señalar en abril de 2014, la firma consultora británica Quacquarelli Symonds (QS), publicó un ranking de calidad de los programas de pregrado de las universidades colombianas, en el cual el Programa de Economía de la Universidad de Antioquia obtuvo el cuarto lugar.⁴⁴

Característica 28. Relaciones Externas de profesores y estudiantes

Valor Asignado: 4

Valor Logrado: 3,54

El Programa de Economía siempre se ha caracterizado por el reconocimiento externo gracias a la labor de sus profesores y al desempeño de sus estudiantes. Esto ha permitido consolidar los proyectos de movilidad estudiantil en doble vía y la cooperación de expertos en diferentes cursos, seminarios y pasantías, entre otros. Adicionalmente, la participación de varios profesores en redes académicas reconocidas a nivel nacional como Conalpe, Afadeco, Comités del Banco de la República y el Comité Consultivo de la Regla Fiscal del Ministerio de Hacienda, entre otros, se ha ido incrementando en los últimos años.

Número de estudiantes extranjeros en el programa en los últimos 5 años. (Calificación 3)

El Programa de Economía ha promovido los proyectos de movilidad e intercambio, particularmente para los estudiantes de nuestro programa, pues son quienes han evidenciado mayor interés en estos procesos. Sin embargo, con mucha satisfacción el Programa de Economía acogió a dos estudiantes extranjeras para la realización de un semestre académico en el pregrado en el semestre 2013-2, una estudiante alemana de la Universidad de Twente, Holanda⁴⁵ y una estudiante española de la Universidad de Valencia⁴⁶.

Profesores o expertos visitantes nacionales y extranjeros que ha recibido el programa en los últimos cinco años (objetivos, duración y resultados de su estadía). (Calificación 5)

En los últimos cinco años el Programa de Economía ha recibido profesores visitantes en diversas modalidades, de acuerdo a las actividades desarrolladas: contrato a seis meses, profesores en corta estadía incluyendo participación en la Maestría en Economía y profesores externos que han participado en conferencias y en cursos de extensión. Se destaca la participación de los profesores Carlos José Peña Parra, de la Universidad Central de Venezuela, quién dictó el curso de Macroeconomía II en el 2010, y Conny

⁴⁴ El Primer lugar lo obtuvo la Universidad de Los Andes, seguida de la Universidad Nacional de Colombia y luego la Pontificia Universidad Javeriana. Ver: http://www.eltiempo.com/vida-de-hoy/educacion/las-mejores-universidades-del-pais-por-campos-de-estudio_13902056-4

⁴⁵ Sabine Kruger.

⁴⁶ Lucía Hortensia González.

Wollbrant, de la Universidad de Gothenburg, que dictó los cursos de Microeconomía I y Economía Experimental en el 2013. Adicionalmente, como profesores visitantes en corta estadía que han participado en actividades de docencia o investigación en la Maestría en Economía se encuentran: Sébastien Ménard (Universidad de Maine-Le Mans), Carlos Medina (Banco de la República), Carlos Ortiz (Universidad del Valle), Ricardo Argüello (Universidad del Rosario) y Dairo Estrada (Banco de la República).

Finalmente, los profesores externos que han participado en conferencias o seminarios desde 2008 son: Jorge Iván González (Universidad Externado), Eduardo Lora (BID), Daniel Niño (BBVA), Adolfo Meisel (Banco de la República), Yobenj Chicangana (Universidad Nacional Medellín), Philip Verwimp (Universidad de Anvers), Alejandro Nadal (El Colegio de México), Dean Sinkovic (Universidad de Pula), Mauricio Cárdenas (Ministro de Hacienda), Milena Patiño (Colciencias), Luz Stella Ríos (Colciencias), Sébastien Ménard (Universidad de Maine-Le Mans), José Félix Cataño (Universidad de Los Andes), José de Gregorio (Presidente Banco Central de Chile), José Darío Uribe (Banco de la República), Juan José Echavarría (Banco de la República), Gustavo Adolfo Cano (Banco de la República), Carlos Eduardo Vélez (Consultor Banco Mundial), Juan Miguel Gallego (Universidad del Rosario), Carlos Medina (Banco de la República), Carlos Ortiz (Universidad del Valle), Ricardo Argüello (Universidad del Rosario), Dairo Estrada (Banco de la República), Jaime Bonet (BID), Fernando Ruiz (Viceministro de Salud), Juan Manuel Lasierra (Universidad de Zaragoza), José Antonio Ocampo (Universidad de Columbia), Stefan Sperlich (Universidad de Ginebra), Fabrice Gamboa (Universidad Paul Sabatier), Jean-Michel Loubes (Universidad Paul Sabatier), Max Kohler (Universidad George-August de Gottingen) y Luis Eduardo Arango (Banco de la República).

Profesores y estudiantes adscritos al programa que en los últimos cinco años han participado en actividades de cooperación académica y profesional con programas nacionales e internacionales de reconocido liderazgo en el área (semestre académico de intercambio, pasantía o práctica, rotación médica, curso corto, misión, profesor visitante/conferencia, estancia de investigación, estudios de postgrado, profesor en programa de pregrado y/o postgrado, congresos, foros, seminarios, simposios, educación continuada, par académico, parques tecnológicos, incubadoras de empresas, mesas y ruedas de negociación económica y tecnológica, entre otros). (Calificación 4,8)

En términos de participaciones en eventos académicos en los últimos cinco años, el 4% de los estudiantes y el 68% de los profesores han sido ponentes en congresos, foros, seminarios o simposios del orden nacional o internacional. Se destaca el papel cumplido por los estudiantes Jéssica Salazar y Carlos Andrés Molina, quienes obtuvieron el primer puesto en el XII Concurso Nacional de Ponencias “Jesús Antonio Bejarano”, en el marco del XXVIII Congreso Nacional de Estudiantes de Economía organizado por FENADECO en octubre de 2013.

Finalmente, en los últimos cinco años, los profesores del Programa de Economía se han caracterizado por su alta participación en actividades de cooperación académica: el 47% de los profesores han sido jurados de evaluación de trabajos de grado de otras instituciones educativas, el 70% han sido evaluadores de manuscritos para publicaciones fuera de la Universidad de Antioquia, el 11% ha sido par académico para Registro Calificado del Ministerio de Educación o para la Acreditación del CNA y un 44% ha dictado cursos en otras instituciones de educación superior.

Participación de profesores adscritos al programa en redes académicas, científicas, técnicas y tecnológicas, económicas, a nivel nacional e internacional, de acuerdo con el tipo y modalidad del programa. (Calificación 4,5)

Según la encuesta realizada a los profesores, alrededor del 45% de los profesores del Programa han sido o son miembros de diferentes redes académicas, científicas, técnicas y económicas a nivel nacional. Cabe destacar la participación de un profesor en la Junta Directiva del Consejo Nacional Profesional de Economía hasta marzo de 2014, un profesor en la Sala de CONACES del Ministerio de Educación, un profesor en el Comité de Becas del Banco de la República, tres profesores en el Comité de becas de Colfuturo, uno en el Comité Consultivo de la Regla Fiscal del Ministerio de Hacienda, uno en un Comité de Colciencias, cinco en comités científicos o editoriales para publicaciones por fuera de la Universidad de Antioquia y, finalmente, dos profesores en la junta directiva de la Asociación de Facultades de Economía –AFADECO–.

Inversión efectiva desarrollada para proyectos de movilidad en doble vía en los últimos cinco años (Calificación 4,8)

La inversión realizada por la Facultad de Ciencias Económicas para proyectos de movilidad y participación en eventos de los estudiantes del Programa de Economía entre 2010 y 2012 asciende a \$13.079.083, como se observa en el Anexo 4.5.2. Dentro de los proyectos de movilidad se destaca el convenio con la Universidad de Valencia y la práctica académica internacional “Proyecto Work and Income Generation” y dentro de los eventos, se destaca la participación de nuestros estudiantes en congresos y seminarios internacionales en México, España y Chile.

Factor 6. Investigación, innovación y creación artística y cultural

Característica 29. Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural

Valor Asignado: 8

Valor Logrado: 7,13

El Programa de Economía cuenta con un número de acciones que promueven las capacidades de investigación, tanto en estudiantes como en los mismos profesores. De acuerdo con el Proyecto Educativo del Programa de Economía, estas acciones se materializan en el plan de estudios a través de actividades específicas en varios cursos integrados en una línea de investigación y a través de actividades extracurriculares, así como en el desarrollo de las políticas del Centro de Investigaciones y Consultorías de Facultad de Ciencias Económicas, los cinco grupos de investigación asociados al Programa de Economía y la Unidad de Posgrados y Educación Continua de la Facultad de Ciencias Económicas.

La Universidad y en particular el Programa de Economía cuentan con espacios que promueven la investigación, no obstante se hace necesaria una mayor articulación con el sector productivo.

Criterios, estrategias y actividades del programa, orientados a promover la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo, creativo e innovador en los estudiantes. (Calificación 4,4)

La estrategia de formación en investigación comprende un conjunto de acciones que se fomentan a través de dos líneas: curricular y extracurricular. Las actividades extracurriculares que sirven como respaldo o apoyo a la labor de investigación son:

1. Cursos de extensión para los estudiantes, los cuales han logrado compilarse en una estrategia que se ha denominado Programa de Habilidades y Competencias de la Facultad de Ciencias Económicas. Este programa tiene como objetivo proporcionar a los estudiantes conocimientos alternativos, complementarios al plan de estudios que fortalezcan sus habilidades y competencias, en temáticas pertinentes y relevantes en diversos campos del saber y en las nuevas tendencias ocupacionales. Algunos de los cursos que se han ofrecido en el marco de este proyecto son: Excel Avanzado, Excel Financiero, Escritura de Artículos Académicos, Finanzas Públicas y Territoriales, Herramientas Profesionales para el Mundo Laboral, Presupuesto Público Privado.⁴⁷
2. Las iniciativas propias de los estudiantes que son respaldadas por el Programa de Economía. En este caso se destacan: i) grupos de estudio como ESCO, ii) Participación en agremiaciones de estudiantes como FENADECO y el Capítulo Estudiantes de ADECO (Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia) y el grupo de estudiantes que edita la revista estudiantil OIKOS. Algunas de estas actividades estudiantiles encuentran apoyo en los grupos de

⁴⁷ No existe un Acuerdo de Facultad que reglamente el objetivo y alcance de este programa.

investigación a través de la financiación para la promoción de sus actividades y la participación en eventos.

Existencia y utilización de mecanismos por parte de los profesores adscritos al programa para incentivar en los estudiantes la generación de ideas y problemas de investigación, la identificación de problemas en el ámbito empresarial susceptibles de resolver mediante la aplicación del conocimiento y la innovación. (Calificación 4,5)

De acuerdo con el proyecto educativo, el Programa de Economía se ha caracterizado por su énfasis en la investigación, lo cual ha sido posible gracias a la labor pedagógica desarrollada por sus profesores en la línea de los cursos orientados a la investigación. Esa línea está conformada por los cursos de (1503730) Fuentes y técnicas de investigación económica, (1503731) Lectoescritura económica, (1503914) Opción económica I – Seminario de investigación y (1503732) Monografía de grado. En dichos cursos, los estudiantes del Programa de Economía tienen un acercamiento directo a la investigación y su metodología. En estos cursos los profesores posibilitan:

1. El fomento para la selección de la bibliografía especializada.
2. La búsqueda de información a través de bases de datos y la elaboración de los trabajos académicos estructurados por los docentes y realizados por los estudiantes.
3. Orientan la incursión de los estudiantes en las metodologías de investigación, es decir, orientan la construcción de marcos conceptuales y teóricos para la identificación de problemas de investigación.
4. Actúan como asesores en la elaboración del trabajo de grado que consolida el proceso mediante el desarrollo de una investigación, en la cual se integran las diferentes estrategias y técnicas vistas durante todo el proceso de formación como economistas.
5. Actúan como asesores en la práctica académica bajo la modalidad de pasantía de investigación en los grupos de investigación, la cual constituye un espacio donde los estudiantes pueden aplicar sus conocimientos y desarrollar modelos económicos y econométricos.

Estudiantes que están vinculados como auxiliares de investigación e integrantes de grupos de investigación. (Calificación 4,5)

En el Programa de Economía existen varias formas a través de las cuales los estudiantes logran incorporarse a las actividades de los grupos de investigación. Estos mecanismos podrían agruparse de la siguiente forma: i) Joven investigador CODI ii) Auxiliar de investigación iii) Estudiantes en formación y iv) Pasante de investigación. En todos los casos se requiere que el estudiante cuente con unos requisitos académicos mínimos como son: estar matriculado en el Programa de Economía con un mínimo de créditos, haber cursado por lo menos el 40% y no más del 80% de los créditos del programa académico, no haber perdido ni habilitado más del 5% de los créditos cursados y finalmente, haber obtenido en el semestre inmediatamente anterior un promedio crédito individual que supere en por lo menos dos décimas al promedio crédito de los estudiantes del programa matriculados en dicho semestre; o haber obtenido un promedio crédito de 3,7 o superior.

Estos requisitos intentan garantizar cierta calidad en los estudiantes que participan como en las actividades de investigación. La siguiente tabla muestra la participación de 49 estudiantes en los diferentes grupos de investigación desde el segundo semestre de 2010

Tabla 4.6.1. Participación de los estudiantes de Economía en los grupos de investigación en calidad de estudiantes en formación, auxiliares de investigación y pasantes de investigación

Semestre	Grupo de investigación	Nombre del estudiante
2010-2	Grupo de macroeconomía aplicada	Martínez Roldan Luis Esteban
2010-2	Grupo de microeconomía aplicada	Gómez Olivo Blanca Liseth
2010-2	Grupo de macroeconomía aplicada	Ramírez Zuluaga Carolina María
2010-2	Grupo de macroeconomía aplicada	Espinosa Arboleda Andrés Santiago
2010-2	Grupo de microeconomía aplicada	Castrillón Gaviria Cristian Camilo
2010-2	Grupo de microeconomía aplicada	Laura Catalina Palomino
2010-2	Grupo de microeconomía aplicada	Correa Castaño Lina Marcela
2010-2	CIC-Consultoría para la empresa Marion	Montoya Gaviria Juliana Andrea
2010-2	Grupo de macroeconomía aplicada	Sánchez Díaz Angélica María
2010-2	Grupo de macroeconomía aplicada	Agudelo Gil Juan Pablo
2010-2	Grupo de macroeconomía aplicada	Torres Gómez Edwin Esteban
2010-2	Grupo de estudios regionales	Mejía Cubillos Javier
2010-2	Grupo de estudios regionales	Duque Baquero Sara
2011-1	Grupo de microeconomía aplicada	Juliana López Montoya
2011-1	Grupo de Estudios Regionales	Natalia Calle Muriel
2011-1	Grupo de microeconomía aplicada	Jesús David Torres
2011-1	Grupo de microeconomía aplicada	Marcela Castaño
2011-2	Grupo de Economía de la salud	Mateo Ceballos González
2011-2	Grupo de estudios Regionales	Valentina Cardona Nieto
2011-2	Grupo de Estudios Regionales	Cristian Sánchez Salazar
2012-1	Grupo de macroeconomía aplicada	Sebastian Giraldo
2012-1	Grupo de macroeconomía aplicada	Edwin Esteban Torres
2012-1	Grupo de Economía de la salud	Diana Londoño
2012-2	Grupo de macroeconomía aplicada	María Alejandra González
2012-2	Grupo de Estudios Regionales	Cindy Alejandra Henao Montoya
2012-2	Grupo de Economía de la salud	Luis Esteban Orozco Ramírez
2012-2	Grupo de microeconomía aplicada	Juliana Jaramillo Echeverri
2012-2	Grupo de microeconomía aplicada	Carlos Molina
2012-2	Grupo de microeconomía aplicada	Alejandra Calderón
2013-1	Grupo de macroeconomía aplicada	Yessica Bedoya Molina

2013-2	Grupo de macroeconomía aplicada	Mayra Alejandra Villegas
2013-2	Grupo de microeconomía aplicada	Carlos Vásquez Díaz
2013-2	Grupo de microeconomía aplicada	Vanessa Ospina Cartagena
2013-2	Grupo de microeconomía aplicada	Mateo Ceballos
2013-2	Grupo de microeconomía aplicada	Cindy Henao
2013-2	Grupo de microeconomía aplicada	Gizelle Tobón
2013-2	Grupo de microeconomía aplicada	Jesssica Salazar
2013-2	Grupo de microeconomía aplicada	Davidson Loaiza
2013-2	Grupo de microeconomía aplicada	Daniela Gómez Aristizábal
2013-2	Grupo de microeconomía aplicada	Susana Otálvaro
2013-2	Grupo de microeconomía aplicada	Juan David Bolívar
2013-2	Grupo de microeconomía aplicada	Lillián González
2013-2	Grupo de microeconomía aplicada	Jaime Carvajal
2014-1	Grupo de macroeconomía aplicada	Maria Alejandra González
2014-1	Grupo de macroeconomía aplicada	Yeni Alexandra Amaya
2014-1	Grupo de macroeconomía aplicada	Lilian González Marulanda
2014-1	Grupo de microeconomía aplicada	Jaime Alberto Carvajal Molina
2014-1	Grupo de microeconomía aplicada	Susana Otálvaro Ramírez
2014-1	Grupo de microeconomía aplicada	Juan David Bolívar Berrio

Se puede afirmar que los estudiantes que participan de estos espacios son cada vez más activos y competitivos y su participación es más eficaz y especializada.

Actividades académicas –cursos electivos, seminarios, pasantías, eventos– derivados de líneas de investigación en los últimos cinco años. (Calificación 5)

De acuerdo con el proyecto educativo, el Programa de Economía dispone de un banco de cursos electivos denominados Opciones Económicas. Estos cursos está relacionados con los grupos de investigación, tal y como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4.6.2. Electivas de opciones económicas y su relación con los grupos de investigación

Grupo de Investigación	Línea de investigación*	Curso de opción económica**
Econometría Aplicada y Microeconomía Aplicada	Métodos cuantitativos y matemáticos	<ul style="list-style-type: none"> • Dinámica económica • Microeconometría • Economía experimental
Microeconomía Aplicada	Microeconomía	<ul style="list-style-type: none"> • Economía de la regulación • Economía del bienestar • Economía de la corrupción
Macroeconomía Aplicada	Economía pública	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas públicas • Tributación • Políticas públicas territoriales

Economía de la Salud	Salud, educación y bienestar	<ul style="list-style-type: none"> • Economía de la salud
Macroeconomía Aplicada	Economía laboral y demográfica	<ul style="list-style-type: none"> • Economía laboral
Microeconomía Aplicada	Economía agrícola, de los recursos naturales, ambiental y ecológica	<ul style="list-style-type: none"> • Economía ambiental

*Clasificación con base en el Sistema de Clasificación del *Journal of Economic Literature* de la Asociación Estadounidense de Economistas (American Economic Association).

** Las electivas están sujetas a asignaciones realizadas por el Departamento de Economía cada semestre y a la disponibilidad del profesor. Todas las electivas no se ofrecen simultáneamente cada semestre.

Parte de la motivación de los estudiantes en estos cursos consiste en su eventual participación en los proyectos de investigación y consultoría en los grupos de investigación, en calidad de estudiantes en formación, auxiliares de investigación o pasantes de investigación.

Actividades académicas –pasantías, talleres, actividades conjuntas- relacionadas con la realidad empresarial, organizadas desde los primeros semestres con una lógica enfocada en el entendimiento creciente de aquella según sus mayores grados de complejidad. (Calificación 4,5)

El Programa de Economía se preocupa por ofrecer a los estudiantes de manera extracurricular cursos, talleres, seminarios y eventos académicos, con el propósito de fomentar la integralidad del currículo, mejorar la inserción al mundo laboral y la continuación de estudios posgraduales. A través de la Unidad de Posgrados y Educación Permanente, el programa ha ofrecido cursos, talleres, eventos, seminarios y foros desde 2010, llamados cursos de extensión registrados en sistema universitario de extensión Reune. Estos cursos aparecen en el Anexo 4.4.3

Algunos de los cursos de extensión han sido ofrecidos como resultados o productos de las líneas de investigación de los grupos de investigación. Un ejemplo claro de lo anterior es el Diploma en Evaluación Económica en Salud, el cual se ha ofrecido exitosamente en varias oportunidades.

Participación de los estudiantes en los programas institucionales de jóvenes investigadores. (Calificación 4,3)

El Programa Jóvenes Investigadores CODI Universidad de Antioquia pretende proporcionar una pasantía de entrenamiento en investigación a estudiantes con un alto desempeño académico de los programas de pregrado. Dicho entrenamiento está basado en la participación del estudiante en actividades de investigación, las cuales estén enmarcadas, por una parte, en el desarrollo de un actividad especial, agenda o línea de investigación de un grupo consolidado y, por otra parte, en la participación activa en la dinámica del grupo de investigación al cual se vincula.

El propósito del Programa Jóvenes Investigadores CODI es un espacio para que los jóvenes con talento para la investigación tengan la oportunidad de conocer, en la práctica misma, las dinámicas del trabajo investigativo en grupo y de confrontar su perfil como investigadores, de tal manera que puedan iniciarse como tales. A su vez, este programa ofrece facilidades para que los grupos desarrollen su estrategia de formación de investigadores, como una alternativa para la sostenibilidad y el fortalecimiento de sus capacidades científicas.

Los estudiantes de Economía ha participado como jóvenes investigadores en sus diferentes grupos de investigación, tal y como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4.6.3. Estudiantes en el Programa Jóvenes Investigadores CODI, 2008-2014

Grupo de investigación	Nombre de los estudiantes
Macroeconomía Aplicada	Edwin Esteban Torres Gómez, Sebastian Giraldo González, Mayra Alejandra Villegas, Mixer Gutiérrez
Microeconomía Aplicada	Juliana Jaramillo Echeverri, Jesús David Torres Navarro
Estudios Regionales	Jonny Moncada
Economía de la Salud	Mateo Ceballos González, Camilo Liñán, María Fernanda Mora, Carlos Andrés Vargas
Econometría Aplicada	Sin estudiantes

Participación de los estudiantes en proyectos Universidad Empresa Estado que adelanta la Institución. (Calificación 4)

La Universidad de Antioquia, pionera en la región en la construcción de alianzas entre el sector educativo, el sector público y el empresarial; ha logrado consolidar el espacio del Comité Universidad-Empresa-Estado (CUEE). Se trata de un espacio que facilita la sinergia de voluntades y conocimientos de empresarios, delegados de universidades, gremios y Gobierno Nacional para la formulación de agendas de trabajo en temas de I+D+i a nivel departamental, con el propósito de plantear acciones para mejorar la productividad y competitividad de los sectores productivos estratégicos.

Se cuenta con tres capítulos del CUEE en igual número de subregiones del departamento de Antioquia: Valle de aburra, Oriente y Urabá. Justamente, en estos dos últimos, el Grupo de Macroeconomía Aplicada hace presencia en dicho espacio con el proyecto de Observatorio del Mercado Laboral, iniciativa en la que han participado los estudiantes de Economía Elkin Tabares y Javier Andrés Orozco, ambos en calidad de auxiliares de investigación.

Característica 30. Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural

Valor Asignado: 7

Valor Logrado: 5,75

El programa de Economía cuenta con una planta de docentes-investigadores comprometida con la investigación. Este compromiso se evidencia en el tiempo que los profesores dedican a la realización de proyectos de investigación y consultoría, así como a su capacitación y actualización permanente al interior de las redes científicas. Los profesores hacen uso de las políticas universitarias de investigación establecidas por el CODI (Comité de Investigaciones de la Universidad de Antioquia), lo cual garantiza la generación de nuevo conocimiento, la contratación de consultorías de impacto social y empresarial y la publicación de libros y artículos científicos. Los resultados muestran que los grupos de investigación han crecido sustancialmente la elaboración de consultorías, en la obtención de recursos propios y en la participación de redes, sin embargo, se evidencia una reducción en el número de publicaciones.

Criterios, estrategias y políticas institucionales en materia de investigación, innovación y creación artística y cultural que se evidencie en mecanismos efectivos que estimulen el desarrollo de los procesos investigativos, de innovación y creativos, y establezcan criterios de evaluación de su calidad y pertinencia, ampliamente difundidos y aceptados por la comunidad académica. (Calificación 5)

La investigación en la Universidad de Antioquia se desarrolla siguiendo los lineamientos establecidos en el Sistema Universitario de Investigación –SUI– (Acuerdo Superior 204 del 06 de noviembre de 2001 –Reglamento del Sistema Universitario de Investigación, SIU–), vigente desde 1990 y reformado de acuerdo a los desarrollos alcanzados por la institución y a las necesidades que va demandando la universidad, la región y el país en materia de investigación. De igual manera, desde 1993 la Universidad se ha integrado al Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, liderado por COLCIENCIAS y ha asumido como una de sus tareas básicas la de transferir las políticas de este sistema a la Universidad de Antioquia.

Es por esto que la universidad ha creado el Comité para el Desarrollo de la Investigación –CODI–, que tiene como objetivos: asesorar a la universidad en asuntos relacionados con las políticas de investigación, impulsar la labor investigativa en la universidad por medio de las convocatorias anuales de menor y mediana cuantía, procurar la articulación de la actividad investigativa con la docencia y la extensión, administrar los fondos del programa especial del Sistema Universitario de Investigación –SIU– y aprobar, ciñéndose a lo previsto en el Acuerdo Superior 204, las partidas para la financiación de los diferentes proyectos y programas que demanden estos recursos; propiciar la relación sistemática de los investigadores con la sociedad y apoyar la difusión y publicación de la actividad investigativa.

Principios de la investigación en la Universidad de Antioquia:

- Generación de conocimientos que contribuyan al desarrollo científico, tecnológico, académico, cultural, social y económico de la región y del país.
- Preeminencia del trabajo por proyectos que conduzca a la conformación de líneas de investigación, proyectos con objetivos, cronograma y compromisos expresos desde el comienzo mismo de la investigación.
- Permanente evaluación de todas las actividades de investigación, realizada por pares académicos y científicos.
- Intercambio sistemático de los investigadores con la sociedad para enriquecer las decisiones sobre prioridades y pertinencia de la investigación, y para orientar la difusión de los resultados.
- Adopción del trabajo en grupo como estrategia para la producción de conocimiento y para la generación de escuelas de investigadores.
- Reconocimiento de las jerarquías académicas y científicas.
- Valoración y transferencia de los resultados de las investigaciones.
- Internacionalización de la investigación.
- Formación de recursos humanos para la investigación y fortalecimiento de la relación Grupos de Investigación-Programas de Maestría y de Doctorado.

El sistema Universitario de Investigación está constituido por:

- Los Grupos de Investigación, célula vital del Sistema.
- Los Centros de Investigación o quienes hicieren sus veces.
- Los Consejos de Facultad o quienes hicieren sus veces
- Los Comités de Área.
- El Comité para el Desarrollo de la Investigación –CODI–.
- El Consejo Académico.
- El Consejo Superior Universitario
- Recursos para financiar la investigación

Es el CODI, la instancia encargada de definir las actividades de investigación que financiará, con base en el presupuesto asignado. Todos esos apoyos obedecerán a los resultados de evaluaciones precisas, realizadas por pares académicos y científicos (Acuerdo Superior 204 de 2001, Artículo 23).

El programa especial Sistema Universitario de Investigación –SIU– contará con los siguientes recursos de financiación, según lo expuesto en el Acuerdo Superior 204 del 2001, Artículo 36:

- Una partida anual proveniente de los Fondos Generales de la Universidad.
- El porcentaje de los recaudos de la Estampilla La Universidad de Antioquia de cara al tercer siglo de labor, que anualmente asigne el Consejo Superior Universitario.
- El 3 por ciento de los dineros que ingresen a la Universidad por el desarrollo de las actividades de extensión contempladas en el Estatuto Básico de Extensión (Acuerdo Superior 124 de 1997, Artículo 47).
- El porcentaje de los rendimientos del Fondo Patrimonial de Investigación autorizado por el Consejo Superior Universitario.
- Los demás que fueren asignados conforme a las normas vigentes.

Lo demás aspectos concernientes a la normatividad de la investigación en la Universidad, como conformación y funciones del Comité Técnico de Investigación (Artículos 9-11), asignación del tiempo para el desarrollo de Proyectos de Investigación (Artículo 13), los comités de área (Artículos 14-18), el Comité para el Desarrollo a la Investigación –CODI– (Artículo 19-20), entre otros aspectos, se encuentran consagrados en el Reglamento de Investigación (Acuerdo Superior 204 del 06 de noviembre de 2001)⁴⁸.

Los esfuerzos por fomentar la investigación en la Facultad de Ciencias Económicas son llevados a cabo por el Centro de Investigaciones y Consultorías –CIC–. El Acuerdo de Facultad 86 de 2006 definió para el CIC los siguientes objetivos estratégicos con el fin de orientar los lineamientos de política para el desarrollo de la investigación y la consultoría en la Facultad:

- Formación del recurso humano orientado hacia la investigación al servicio de la Universidad y del medio profesional público y privado

⁴⁸ Tomado del Portal de la Facultad de Comunicaciones:
<http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/SedesDependencias/Comunicaciones/E.Investigacion/B.Politicas>

- Difusión permanente y oportuna del trabajo investigativo
- Fortalecimiento y construcción de relaciones con la comunidad científica nacional e internacional
- Integración de las áreas académicas y profesionales de la Facultad
- Generación de conocimiento para las disciplinas que conforman los programas académicos de la Facultad de Ciencias Económicas
- Contribución a la solución de los problemas regionales y nacionales desde la perspectiva del ámbito de las ciencias económicas⁴⁹

Correspondencia entre el número y nivel de formación de los profesores adscritos al programa con la actividad investigativa y de innovación y la creación artística y cultural, relacionadas con la naturaleza del programa. (Calificación 4,5)

Existe plena correspondencia entre las investigaciones realizadas por los profesores y la formación que éstos presentan. Lo anterior se puede analizar a través de la calidad de los artículos publicados, manifiesta dicha característica en el tipo de publicación. Así, se tiene que los profesores con formación doctoral y de maestría, están publicando en mayor medida en revistas tipo A1 y A2.

Tabla 4.6.5. Publicaciones de los profesores según nivel de formación (2008-2013)

Nivel de Formación	Revistas A1 y A2	Revistas B	Revistas C	Total (%)	Total Artículos
Doctores	55,26 %	21,05 %	23,68 %	100 %	38
Magister	61,76 %	23,53 %	14,71 %	100 %	68
Especialistas	10,00 %	30,00 %	60,00 %	100 %	10

Son varios los elementos para destacar. En primer lugar el creciente número de publicaciones de los profesores con nivel de formación doctoral, el cual si bien es inferior al número de publicaciones de los profesores con maestría, se encuentra mediado por la cantidad de profesores.

En segundo lugar, tanto los profesores con formación doctoral como los que poseen maestría, publican más en revistas tipo A1 y A2; nótese que en ambos casos el porcentaje de artículos que se publican en este tipo de revistas es igual o supera el 50% de la producción de cada uno de los dos grupos. Este es un claro indicador de calidad, que da cuenta de la mayor preocupación de los profesores por publicar sus artículos en revistas de alto impacto.

Finalmente, el otro aspecto a resaltar tiene que ver con la preocupación de los profesores por escribir en otros idiomas, diferentes al español. En efecto, en el período comprendido entre 2008-2013, el 20.35% de los artículos publicados por los profesores fue escrito en inglés, en tanto que en el período anterior dicho porcentaje correspondió al 8.34%.

⁴⁹ Tomado del Portal de la Facultad de Ciencias Económicas:
<http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/SedesDependencias/CienciasEconomicas/centroInvestigacioneConsultoria/B.institucional/A.quienesSomos>

Recursos humanos, logísticos y financieros con que cuenta el programa, asociados a proyectos y a otras actividades de investigación, innovación y creación artística y cultural. (Calificación 4,2)

El Centro de Investigaciones y Consultorías de la Facultad de Ciencias Económicas tiene como propósito fundamental apoyar, fomentar y contribuir a la generación, transmisión, aplicación y gestión del conocimiento desde las ciencias contables, administrativas y económicas al servicio de las necesidades de los distintos actores de la sociedad. Para dar cumplimiento a dicho objetivo, el Centro de Investigaciones y Consultorías –CIC- ha dispuesto recursos humanos, logísticos y financieros.

Los recursos humanos, de tipo administrativo, está compuesto por 5 personas, tal y como se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 4.6.6. Recurso humano en el Centro de Investigaciones y Consultorías

Cargo	Nombre
Director	Juan Darío García Londoño
Coordinadora Administrativa	Diana Sánchez Patiño
Auxiliar Administrativa	Ana Cristina Arcila Marín
Auxiliar Administrativa	Luz Piedad Puerta Bedoya
Asistente Administrativo	Johnny Andrés Ortiz Armero

En cuanto a los recursos logísticos, el CIC cuenta con instalaciones exclusivas donde se concentra tanto la parte administrativa como un grupo de investigadores y asistentes de investigación vinculados a proyectos específicos. Concretamente, el CIC opera en el séptimo piso del Edificio de Extensión Universitaria. En la oficina principal 707, se cuenta con capacidad para ocho funcionarios administrativos y cinco asistentes de investigación. Adicionalmente, se cuenta con un espacio, el aula 405, en el mismo edificio, donde se logran albergar cerca 28 investigadores.

De otro lado, en términos financieros, el CIC ha logrado consolidarse en los últimos años gracias a la gestión realizada en materia de seguimiento y acompañamiento de los diferentes procesos de investigación y consultoría. Es así como entre 2007-2013, los ingresos del CIC superan los seiscientos millones de pesos, de los cuales se han destinado cerca de 570 millones para atender las convocatorias autónomas de investigación, apoyar eventos y participación de profesores y estudiantes en diferentes congresos y seminarios.

Grupos de investigación conformados por profesores y estudiantes adscritos al Programa reconocidos por COLCIENCIAS o por otro organismo. (Calificación 4)

El Programa de Economía cuenta con cinco grupos de investigación debida inscritos en Colciencias. De acuerdo con la reclasificación llevada a cabo por Colciencias en marzo de 2014, los grupos y su clasificación son:

Tabla 4.6.7. Clasificación Colciencias de los Grupos de Investigación asociados al Programa de Economía, 2014

Grupo de investigación	Clasificación Colciencias
Microeconomía Aplicada	A
Macroeconomía Aplicada	A
Estudios Regionales	B
Economía de la Salud	C
Econometría Aplicada	Reconocido No clasificado

Los grupos de investigación tienen una importante trayectoria académica, reflejada en la calidad de sus miembros, en los proyectos de investigación y consultoría llevados a cabo y en el impacto de sus poblaciones. La siguiente tabla muestra la lista de los integrantes de cada grupo, sus líneas de investigación y algunos de los proyectos de investigación llevados a cabo.

Tabla 4.6.8. Integrantes, líneas de investigación y consultorías de los grupos de investigación asociados al Programa de Economía

Grupo de investigación	Integrantes (profesores y otros)	Líneas de investigación	Proyectos de Consultoría
<p>GRUPO DE ECONOMÍA DE LA SALUD —GES—</p> <p>Tiene por objeto de estudio a la salud y los servicios de salud a partir de teorías y herramientas metodológicas propias de la ciencia económica.</p> <p>El GES surge como respuesta a la necesidad de investigar y desarrollar diferentes alternativas que permitan contribuir al desarrollo de los sistemas de salud, en especial el colombiano.</p>	<p>Jairo Humberto Restrepo Zea Coordinador</p> <p>Juan Darío García Londoño</p> <p>Sara Catalina Atehortúa Becerra</p> <p>Carlos Felipe Gaviria</p> <p>Laura Sánchez Higueta</p>	<p>Empleo, seguridad social y reforma, cuyo objetivo es hacer un seguimiento sobre temas relacionados con la reforma a la seguridad social en salud, consultando la realidad local, nacional e internacional;</p> <p>Evaluación económica: busca generar conocimiento de las técnicas y aplicación de la evaluación económica de programas y servicios de salud;</p> <p>Organización industrial y regulación: su objetivo es comprender la estructura y funcionamiento de los mercados de salud, las implicaciones que tienen los cambios tecnológicos, la naturaleza de la demanda y la oferta, y las interacciones entre los diferentes agentes que conforman dichos mercados; y</p> <p>Teoría en Economía de la salud: línea transversal de las actividades del grupo, cuyo objetivo es estudiar los avances teóricos de la Economía de la Salud en aras de fortalecer cada una de las anteriores líneas de investigación.</p>	<p>Asesoría en políticas generales y específicas del sistema de salud</p> <p>Organización industrial del sector de la salud y análisis regulatorio</p> <p>Asesoría en evaluación económica de programas y servicios médicos</p> <p>Estudios de cobertura, acceso y financiamiento de los sistemas públicos de salud</p>

<p>GRUPO DE ESTUDIOS REGIONALES GER—</p> <p>En el marco del enfoque del desarrollo económico local (DEL), el Grupo plantea sus análisis con el objeto de brindar una solución eficiente a los problemas y desequilibrios del desarrollo regional. En consecuencia, son objeto de estudios los aspectos relacionados con los aportes realizados al desarrollo económico y la competitividad territorial, tanto desde un ámbito teórico como práctico.</p>	<p>Harold Cardona Coordinador</p> <p>Jorge Alonso Lotero Contreras</p> <p>Luz Amalia Medina Jiménez</p> <p>Jhonny Moncada Mesa</p> <p>Julieth Andrea Parra Hincapié</p> <p>Héctor Mauricio Posada Duque</p> <p>Camilo Ernesto Restrepo Estrada</p> <p>Sergio Iván Restrepo Ochoa</p> <p>Ángela Milena Rojas Rivera</p> <p>Ana Paulina Toro Álzate</p> <p>Mauricio Giovanni Valencia Amaya</p> <p>Fredy Vásquez Bedoya</p> <p>Carolina Taborda Pérez</p>	<p>Desarrollo económico regional y local.</p> <p>Desarrollo industrial y reestructuración productiva regional</p> <p>Geografía Económica (estadística espacial y econometría espacial)</p> <p>Integración comercial y competitividad regional</p>	<p>El Grupo Estudios Regionales presta servicios de consultoría y asesoría a empresas privadas y entidades del sector público en temas como:</p> <p>Desarrollo Local</p> <p>Desarrollo industrial y reestructuración productiva regional</p> <p>Geografía Económica</p> <p>Integración comercial y competitividad regional</p>
<p>GRUPO DE MICROECONOMÍA APLICADA</p> <p>Analiza problemas microeconómicos en regulación, organización industrial e institucionalidad de servicios de utilidad pública y ambiental para proponer políticas y recomendaciones conducentes a la</p>	<p>David Tobón Orozco Coordinador</p> <p>Mauricio Alviar Ramírez</p> <p>Jorge Barrientos Marín</p>	<p>Organización industrial y estudios de mercado (oferta, demanda, precios, estrategias de mercado).</p> <p>Regulación servicios de utilidad pública (agua y saneamiento básico, energía, telecomunicaciones, gas, transporte, educación) y análisis de entornos económicos.</p> <p>Valoración económica y estudios de impacto ambiental de actividades productivas y de</p>	<p>El Grupo ha prestado servicios de consultoría y asesoría económica a empresas privadas y entidades del sector público en temas como:</p> <p>Asesorías sobre regulación de empresas de servicios de utilidad pública (agua y saneamiento básico, energía, telecomunicaciones,</p>

<p>eficiencia, un aumento de la equidad y un mayor bienestar social. Realiza consultoría en investigación de mercados, estimación de precios, valoración ambiental, construcción de indicadores y modelos econométricos.</p>	<p>Maria Isabel Restrepo Estrada</p> <p>Germán Valencia Agudelo</p> <p>Piedad Patricia Restrepo</p> <p>Carlos Andrés Vasco</p>	<p>consumo.</p> <p>Diseño y aplicación de encuestas y procesamiento de datos.</p>	<p>gas, transporte, educación)</p> <p>Valoración económica y estudios de impacto ambiental de actividades productivas y de consumo</p> <p>Estudios de demanda y oferta de servicios públicos; diseño y aplicación de encuestas; análisis de datos.</p> <p>Estudios sobre organización industrial</p> <p>Construcción de indicadores y el diseño de modelos econométricos que permitan hacer proyecciones de variables como oferta, demanda y precios.</p>
<p>GRUPO DE MACROECONOMÍA APLICADA</p> <p>El análisis permanente de la coyuntura económica y la evolución de la política económica del país, se ha convertido en la base principal de la agenda de investigación del Grupo. Es así como su principal objetivo lo constituye: contribuir al análisis de los principales fenómenos macroeconómicos, tanto en el ámbito nacional como internacional, a través de diferentes estudios que integren los principales avances de la teoría económica y los instrumentos econométricos de los cuales dispone actualmente nuestra</p>	<p>Wilman Gómez Muñoz Coordinador</p> <p>Remberto Rhneals Monterrosa</p> <p>Alexander Tobón Arias</p> <p>Ramón Javier Mesa Callejas</p> <p>Danny García Callejas</p>	<p>Estudios de Macroeconomía y prospectiva</p> <p>Análisis de la coyuntura y políticas económicas</p> <p>Economía y deporte</p> <p>Historia del Pensamiento Macroeconómico</p> <p>Políticas y finanzas públicas</p> <p>Estudios financieros</p> <p>Asesoría en comercio internacional</p>	<p>Estudios de Macroeconomía y prospectiva</p> <p>Asesoría en economía de organizaciones deportivas</p> <p>Análisis sectoriales y del entorno económico</p> <p>Estudios sobre mercados de trabajo y asesoría en construcción de Observatorios laborales</p> <p>Análisis de las finanzas públicas locales</p> <p>Estudios económicos locales y regionales</p> <p>Asesoría en capacidades de</p>

disciplina	Catalina Granda Carvajal Mauricio López González		desarrollo local y sectores productivos Diagnóstico económico y asesorías en Planes de Desarrollo Estudios sobre competitividades regionales y locales
ECONOMETRÍA APLICADA — GEA— Dedicado a la investigación en el área de la econometría, tanto teórica como aplicada. Adicionalmente, ofrece servicios de consultoría en proyectos que requieran de la aplicación de métodos cuantitativos.	Elkin Castaño Vélez Coordinador Johanna Vásquez Velásquez Santiago Gallón Gómez Karoll Gómez Portilla	Macroeconometría: Análisis de series de tiempo univariadas y multivariadas y pronósticos: modelos ARIMA, modelos de series de tiempo estructurales, modelos no lineales y cointegración. Econometría Financiera: Modelos de precios de activos, modelos de volatilidad y riesgo financiero. Microeconometría: Modelos de demanda, producción y costos, análisis empírico en economía de la salud y de la educación, modelos de elección discreta, modelos de duración, modelos multinivel, modelos de panel de datos: evaluación de programas y políticas socioeconómicas. Indicadores de condiciones de vida y pobreza	Análisis de series de tiempo univariadas y multivariadas y pronósticos. Modelos de precios de activos, modelos de volatilidad y riesgo financiero. Modelos de demanda, producción y costos. Asesoría en estadística semi y no paramétrica Asesoría en modelos de elección discreta, modelos de duración, modelos multinivel, modelos de panel de datos Estudios estadísticos sectoriales y de programas socioeconómicos especializados. Construcción de indicadores de condiciones de vida y pobreza.

Los grupos de investigación han logrado consolidar líneas de investigación en áreas estratégicas para el desarrollo y las políticas públicas regionales. Ejemplos de lo anterior lo constituyen los trabajos del Grupo de Microeconomía Aplicada en materia de regulación en telecomunicaciones; los del Grupo de Economía de la Salud en el ámbito de la política y la evaluación económica; el Grupo de Estudios Regionales con la participación en el proyecto Expedición Antioquia, el Grupo de Macroeconomía Aplicada con los trabajos de empleo y finanzas públicas locales.

El dilema entre la investigación y la consultoría que atraviesa el Programa de Economía actualmente, se manifiesta en la percepción que los profesores tienen de ambos roles.

Ciertamente, el 47% de los docentes manifiesta que los actuales niveles de participación en materia de consultorías son poco adecuados, en tanto que el 40% considera que la actual participación en convocatorias de investigación es poco adecuada.

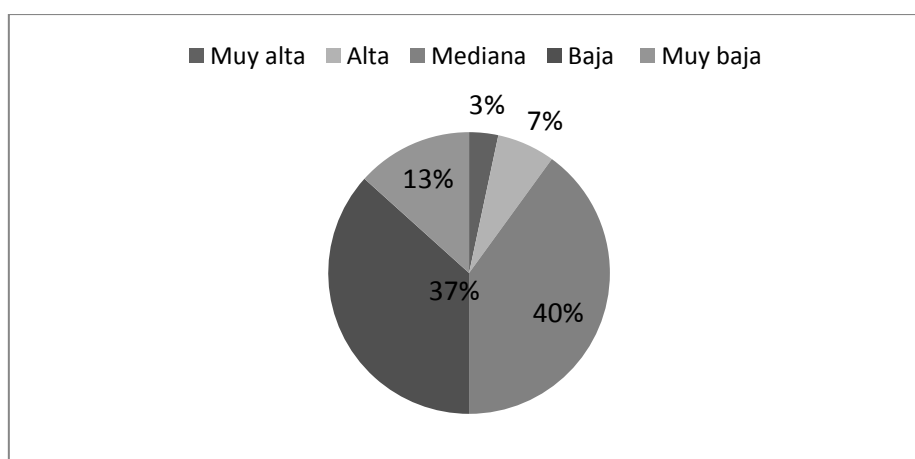
Impacto a nivel regional, nacional e internacional de la investigación, la innovación y la creación artística y cultural del programa, de acuerdo con su naturaleza. (Calificación 3,5)

En el Programa de Economía entiende la investigación como generación o creación de nuevo conocimiento, en tanto que la consultoría hace referencia a la aplicación o transferencia de conocimientos. En consecuencia, la clasificación que se tiene responde en gran medida a la fuente u origen de los recursos, con lo cual los compromisos adquiridos con diferentes instituciones contratantes, son clasificados como consultoría, en tanto que los que se tienen con recursos de la Universidad, a través de las convocatorias del CODI, se agrupan en investigaciones.

Esta diferenciación no es del todo precisa, pues en gran medida se presentan casos en los cuales se perciben ambos componentes, es decir, tanto la generación de nuevo conocimiento como la aplicación o metodologías científicas ya existentes. No obstante, el CIC agrupa de esta forma las actividades con el objeto de controlar, hacer seguimiento y evaluar la gestión realizada por los grupos e investigadores en ambos casos, es decir, consultoría e investigación.

Lo anterior es importante para medir el impacto tanto de la investigación como de la consultoría. Una forma de medir este impacto consistió en preguntarle a los profesores sobre cuál considera es el grado de impacto de las investigaciones y consultorías llevadas a cabo por ellos mismo. El Gráfico 4.6.1 muestra que el 40% de los profesores cree que el impacto es de grado mediano y solo un 3% de los profesores cree que ese impacto es alto.

Gráfico 4.6.1. Impacto de la investigación desde la percepción del personal docente



A pesar de la percepción de los profesores, los nuevos proyectos de investigación y consultoría que se están ejecutando desde 2013, como por ejemplo los proyectos de regalías y diversas consultorías con entes gubernamentales y organismo multilateral, muestra que tanto la investigación como la consultoría tienen un impacto significativo

en las sociedad, reflejado en la generación de información necesaria para la toma de las decisiones públicas y en las organizaciones.

La evidencia de este impacto significativo se muestra en las siguientes dos tablas. La primera de ella muestra los proyectos de investigación llevados a cabo por los grupos de investigación desde 2008, los cuales suman inversiones del orden 345 millones de pesos, mientras que la tabla que le sigue muestra los proyectos de consultoría llevadas a cabo para diferentes organizaciones, empresas e instituciones, los cuales ascienden a más de 5 mil millones de pesos.

Tabla 4.6.9. Proyectos de investigación de los grupos de investigación desde 2008

Nombre del proyecto	Financiado por:	Valor financiado	Año
Precios monetarios, tasa de interés y acumulación del capital: un enfoque poskeynesiano	UdeA - Departamento de Economía	\$ 6.000.000	2008
Metodología para construir en modelo de pronóstico para evaluar el comportamiento del entorno macroeconómico colombiano	CODI, Vicerrectoría de Investigación - Universidad de Antioquia	\$ 25.000.000	2008
Balance y perspectivas del sistema deportivo Colombiano: aproximaciones a partir de los elementos de normatividad y financiamiento	CODI, Vicerrectoría de Investigación - Universidad de Antioquia	\$ 25.000.000	2008
Monitoreo de la seguridad social en salud en Medellín, 2008-2009: cobertura, acceso, capital social y financiamiento	CODI, Vicerrectoría de Investigación - Universidad de Antioquia	\$ 19.982.000	2008
Modelo de equilibrio general con externalidades y capital natural	Grupo Microeconomía Aplicada	\$ 700.000	2009
Modelo de Gestión Económica y Deportiva de las Ligas y Clubes de Antioquia	CODI, Vicerrectoría de Investigación - Universidad de Antioquia	\$ 31.130.000	2009
Entorno institucional y calidad de la educación: un análisis exploratorio para el grado undécimo de educación pública secundaria en ciudad de Medellín	CODI, Vicerrectoría de Investigación - Universidad de Antioquia Secretaría de Educación de Medellín	\$ 67.500.000	2009
Evolución de las finanzas públicas en el municipio de Medellín: una lectura a partir de nuevos indicadores	CODI, Vicerrectoría de Investigación - Universidad de Antioquia Secretaría de Educación de Medellín	\$ 20.000.000	2009
Efectos en la salud de la contaminación del aire en Medellín por fuentes móviles: Un modelo dosis-respuesta	CIC - Universidad de Antioquia	\$ 6.000.000	2010
Análisis de la cooperación internacional en el marco de la Cooperación Sur-Sur	CIC - Universidad de Antioquia	\$ 6.000.000	2010
Un estudio sobre el capital en la teoría clásica de los precios de reproducción	CIC - Universidad de Antioquia	\$ 3.000.000	2010
Modelando el esquema de intervenciones del tipo de cambio. Una aplicación empírica bajo la técnica de regresión del cuantil aplicado a redes neuronales para Colombia	CIC - Universidad de Antioquia y Grupo de Macroeconomía Aplicada	\$ 6.000.000	2011
Un modelo de equilibrio general con externalidades y restricciones del ecosistema natural	Grupo de Microeconomía Aplicada	\$ 2.000.000	2011
Causas y consecuencias socioeconómicas de la Violencia Intrafamiliar: evidencia empírica para el Medellín	CIC - Universidad de Antioquia	\$ 5.100.000	2012
Estado de la investigación en la evaluación económica en salud en Colombia: análisis teórico y metodológico de la producción académica	CIC - Universidad de Antioquia	\$ 2.000.000	2012
Restricciones de endeudamiento en el sector informal: implicaciones para la volatilidad macroeconómica	CODI - Universidad de Antioquia	\$ 23.700.000	2012

Análisis de costo efectividad del ondansetrón para el tratamiento del vómito en niños menores de cinco años con enfermedad diarreica aguda en Colombia	Grupo de Economía de la Salud -GES-		2012
Estrategia de Sostenibilidad Grupo Economía de la Salud 2011-2012	CODI - Universidad de Antioquia	\$ 34.000.000	2012
Political competition, Policy Choices and Economic Performance in Colombia, Brazil and Mexico: A National and Subnational Analysis (1994-2008)	CODI - Universidad de Antioquia	\$ 15.912.835	2013
La incidencia de la polución en la resiliencia de un sistema natural y alcance de los instrumentos económicos de política ambiental y las tecnologías de mitigación en un modelo de equilibrio general	CODI - Universidad de Antioquia	\$ 52.432.380	2013

Tabla 4.6.10. Proyectos de consultorías de los grupos de investigación desde 2009

Grupo de investigación	Entidad contratante	Nombre de la consultoría	Año	Valor
Economía de la Salud	Universidad de Antioquia -Facultad de Medicina -Grupo Gripe	Análisis de costos de inclusión del diagnóstico etiológico para el tratamiento de pacientes con neumonía adquirida	2009	\$ 13.000.000
	Fundación Salutia	Asesora a la Fundación Salutia en el cumplimiento del contrato suscrito entre la Fundación el Municipio de Medellín-Secretaría de Salud en la Investigación "Condiciones de sostenibilidad de la operación de las EPS del régimen subsidiado en salud del Municipio de Medellín, desde una perspectiva económica"	2009	\$ 38.000.000
	Helpharma S.A.	Determinar viabilidad de estudios fármaco-económicos	2011	\$ 2.800.000
	Municipio de Medellín - Secretaria de Salud	Ciudad Saludable	2013	\$ 93.055.556
	Municipio de Medellín - Secretaria de Salud	Acceso a los servicios de Salud	2013	\$ 89.854.560
Estudios Regionales	Departamento de Antioquia -Secretaria de Equidad de Género	Proyectos productivos con enfoque de género para la construcción de un modelo en 6 poblaciones de la región norte y occidente de Antioquia	2009	\$ 256.000.000
	Gobernación de Antioquia-Expedición Antioquia 2013	Recursos económicos y sistemas productivos territoriales para Antioquia	2010	\$ 457.855.455
	Colciencias-Departamento de Antioquia-UdeA	Plan Estratégico de Ciencia-Tecnología-Innovación para Antioquia	2010	\$ 400.000.000
Macroeconomía	Bancolombia	Modelo de pronóstico para determinar alertas de liquidez en el sistema financiero colombiano	2008	\$ 90.000.000
	Municipio de Rionegro	Caracterización del mercado laboral del Municipio de Rionegro	2008	\$ 100.000.000
	Municipio de Rionegro	Evaluación y diagnóstico de las finanzas Públicas	2009	\$ 70.000.000
	Banco de la República	Escritura de un capítulo de un libro sobre bienes durables y mecanismos de transmisión de la política monetaria	2009	\$ 6.200.000
	IDEA	Boletines Informativos	2009	\$ 67.800.000
	Cámara de Comercio de Oriente	Estudio para identificar oportunidades y realizar propuesta de política pública para mejorar el entorno comercial del centro de Rionegro	2011	\$ 5.000.000
	Cámara de Comercio-Sena Regional	Implementar Observatorio del mercado laboral en el oriente antioqueño (El valor del	2012	\$ 17.000.000

	Antioquia-UdeA	convenio de cooperación con aportes en especie más efectivo es de (\$52.380.000)		
	INDER	Caracterización mercado laboral en el campo del deporte, la recreación y la actividad física en la ciudad de Medellín	2012	\$ 38.000.000
	Creatividha	Caracterización organizaciones deportivas Municipio de Itagüí	2012	\$ 24.000.000
	Programa Naciones Unidas para el Desarrollo	Perfil productivo 4 municipios de Antioquia	2013	\$ 116.100.000
	Secretaría de Educación Departamento de Antioquia	Implementar una unidad de información e investigación sobre las nuevas medidas de la calidad de la educación en Antioquia	2013	\$ 2.263.820.400
	Universidad de Antioquia-Vicerrectoría de Extensión	Estudio de empleabilidad: Análisis de la situación laboral de los egresados UdeA 1996-2012	2013	\$ 41.107.500
Microeconomía	Comisión de Regulación en Salud	Estudio marco regulatorio y promoción de la competencia del SGSSS (excedentes 50% para Grupo Micro y Econ. Salud)	2009	\$ 980.458.274
	IDEA	Elaboración de documento para libro: Antioquia, un futuro próspero de crecimiento y productividad	2009	\$ 30.000.000
	Municipio de Medellín-Secretaría de Educación	Asesoría técnica y pedagógica al comité territorial de capacitación y formación docentes	2010	\$ 99.760.000
	Fábrica de Licores de Antioquia	Determinantes cantidad de contrabando, adulteración y carrusel de licores en el Dpto. de Antioquia	2010	\$ 59.000.000
	Concreto	Análisis de impacto de inversiones	2011	\$ 26.000.000
	Empresas Públicas de Medellín	Estudio mecanismos de transferencia	2011	\$ 14.172.000
	Municipio de Medellín-Secretaría Técnica	Plan de acción nodo regional de cambio climático de Antioquia	2013	\$ 73.597.663
	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	Estudio de impacto económico	2013	\$ 98.689.120
TOTAL				\$ 5.571.270.528

Fuente: Centro de Investigaciones y Consultorías –CIC-

Publicaciones en revistas indexadas y especializadas nacionales e internacionales, innovaciones, patentes, productos o procesos técnicos y tecnológicos patentables o no patentables o protegidas por secreto industrial, libros, capítulos de libros, dirección de trabajos de grado de maestría y doctorado, paquetes tecnológicos, normas resultado de investigación, producción artística y cultural, productos de apropiación social del conocimiento, productos asociados a servicios técnicos o consultoría cualificada, elaborados por profesores adscritos al programa, de acuerdo con su tipo y naturaleza. (Calificación 3,5)

Como se puede observar en la siguiente tabla, la producción científica de los profesores de Economía ha disminuido en los últimos años, lo anterior se explica por varias razones: i) Se ha presentado un auge de la consultoría que está demandando parte importante del tiempo de los profesores; ii) Un número importante de profesores se está preocupando por publicar en revistas internacionales o mejor clasificadas, lo cual requiere un mayor tiempo de respuesta por parte de las revistas y iii) Las

investigaciones que actualmente se están realizando, al igual que las iniciadas en 2012, deberán finalizar en artículos publicados.

Los datos de la tabla dan cuenta de las publicaciones de los profesores, de acuerdo con el tipo de categoría que ostentan en la universidad. Estas publicaciones están divididas según el tipo y categoría de la revista, de acuerdo con la clasificación de Colciencias en el Publindex.

Tabla 4.6.11. Publicación de artículos de los Profesores del Programa de Economía

Tipo de Producción	Categoría Docente	Años					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013
Artículo en revista Tipo A1	Asistente		1	2	1		
	Auxiliar						1
	Titular	1	1				
Artículo en revista Tipo A2	Asistente	4	9	9	2		3
	Asociado	2		2			
	Auxiliar		1		2	2	2
	Titular	4	4	4	2	1	1
Artículo en revista Tipo B	Asistente	4	5	4	3	1	
	Auxiliar		1		1	1	
	Titular	2	1	1	1	1	
Artículo en revista Tipo C	Asistente	7	2	1	1		1
	Titular	2	1				
Capítulo de libro de texto	Asistente			1			1
	Auxiliar						1
	Titular			1			
Capítulo de libro resultado de investigación	Asistente				1		1
	Titular	1					
Dirección de trabajo de grado de Maestría	Auxiliar	1		1		2	
	Titular	1	1				
Libro de texto por capítulos	Asistente		2				
	Titular	1	1				
Libro resultado de investigación	Asistente		2				
	Titular				1		
Libro resultado de investigación por capítulos	Asistente	1					
	Asociado				1		
Ponencia de extensión intermedia en evento internacional	Asistente		1				
Ponencia de extensión intermedia en evento nacional	Asistente				1		
	Titular				1		
Ponencia en extenso en evento internacional	Asistente		1				
	Titular				1		1
Ponencia en extenso en evento local	Titular			1			
Ponencia en extenso en evento nacional	Asistente				1	2	

	Titular	2		3	1		1
Premio nacional	Auxiliar					1	
Software de producción tecnológica	Asociado				1		

El reto que se tiene es claro: mejorar en materia de publicaciones tanto en número con en calidad. En el primer caso, es decir el número de artículos, se espera retornar a los niveles de años anteriores, en los cuales los profesores tenían mayor presencia en las publicaciones locales y existía la preocupación por escribir en el exterior. Al respecto podría pensarse en indicadores que den cuenta de un número anual de publicaciones por profesor.

Y, en el segundo aspecto, se hace referencia al tipo de revista donde se espera publiquen los profesores del Programa de Economía. El objetivo trazado por la facultad tiene que ver con publicar los artículos o por lo menos un buen número de estos, en revistas de alto impacto. Para ello hoy se cuenta con una estrategia, dirigida por el CIC, a través de la cual se presta asesoría o capacitación para la publicación de artículos en importantes revistas internacionales.

Factor 7. Bienestar Institucional

Característica 31. Políticas, Programas y servicios de bienestar universitario

Valor Asignado: 2,5

Valor Logrado: 2,06

En general, los estamentos universitarios relacionados con el Programa de Economía conocen las políticas sobre bienestar institucional. La universidad cuenta con una amplia oferta de programas, servicios y actividades de bienestar institucional, de la cual son partícipes en mayor medida los directivos, seguidos del personal administrativo y los profesores. La oferta para los estudiantes es aún más extensa debido a que se suman los programas de la facultad, y en promedio su nivel de participación es del 24%. Esto es importante pues la oferta de bienestar universitario se constituye por excelencia en la estrategia mediante la cual los estudiantes se vinculan a redes de apoyo de diversa índole, las cuales pueden contribuir a contrarrestar algunas situaciones de vulnerabilidad. La apreciación que tiene toda la comunidad asociada al Programa de Economía sobre la calidad, la pertinencia, y la contribución al desarrollo personal de estos servicios es adecuada.

La Universidad ha puesto en marcha un plan institucional como estrategia para propiciar un clima institucional adecuado, y en este sentido la Facultad de Ciencias Económicas ha hecho importantes avances que se reflejan en el aumento en la cobertura de los servicios de bienestar para los estudiantes, en el fortalecimiento de capacidades y competencias del personal administrativo y en el estímulo a la labor de los profesores. Aunque no existe una política universitaria que tenga como objetivo dar seguimiento integral a toda la comunidad, ni tampoco investigación permanente de la problemática social que incide en ella, la Dirección de Bienestar Universitario ha realizado estudios puntuales para determinados grupos poblacionales, y ha dado seguimiento a los servicios a través de encuestas periódicas de satisfacción.

Políticas sobre bienestar institucional suficientemente conocidas que propician el desarrollo integral de la comunidad institucional, reconozcan el valor y la diversidad y orientan la prestación de los servicios de bienestar. (Calificación 4)

Las personas que participan en el Programa de Economía conocen las políticas sobre bienestar institucional, pues la mayoría de las personas encuestadas en cada estamento universitario respondieron positivamente esta pregunta. En efecto, este es el caso del 68% de los empleados administrativos, 100% de los directivos, 73% de los profesores de cátedra y 70% de los profesores de planta y ocasionales. En el caso de los estudiantes, solo el 44% afirma que las conoce, mientras que el 56% restante dice no conocer dichas políticas.

Estrategias que propicien un clima institucional adecuado que favorezca el desarrollo humano y promueva una cultura que reconozca el valor de la diversidad. (Calificación 4)

La Universidad de Antioquia realizó un estudio diagnóstico del clima organizacional en dos fases correspondientes a 2005 y 2009. A partir de los resultados de este estudio, se

han identificado las principales dificultades del clima y ha puesto en marcha el Plan de Intervención Institucional en el que se señalan las estrategias puntuales a seguir por cada dependencia, con el fin de avanzar en el mejoramiento del clima institucional. Si bien se menciona en dicho Plan que la Facultad de Ciencias Económicas no ha realizado un correcto diagnóstico ni ha definido un plan de mejoramiento de clima organizacional, se han realizado esfuerzos para mejorar el ambiente institucional.

En este sentido, se han llevado a cabo las siguientes actividades relacionadas con el clima:

1) Se ha aumentado la cobertura de los servicios de bienestar para los estudiantes, pues se ha pasado del 30% en 2008 al 65% en 2012 para los estudiantes de la facultad, y del 33% en 2008 a 62% en 2012 para los estudiantes de Economía (Anexo 4.7.1).

2) Se ha buscado fortalecer las capacidades y competencias del personal administrativo a través de diversas actividades: talleres sobre el manejo del estrés y las tensiones diarias, charlas sobre presentación personal y gestión del cambio, curso de gerencia del servicio, seminario de programación neurolingüística y también se ha estimulado con el premio a la “Excelencia Administrativa”⁵⁰.

3) Los profesores se han distinguido a través del premio “*Huellas de un Maestro*”, que cada año reconoce a los mejores docentes por departamento académico y en 2012 se realizó una intervención del clima organizacional en el Departamento de Economía, que tuvo como propósito el fortalecimiento del clima y del sentido de pertenencia de los profesores que integran el departamento. Las principales conclusiones de este ejercicio evidencian que hace falta liderazgo o existe cierta incomodidad para asumirlo, que ante proyectos colectivos hay una tendencia a cumplimiento de la tareas asignadas pero poco compromiso con el desarrollo y finalización del mismo y que es necesario crear sinergias entre los profesores jóvenes y los de mayor experiencia.

Finalmente en materia de clima institucional hay que mencionar que pese a que la universidad brinda un espacio adecuado para el desarrollo de muchas actividades, en ocasiones el orden público se ve alterado por los disturbios generados por grupos de encapuchados. A lo anterior hay que sumar los esfuerzos realizados por la Universidad, quien en el marco de la implementación del Sistema Universitario de Gestión Integral – SUGI– ha programado encuentros orientados a dar conocimiento del modelo de gestión integral, así como los esfuerzos de la facultad al poner en marcha dicho modelo en el marco de la Reforma Académico–Administrativa, que se espera redunde en mejoras en el clima institucional.

Programas, servicios y actividades de bienestar dirigidos a los profesores, estudiantes y personal administrativo del programa. (Calificación 5)

La Universidad de Antioquia tiene a disposición de su comunidad universitaria programas, servicios y actividades, todos tendientes a contribuir en la calidad de vida de las personas que la institución convive y divididos en tres tipos de programas: para la inclusión y la permanencia, para la calidad de vida y la formación integral y para la participación e integración de la comunidad universitaria (Tabla 4.7.1). El listado completo de la oferta para los estudiantes se encuentra disponible en el directorío de

⁵⁰ En 2012 este reconocimiento se le ha otorgado a las funcionarias Diana Mosquera Londoño (1er lugar) y a Olga Luz Castaño Restrepo (2do lugar).

servicios de la Dirección de Bienestar Universitario y comprende desde apoyo socioeconómico hasta espacios recreativos relacionados con la cultura y el deporte. La Facultad de Ciencias Económicas también ofrece programas de tutorías, permanencia estudiantil, intervención con familias y asesoría psicológica. A este último programa se ha dado especial importancia pues en la actualidad se cuenta con un espacio permanente en donde se ofrece a los estudiantes el servicio de psicorientación con un profesional en psicología disponible de tiempo completo.

Tabla 4.7.1. Programas para la inclusión, la permanencia, la participación y la calidad de vida de los universitarios de la Universidad de Antioquia

Para la inclusión y la permanencia	Para la calidad de vida y la formación integral	Para la participación e integración
<ul style="list-style-type: none"> • Becas y subvenciones • Política de exenciones • Sistema de estímulos académicos • Servicio de alimentación • Beneficio del tiquete estudiantil • Beneficio para empleados 	<ul style="list-style-type: none"> • Arte y cultura para el bienestar • Agrupaciones artísticas • Tejiendo redes • Actividad deportiva y recreativa • Promoción de la salud y prevención de la enfermedad 	<ul style="list-style-type: none"> • Fondo de Bienestar Universitario

En el caso del personal docente y administrativo el listado completo de programas y servicios también se presenta en el directorío de servicios para empleados. Estos servicios se concentran en el Programa de Salud, en actividades recreo-deportivas y en un acompañamiento socioeconómico, que beneficia a los empleados con acceso a créditos y becas.

Participación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa en los programas, los servicios y las actividades de bienestar institucional. (Calificación 4)

Según la encuesta de percepción, la participación de los integrantes de la comunidad universitaria en los programas, servicios y actividades de bienestar institucional es heterogénea, pues mientras el 88% de los directivos afirma haber participado en alguno de ellos, este porcentaje es del 45% para los empleados administrativos, del 23% para los profesores de planta y ocasionales y del 13% para los profesores de cátedra. En el caso de los estudiantes, el conocimiento y la participación en los diferentes programas se presentan en la Tabla 4.7.2 y se observa que el nivel de conocimiento promedio de todos los programas es el 76%, mientras que el nivel de participación promedio en todos ellos es del 24% de los estudiantes encuestados. El nivel de participación promedio en los programas ofrecidos por la universidad es del 22%, mientras que este porcentaje asciende al 30% para los programas ofrecidos por la facultad, lo cual está relacionado con que el programa de mayor participación es la asesoría psicológica, con un 59%, seguido de los programas de tiquete de transporte estudiantil y salud sexual y afectividad con un 40% y 36% respectivamente. Los programas en los que menos participación se registra son los de Tejiendo Redes y Fondo Patrimonial, ambos con un 15% y becas solidarias con 16%.

Tabla 4.7.2. Nivel de participación y conocimiento de los programas, servicios y actividades ofrecidos a los estudiantes del Programa de Economía

	Ofrecidos por la Universidad	Lo conoce	Participa
1	Servicio de alimentación estudiantil SAE	93%	19%
2	Crédito fondo EPM	93%	25%
3	Becas solidarias	71%	16%
4	Tiquete transporte estudiantil	93%	40%
5	Becas deportistas destacados	84%	12%
6	Reliquidación de matrícula	80%	19%
7	Exención de matrícula	81%	27%
8	Fondo patrimonial	49%	15%
9	Grupos culturales	68%	17%
10	Tejiendo redes	48%	15%
11	Deporte recreativo	79%	30%
12	Deporte formativo	79%	25%
13	Deporte representativo	80%	19%
14	Apoyo psicopedagógico	80%	23%
15	Atención en psico-orientación	73%	25%
16	Autocuidado en salud	68%	19%
17	Prevención de adicciones	73%	18%
18	Salud estudiantil	79%	21%
19	Salud sexual y afectividad	78%	36%
	Ofrecidos por la Facultad de Ciencias Económicas	Lo conoce	Participa
20	Formación de habilidades y competencias	88%	29%
21	Asesoría psicológica	86%	59%
22	Tutorías	66%	24%
23	Permanencia estudiantil	53%	14%
24	Intervención con familias	75%	23%

Para cinco de estos 24 programas se tiene información disponible desde 2008, de donde se puede observar el aumento en el número total de estudiantes de Economía beneficiarios, pasando de 224 en 2008 a 452 en 2012, lo cual es consistente con un crecimiento de más del 100% en el número de beneficiarios (Anexo 4.7.1). De igual forma puede decirse que los programas de crédito fondo EPM y de tiquete de transporte estudiantil son programas que se han mantenido en el tiempo y se observa un aumento continuo en el número de beneficiarios en casi todos los años, mientras que en los programas de servicio de alimentación y de becas solidarias se observa disminuciones. Finalmente vale la pena mencionar que en el Programa de Habilidades y Competencias de la facultad, el número de estudiantes de Economía beneficiarios fue de 168 en 2012 y de 154 en 2013.

Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre la calidad y pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar y sobre su contribución a su desarrollo personal. (Calificación 4,5)

La apreciación general que tiene la comunidad universitaria asociada al Programa de Economía es que la calidad, la pertinencia y la contribución al desarrollo personal de los servicios y las actividades de bienestar es adecuada (Tabla 4.7.3). El 100% de los directivos valoran la calidad y la pertinencia como adecuadas; el 88% afirma que la contribución al desarrollo personal es adecuada y el 12% restante dice que es muy adecuada. En el caso de los profesores de planta y ocasionales, el 63% considera que la calidad es adecuada y el 57% que la pertinencia y la contribución al desarrollo personal es adecuada. Los profesores de cátedra valoran los tres aspectos como adecuados en un 53% y un hecho que vale la pena destacar es el alto porcentaje que no sabe o no responde, pues cerca del 33% respondió esta opción en los aspectos de calidad y contribución al desarrollo personal y un 27% en el de pertinencia. El 64% del personal administrativo está de acuerdo con que la calidad de los servicios es adecuada, el 50% con que la pertinencia es adecuada y el 68% con que la contribución al desarrollo humano es muy adecuada o adecuada. Poco más de la mitad de los estudiantes también valoran la calidad y la pertinencia como adecuadas: el 55% y el 53%, respectivamente. El 69% afirma que la contribución al desarrollo personal es muy adecuada o adecuada.

Tabla 4.7.3. Valoración (%) de servicios y las actividades de bienestar por profesores, personal administrativo y estudiantes

Encuestados	Calidad					Pertinencia					Contribución al desarrollo personal				
	MA	A	PA	I	NS/NR	MA	A	PA	I	NS/NR	MA	A	PA	I	NS/NR
Profesores de Economía, Estadística y Matemáticas	6,67	63,3	3,33	0	26,67	10	56,7	10	0	23,33	13,3	56,7	6,67	0	23,33
Profesores de Cátedra	6,67	53,3	6,67	0	33,33	20	53,3	0	0	26,67	13,3	53,3	0	0	33,33
Personal administrativo	9,09	63,6	0	0	27,27	13,6	50	4,55	0	31,82	27,3	40,9	5	0	27,27
Estudiantes	13,2	54,8	13,6	3,51	14,91	16,7	53,1	11,4	2,63	16,23	22,4	46,9	11	4,39	15,35

Nota: MA: Muy adecuada; A: Adecuada; PA: Poco adecuada; I: Inadecuada; NS/NR: No sabe o no responde

Programas y estrategias de seguimiento integral a la comunidad institucional y acciones derivadas que conduzcan al desarrollo humano y el respeto a la diferencia (Calificación 3,5)

La justificación para ambos aspectos a evaluar es la siguiente. Las estrategias de seguimiento a la comunidad universitaria se han concentrado básicamente en la realización de nueve estudios referenciados en el informe de Autoevaluación Institucional 2006-2010 que abordan temáticas como el consumo de sustancias psicoactivas en universitarios, las preferencias deportivas y recreativas de los estudiantes y el bienestar subjetivo de algunos empleados afiliados al Programa para la Salud Psicofísica –PROSA–. En el mismo informe se menciona como la Dirección de Bienestar Universitario ha realizado 16 encuestas trimestrales (2006 -2009) y tres encuestas semestrales (2010-2011-1), con el fin de conocer el grado de satisfacción de la comunidad universitaria con los programas ofrecidos.

Investigación permanente de la problemática social del entorno que incide en la comunidad institucional. (Calificación 3)

Lo anterior da cuenta de que aunque no existe una política universitaria que tenga como objetivo dar seguimiento integral a toda la comunidad, ni tampoco investigación permanente de la problemática social que incide ella, sí hay esfuerzos por dar algún

seguimiento o realizar estudios puntuales en determinados grupos poblacionales, como es el caso de los empleados que pertenecen a PROSA, de los estudiantes consumidores de sustancias psicoactivas. Vale la pena destacar que los profesores o empleados afiliados al Programa de Salud, reciben una atención integral en salud, lo cual puede constituirse en sí misma en una estrategia de seguimiento integral a esta población, pues es posible que no solo sean atendidas sus necesidades en salud, sino también otras problemáticas sociales relacionadas con su estado de salud físico y mental. Estas mismas conclusiones pueden extenderse a la Facultad de Ciencias Económicas.

Estrategias que permitan a los estudiantes vincularse a redes de apoyo orientadas a contrarrestar las situaciones de vulnerabilidad (Calificación 5)

Tanto la Universidad como la Facultad cuentan con los servicios y/o redes de apoyo dirigidas contrarrestar la situación de vulnerabilidad de los estudiantes, en especial cabe resaltar el papel de bienestar universitario debido a que las acciones de dicha dependencia constituyen la estrategia mediante la cual los estudiantes se vinculan a redes de apoyo de diversa índole, tales como el programa de invidentes, de deporte formativo, de fomento artístico y cultural, de salud sexual y afectividad, que es uno de los que mayor participación tiene entre los estudiantes de Economía. Vale la pena mencionar como ejemplo el programa Tejiendo Redes, una iniciativa que busca proyectar el talento artístico y cultural de los estudiantes, con el ánimo de contribuir al desarrollo integral y a la promoción de la convivencia, objetivos que sin duda impactan de manera importante en la relación del individuo y su entorno. Aunque como se dijo arriba este es un programa de baja participación entre los estudiantes de Economía.

Característica 32. Permanencia y Retención estudiantil

Valor Asignado: 2,5

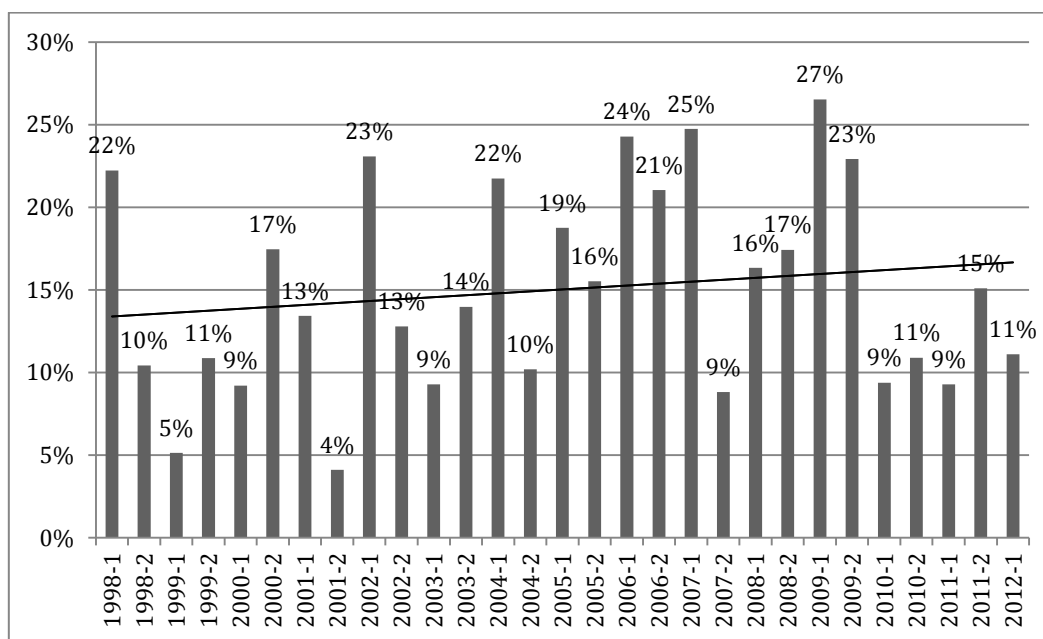
Valor Logrado: 1,8

La evolución en el tiempo de la tasa de deserción estudiantil de todas las cohortes del Programa de Economía desde 1998-1, muestra que la deserción ha aumentado para los primeros semestres, mientras que para el décimo semestre ha permanecido estable, aunque en niveles más altos. La tasa de deserción acumulada al décimo semestre ha aumentado ligeramente, pasando de 56,9% en 2007-2 a 57,3% en 2012-1 y en los demás semestres el aumento ha sido en menos de un punto porcentual, con excepción de las tasas acumuladas para el segundo y tercer semestre que han aumentado en más de un punto. La tasa de deserción por periodo académico ha disminuido en los últimos años pasando de 23,2% al 13,2% y con un promedio de 13,9% entre 2008-1 y 2013-1. Aunque no existen registros periódicos que permitan conocer las características de los estudiantes del programa de Economía y cómo estas inciden en su permanencia en el programa, se tienen dos trabajos de grado de pregrado que concluyen que las dificultades económicas y los problemas académicos son las principales causas de la deserción. La universidad cuenta con el programa de Permanencia con Equidad, el cual se constituye en la principal estrategia para promover la permanencia y la graduación de la población estudiantil. En el marco de este programa, la facultad cuenta con el programa de Tutorías, enfocado especialmente en los estudiantes de los primeros semestres del programa.

Tasas de deserción estudiantil acumulada y por períodos académicos, acorde con los reportes efectuados al Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior – SPADIES–. (Calificación 3,5)

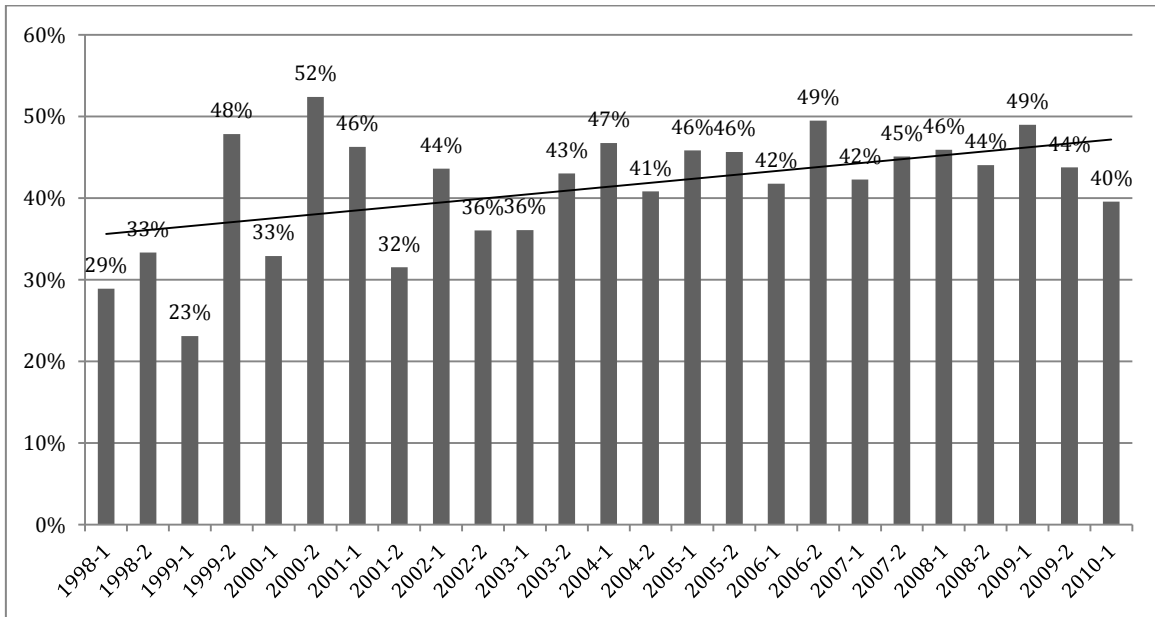
En el Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior – SPADIES– se tienen registros de la deserción estudiantil para el Programa de Economía desde la cohorte que ingresó en el primer semestre de 1998 hasta la actualidad, a continuación se presentan tres análisis de la deserción. Un primer análisis consiste en observar la evolución de la tasa de deserción en el tiempo, el cual permite concluir que para el Programa de Economía la deserción en el primer y quinto semestres ha ido en aumento, mientras en el décimo semestre ha permanecido estable, aunque en niveles bastante altos. En los Gráficos 4.7.1 y 4.7.2 se observan dichos aumentos en el tiempo, tal y como lo sugiere la línea de tendencia ajustada, mientras en el Gráfico 4.7.3 se observa una línea de tendencia estable. Si se compara el semestre 2008-1 con el semestre 2012-1, se observa una disminución en la tasa de deserción en el primer semestre: en efecto, se observa que el 16% de quienes ingresaron en el 2008-1 abandonaron el programa en el primer semestre y solo el 11% de quienes ingresaron en el 2012-1, desertaron también en el primer semestre (Gráfico 4.7.1).

Gráfico 4.7.1. Tasa de deserción estudiantil en el Programa de Economía en el primer semestre y según periodo de ingreso desde 1998-1 a 2012-1



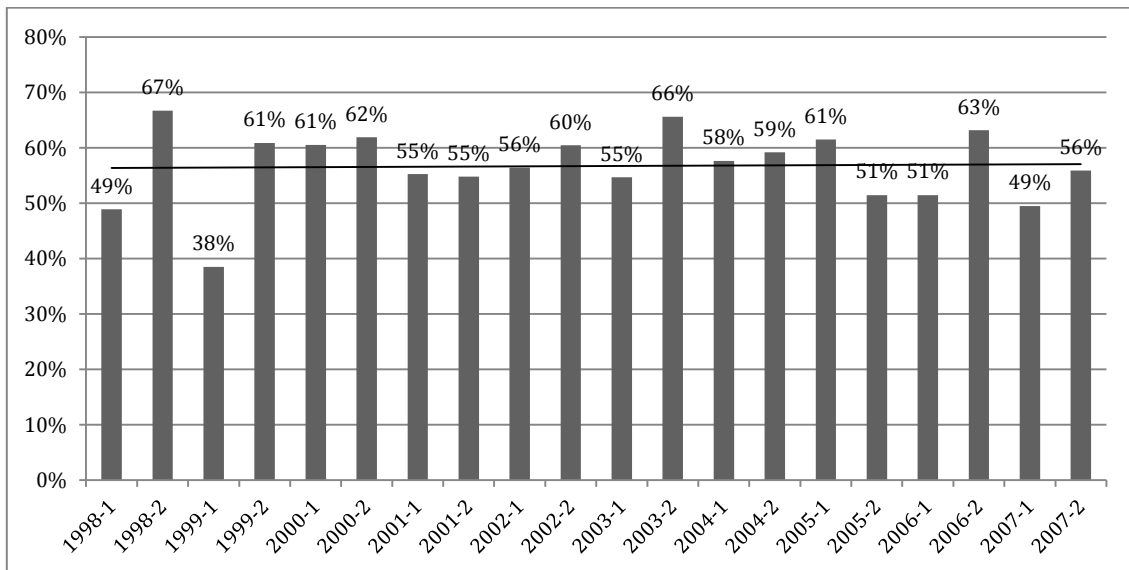
Fuente: Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – SPADIES– del Ministerio de Educación Nacional.

Gráfico 4.7.2. Tasa de deserción estudiantil en el Programa de Economía en el quinto semestre y según periodo de ingreso desde 1998-1 a 2010-1



Fuente: Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – SPADIES– del Ministerio de Educación Nacional.

Gráfico 4.7.3. Tasa de deserción estudiantil en el Programa de Economía en el décimo semestre y según periodo de ingreso desde 1998-1 a 2007-2

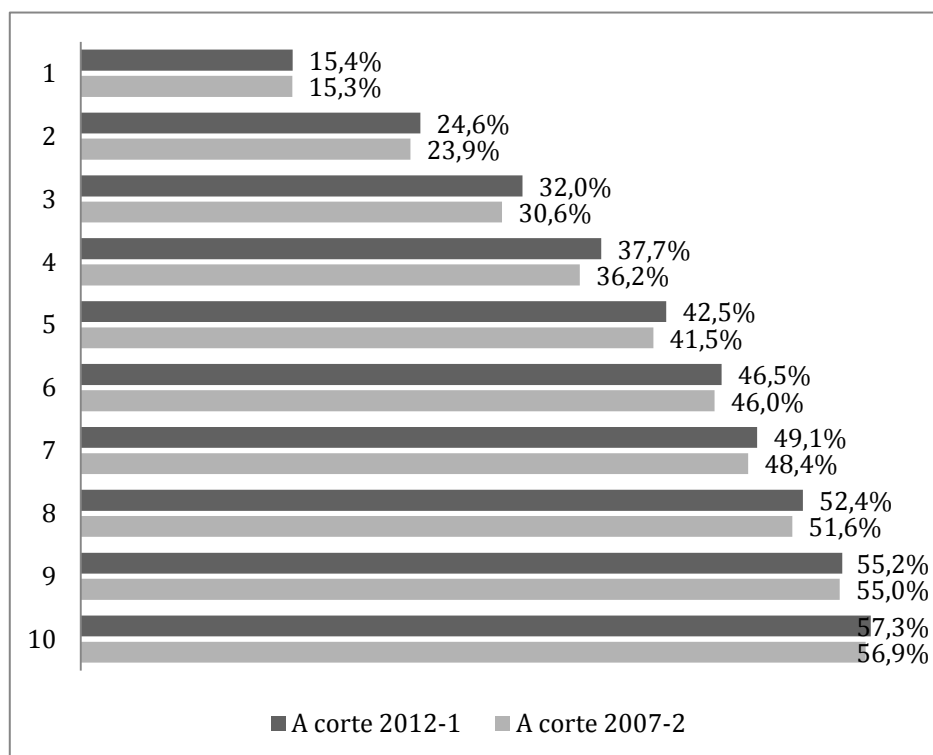


Fuente: Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – SPADIES– del Ministerio de Educación Nacional.

Un segundo análisis consiste en observar el promedio ponderado de la deserción para cada uno de los 10 semestres, incluyendo a todas las cohortes del Programa de Economía desde 1998-1. En el Gráfico 4.7.4 se pueden ver estos promedios ponderados con corte a 2007-2 y a 2012-1 con el fin de ver la evolución en los últimos años de dichas tasas desde el último proceso de autoevaluación. Se observa que la tasa de deserción al décimo semestre ha aumentado ligeramente, pues a 2012-1 fue de 57,3%,

mientras que a 2007-2 fue de 56,9%, lo que significa que de todas las cohortes del programa matriculadas hasta el 2012-1, luego de 10 semestres académicos, desertaron, en promedio el 57% y que de todas las cohortes del programa matriculadas hasta el 2007-2, luego de 10 semestres académicos, desertaron, en promedio, el 56,9%. En general puede decirse que las tasas de deserción han aumentado aunque en casi todos los semestres dicho aumento ha sido de menos de un punto porcentual, con excepción del segundo y tercer semestre. Se puede concluir que en el Programa de Economía la deserción tardía es mayor que la temprana.

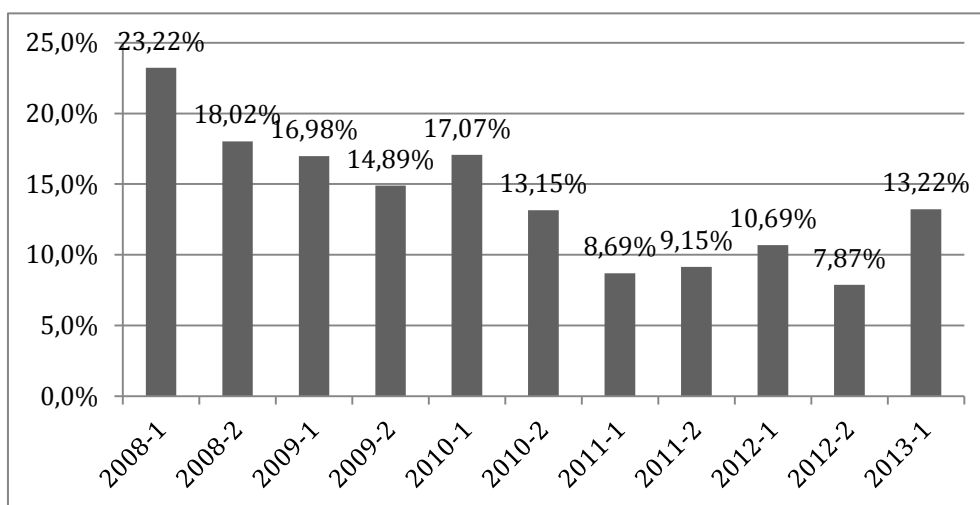
Gráfico 4.7.4. Tasa de deserción estudiantil acumulada en el Programa de Economía a corte 2007-2 y a corte 2012-1



Fuente: Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – SPADIES– del Ministerio de Educación Nacional.

Finalmente, el tercer análisis consiste en observar la evolución de la tasa de deserción por periodo académico o periodo lectivo, esto es, independientemente del semestre de ingreso de los estudiantes. Lo primero que se observa es una disminución en la tasa en los últimos años (Gráfico 4.7.5), y por ejemplo, se constata que en 2013-1, el 13,2% de los estudiantes matriculados en 2012-1, habían abandonado el programa, es decir, dos periodos académicos después se verifica que este porcentaje de alumnos ni se había graduado, ni se había matriculado, por lo que se les considera desertores del programa. Así pues, la tasa promedio de deserción por periodo entre el 2008-1 y el 2013-1, fue de 13,9% y del 17% entre 1999-1 y 2013-1 (Anexo 4.7.2).

Gráfico 4.7.5. Tasa de deserción estudiantil en el Programa de Economía por periodo académico desde 2008-1 a 2013-1



Fuente: Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – SPADIES– del Ministerio de Educación Nacional.

Registros periódicos de la caracterización de los estudiantes teniendo en cuenta variables de vulnerabilidad. (Calificación 2,5)

No existen registros periódicos que permitan conocer las características de los estudiantes del Programa de Economía y cómo estas inciden en su permanencia en el programa. Sin embargo, existen dos trabajos de grado para optar al título de economista, y de psicología, respectivamente que tratan el tema: “Determinantes económicos y sociales de la deserción estudiantil universitaria: Un estudio de Caso”, y “Caracterización Académica de Estudiantes y Factores que Intervienen en su Permanencia-Deserción”. Estos estudios han aportado conclusiones acerca de las causas de la deserción y de los posibles factores de riesgo para que esta se presente, dejando claro que las dificultades económicas y los problemas académicos, relacionados con las técnicas de estudio y con la poca vocación hacia el estudio de la Economía, son las principales problemáticas. Una de las principales recomendaciones de uno de los estudios es precisamente realizar un seguimiento más detallado de las condiciones de los estudiantes en los primeros semestres.

Existencia de proyectos que establezcan estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares orientadas a optimizar las tasas de retención y de graduación de estudiantes en los tiempos previstos, manteniendo la calidad académica del programa (Calificación 5)

La Universidad cuenta con el programa de Permanencia con Equidad, por medio del cual se busca promover la permanencia y la graduación de la población estudiantil, a través de la articulación e integración de las iniciativas y proyectos que desarrollan las unidades académicas impulsando la formación disciplinar y ciudadana, enmarcado en los principios institucionales. Este programa sirve como marco para cualquier acción que se adelante en las dependencias académicas y realiza acciones en materia de accesibilidad física en los campus universitarios, de acompañamiento y de inclusión.

En la facultad se destaca el programa de Tutorías, que se concentra en la población de estudiantes de recién ingreso a la universidad con el fin de facilitar el proceso de

adaptación a la vida universitaria para los más jóvenes, y asegurar en buena medida su permanencia en la universidad. Este programa, aunque existe desde hace más de 10 años, se ha rediseñado con el fin de contar con más actividades y mayor participación de la comunidad, pues se introdujo la figura del estudiante tutor con el fin de facilitar un mayor acercamiento con los estudiantes nuevos, se sigue contando con la participación de profesores tutores y recibe el apoyo logístico y operativo de la oficina de bienestar de la facultad.

Finalmente, cuando se les indaga a los distintos miembros de la comunidad universitaria por aquellos programas de bienestar universitario que contribuyen a la disminución en la deserción estudiantil, el programa de crédito fondo EPM es reconocido por el 66% de los profesores de planta y ocasionales, el 60% de los profesores de cátedra, el 87,5% de los directivos, y el 64,9% de los estudiantes (Anexo 4.7.3). Otros programas reconocidos en mayor medida son el tiquete de transporte estudiantil y el servicio de alimentación.

Factor 8. Organización, Administración y Gestión

Característica 33. Organización, Administración y Gestión del Programa

Valor Asignado: 1,5

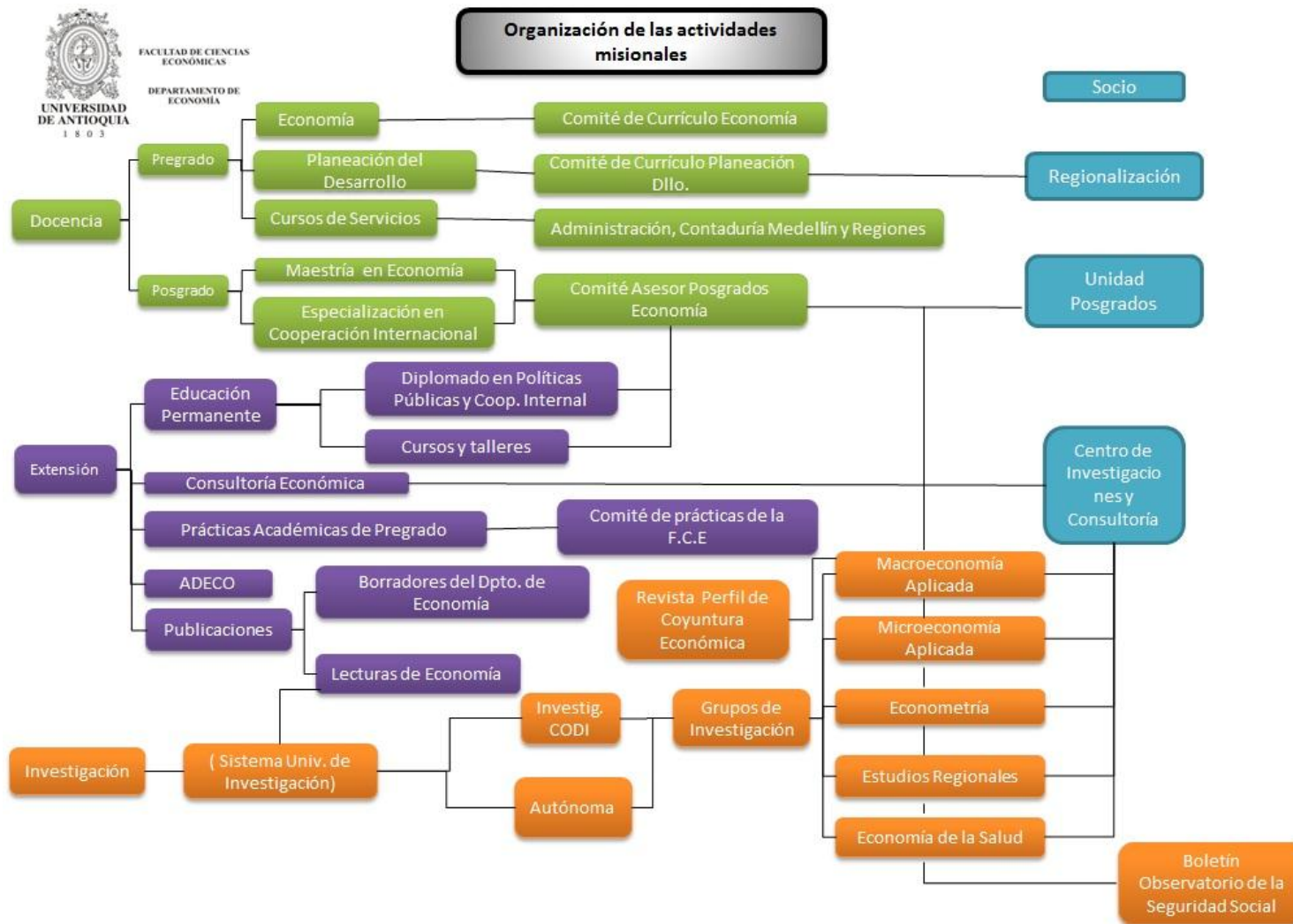
Valor Logrado: 1,18

El Programa de Economía se articula a los ejes misionales de la universidad y opera en consonancia con el sistema SUGI y el proceso de Transformación Institucional, implementados con el fin de mejorar la correspondencia entre la organización, administración y gestión de todas las unidades académicas. Los criterios para la toma de decisiones sobre asignación de cargos, responsabilidades y procedimientos, se encuentran en el Estatuto General de la universidad y en otras disposiciones que guardan coherencia con este. Quienes orientan la administración del programa de Economía en los últimos años cuentan con formación y experiencia de alto nivel para esta labor. Los profesores y estudiantes valoran en niveles que van de medio a alto, la eficiencia, agilidad y efectividad de los procesos administrativos hacia el desarrollo de las funciones misionales.

Correspondencia entre la organización, administración y gestión del programa, y los fines de la docencia, la investigación, la innovación o creación artística y cultural, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional en el programa. (Calificación 3,8)

Según el Informe de Autoevaluación Institucional, en 2001 se identificó que la correspondencia entre la organización, la administración y la gestión con los fines de las funciones académicas de la universidad era insatisfactoria, situación que ha mejorado debido a que en el Plan de Desarrollo Institucional 2006-2016, se diseñó e implementó el “Sistema Universitario de Gestión Integral” –SUGI–, con el fin de lograr una mejor interacción y correspondencia entre sus procesos misionales y de apoyo. Sin duda el Programa de Economía se ha visto beneficiado por la puesta en marcha e implementación de dicho sistema. Concretamente, la forma como el Programa de Economía se articula con las actividades misionales de la universidad y que se desarrollan con el liderazgo del Departamento de Economía se puede observar en la Figura 4.8.1., lo que permite asegurar que tal correspondencia existe.

Figura 4.8.1. Organigrama de las actividades misionales del Departamento de Economía



Criterios institucionales para la toma de decisiones sobre asignación de cargos, responsabilidades y procedimientos en los diferentes programas académicos. Evidencias sobre la aplicación de estos criterios. (Calificación 3,8)

Los criterios institucionales para la toma de decisiones sobre asignación tienen como marco general el Estatuto General de la Universidad y como marco específico la existencia de reglamentos relacionados que deben estar en consonancia con dicho Estatuto. Para citar un ejemplo, la definición de las competencias, requisitos y procedimientos para la designación de cargos directivos está consignada en el Acuerdo Superior 023 de 1994, Acuerdo Superior 024 de 1994, Resolución Rectoral 5927 de 1995, Resolución Rectoral 4744 de 1994, y Resolución Rectoral 12431 de 1999 y como evidencias de la aplicación de estas normas en la Facultad de Ciencias Económicas se tienen la Resolución Superior 1633 del 29 de junio de 2010 y la 1861 del 27 agosto de 2013, correspondientes a las dos últimas designaciones de decano. En el caso de la Facultad de Ciencias Económicas, la Resolución Rectoral 34139 del 5 de marzo del 2012 de define la nueva estructura académico administrativa, como consecuencia del Acuerdo de Facultad No 86.

Cantidad y dedicación del talento humano para cubrir las necesidades del programa. (Calificación 3,3)

De igual forma, la Resolución Rectoral 34139 del 5 de marzo del 2012 suprime 6 plazas de tiempo completo, crea 8, cambia el perfil de 6 cargos y mantiene 13 de ellos, quedando la estructura de personal administrativo como se muestra en la Tabla 4.8.1. Estos cambios se realizaron con el fin de organizar la cantidad del talento humano que se dedicará al apoyo de la Facultad de Ciencias Económicas en sus actividades misionales. Con excepción de la Jefatura del Departamento de Economía, no es posible establecer de manera exacta cual es la dedicación que este talento humano tiene exclusivamente para con el Programa de Economía, pues la reforma de 2006 se ha implementado bajo un modelo de gestión por procesos en consonancia con el proceso de Transformación Organizacional de la universidad en donde los cargos se asocian a procesos y no exclusivamente a dependencias.

Tabla 4.8.1. Estructura de cargos a partir de la Reforma Académico-Administrativa de la Facultad de Ciencias Económicas.

Plaza	Cargo específico	Unidad administrativa responsable	Estado reforma
Decano		Facultad Ciencias Económicas	Mantiene
Vicedecano		Facultad Ciencias Económicas	Mantiene
Secretaria 3		Facultad Ciencias Económicas	Mantiene
Jefe Departamento Académico		Ciencias Administrativas	Mantiene
Jefe Departamento Académico		Ciencias Contables	Mantiene
Jefe Departamento Académico		Economía	Mantiene
Jefe Departamento Académico		Estadística y Matemáticas	Mantiene
Jefe Centro de Investigación		Centro de Investigaciones y Consultoría	Mantiene
Profesional Especializado 1 Proceso administrativo	Coordinador Administrativo	Centro de Investigaciones y Consultoría	Mantiene
Profesional Universitario 2	Bibliotecólogo 2	Facultad Ciencias Económicas	Mantiene
Bibliotecario Auxiliar 1		Facultad Ciencias Económicas	Mantiene

Coordinador Misional	2	Proceso	Coordinador programa	2	Posgrado y Educación Continua	Mantiene
Técnico 1 Proceso Misional			Administrador salas de computo		Facultad Ciencias Económicas	Mantiene
Profesional Universitario 2			Coordinador bienestar universitario		Facultad Ciencias Económicas	Creada
Auxiliar Administrativo 4			Auxiliar contabilidad		Facultad Ciencias Económicas	Creada
Técnico 3 Administrativo		Proceso	Administrador de recursos		Facultad Ciencias Económicas	Creada
Profesional Administrativo 2		Proceso	Apoyo administrativo		Centro de Investigaciones y Consultoría	Creada
Profesional Administrativo 2		Proceso	Apoyo administrativo		Posgrado y Educación Continua	Creada
Profesional Universitario 1			Bibliotecólogo		Facultad Ciencias Económicas	Creada
Técnico 3 Administrativo		Proceso			Posgrado y Educación Continua	Creada
Jefe de Departamento de Servicios Administrativos					Facultad Ciencias Económicas	Creada
Auxiliar Administrativo 2*					Facultad Ciencias Económicas	Modificada
Auxiliar Administrativo 2*					Ciencias Administrativas	Modificada
Auxiliar Administrativo 2*					Ciencias Contables	Modificada
Auxiliar Administrativo 2*					Centro de Investigaciones y Consultoría	Modificada
Auxiliar Administrativo 2*					Posgrado y Educación Continua	Modificada
Auxiliar Administrativo 2*					Posgrado y Educación Continua	Modificada

Nota: * Antes de la Reforma Secretaria 2

Formación y experiencia de quienes orientan la administración del programa. (Calificación 5)

El programa ha estado orientado, tanto en la Decanatura de la Facultad de Ciencias Económicas como en la Jefatura del Departamento de Economía, por profesores vinculados con altos niveles de formación y amplia experiencia docente e investigativa en los campos de la microeconomía, la macroeconomía y el pensamiento económico. En la Tabla 4.8.2 se presentan esta información.

Tabla 4.8.2. Formación y experiencia en la Administración del Programa de Economía, 2008-2013

Profesor	Periodo	Formación	Experiencia
Decanos Facultad de Ciencias Económicas			
Mauricio Alviar Ramírez	2004-2 -2010-1	Economista, Doctor en Economía Agrícola y Recursos Naturales	18 años en docencia. Investigador en microeconomía, economía ambiental y educación
Ramón Javier Mesa Callejas	2010-2 a la actualidad	Economista, Magíster en Economía	20 años en docencia. Investigador en macroeconomía
Jefaturas Departamento de Economía			
Jorge Hugo Barrientos Marín	2007-2-2009-2	Economista, Doctor en Economía	6 años en docencia. Investigador en microeconomía

Alexander Tobón Arias	2010-1 - 2012-1	Economista, Doctor en Economía	7 años en docencia. Investigador en pensamiento económico.
Luz Ángela Valencia Cadavid	2012-2 a la actualidad	Economista, Especialista en Política Económica	21 años en docencia. Investigador en microeconomía.

Apreciación de profesores y estudiantes adscritos al programa sobre la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos hacia el desarrollo de las funciones misionales. (Calificación 3,7)

Los profesores adscritos a los Departamentos de Economía y Estadística y Matemáticas valoran en general en un nivel medio los aspectos de eficiencia, agilidad y efectividad de los procesos administrativos hacia el desarrollo de las funciones misionales (Tabla 4.8.3). En eficiencia, más de la mitad de las respuestas se concentran en las calificaciones de alta y media, 30% y 27% respectivamente; en agilidad el 37% considera que es media y el 27% que es baja y en efectividad también el 37% valoración este aspecto en un nivel medio, mientras que 23% lo hace en alto. Los profesores de cátedra valoran positivamente estos aspectos, pues la calificación general es alta, y en los tres aspectos el 60% de los encuestados considera que la calificación es muy alta o alta. La valoración por parte de los estudiantes también se concentra en las categorías alta y media y sorprende que en los tres aspectos, un buen número (25%, 23% y 27%, respectivamente) de estudiantes escogió la opción de no sabe o no responde (Tabla 4.8.3).

Tabla 4.8.3. Valoración (%) de procesos administrativos por profesores y estudiantes

Encuestados	Eficiencia						Agilidad						Efectividad					
	M A	A	M	B	MB	NS/N R	M A	A	M	B	MB	NS/N R	M A	A	M	B	M B	NS/N R
Prof. Economía, Estadística y Mat.	3.3 3	26. 7	33. 3	16. 7	3.3 3	16.67	3.3 3	13. 3	36. 7	26. 7	3.3 3	16.67	6.6 7	23. 3	36. 7	20	0	13.33
Prof. Cátedra	13. 3	46. 7	33. 3	0	0	6.67	20	40	20	13. 3	0	6.67	26. 7	33. 3	26. 7	0	0	13.33
Estudiantes	4.8 2	36. 4	25. 9	4.8 2	2.6 3	25.44	3.9 5	31. 1	29. 4	8.7 7	3.5 1	23.25	5.2 6	32. 5	25. 9	6.5 8	2.6	27.19

Nota: MA: Muy alta; A: Alta; M: Media; B: Baja; MB: Muy baja; NS/NR: No sabe o no responde

Característica 34. Sistemas de Comunicación e Información

Valor Asignado: 1,5

Valor Logrado: 1,41

La comunidad universitaria que desarrolla sus actividades en torno al Programa de Economía cuenta con 24 sistemas de información que soportan los procesos académico-administrativos. La universidad cuenta con 14 mecanismos de comunicación que permiten la comunicación externa e interna, y en especial se cuenta con una página web

institucional que incluye información actualizada de la universidad y de todas sus dependencias académicas, entre las que se encuentra la Facultad de Ciencias Económicas. Es posible verificar que la información sobre la formación y trayectoria de los profesores del Programa de Economía se encuentra completa y actualizada. Directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo valoran como adecuada la eficacia de los sistemas de información académica y de los mecanismos de comunicación del Programa de Economía. Y finalmente, profesores, administrativos y estudiantes afirman que la calidad en el acceso a los sistemas de comunicación e información mediados por las TIC es adecuada.

Existencia y utilización de sistemas de información integrados y mecanismos eficaces que faciliten la comunicación interna y externa el programa. (Calificación 5)

Según el informe de Autoevaluación Institucional la universidad cuenta con 14 mecanismos de comunicación: portal universitario, televisión, editorial UdeA, radio, revistas, tres periódicos (Alma Máter, De la Urbe e Ingeniemos), boletines, cátedras, galería de videos, manuales y memorias. También en dicho informe se evalúa la eficacia de algunos de ellos, mostrando como la valoración que profesores, estudiantes, egresados y administrativos asignan a estos, está entre muy alta y alta.

Existencia y efectividad de la página web institucional debidamente actualizada para mantener informados a los usuarios sobre los temas de interés institucional y facilitar la comunicación académica y administrativa. (Calificación 5)

El portal o página web institucional se encuentra debidamente actualizada de forma permanente, permitiendo a la comunidad universitaria tener información de primera mano sobre el acontecer académico y administrativo de la misma. De igual forma, la Facultad de Ciencias Económicas, tiene dentro de este portal, un sitio al igual que todas las dependencias académicas, el cual posee las mismas características. Según el Informe de Autoevaluación Institucional, la eficacia del portal universitario es evaluada por profesores, estudiantes y egresados como alta o muy alta. Tanto la página web de la universidad, como la de la facultad cuentan con personal de tiempo completo dedicado a la labor de actualización permanente de contenidos.

La página web institucional incluye información detallada y actualizada sobre el currículo y los profesores adscritos al programa, incluyendo su formación y trayectoria. (Calificación 5)

La página web o sitio de la facultad contiene información completa sobre el plan de estudios del Programa de Economía, materializada en los microcurrículos de cada uno de los cursos, así como del Proyecto Educativo del Programa de Economía y de cada uno de los profesores de planta y ocasionales. En el caso de los profesores del Departamento de Economía se presenta en la página web información general sobre su formación, datos básicos de contacto y se incluye un link actualizado a su hoja de vida o sitio en CvLAC de la plataforma ScienTI – Colombia de Colciencias, la cual contiene información detallada de su trayectoria profesional, docente e investigativa.

Sistemas de consulta, registro y archivo de la información académica de los estudiantes y los profesores adscritos al programa. (Calificación 5)

Los procesos administrativos y académicos que se desarrollan en la Universidad cuentan con el apoyo de 24 sistemas de información, los cuales son usados por los

miembros de la comunidad universitaria que hacen parte del programa, según su rol y necesidad. Por ejemplo, mientras el Sistema de Información de Matrícula y Registro – MARES–, es de constante uso por parte del jefe del programa académico, ya que soporta el proceso de gestión del ciclo de vida académico del estudiante de pregrado, el Sistema de Información de Facturación de Matrícula –FAMA–, es de constante uso por parte de los estudiantes pues soporta el proceso de gestión de la liquidación de matrícula. Aunque el uso de los sistemas no es obligatorio, todo proceso que se sustente en un sistema de información, tienen como opción primordial la vía electrónica y es por esto que puede decirse que los niveles de utilización de dichos sistemas por parte de quienes integran el Programa de Economía son altos.

Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la eficacia de los sistemas de información académica y de los mecanismos de comunicación del programa. (Calificación 4,2)

En general la apreciación de directivos profesores, estudiantes y personal administrativo coincide con que la eficacia de los sistemas de información académica y de los mecanismos de comunicación del Programa de Economía es adecuada. Así lo manifiestan el 75% de los directivos, el 63% de los profesores de planta y ocasionales, el 73% de los profesores de cátedra, el 59% de los estudiantes y el 68% del personal administrativo (Tabla 4.8.4). Quienes tienen la peor apreciación de este aspecto son los estudiantes, pues el 14% de ellos la calificaron como inadecuada.

Tabla 4.8.4. Valoración (%) de la eficacia de sistemas de información y de comunicación

Valoración	Directivos	Profesores de Economía, Estadística y Matemáticas	Profesores de cátedra	Estudiantes	Personal administrativo
Muy adecuada	0	6.67	20	16.67	18.18
Adecuada	75	63.33	73.33	58.77	68.18
Poco adecuada	25	23.33	0	10.53	9.09
Inadecuada	0	6.67	6.67	14.04	4.55

Profesores, administrativos y estudiantes que confirman el acceso con calidad a los sistemas de comunicación e información mediados por las TIC. (Calificación 4)

Los profesores, administrativos y estudiantes encuestados afirman que la calidad en el acceso a los sistemas de comunicación e información mediados por las TIC es adecuada, con unos porcentajes de poco más del 50% para el caso de profesores y estudiantes y del 73% para el personal administrativo (Tabla 4.8.5). En el grupo de los estudiantes se observa el mayor porcentaje que considera que la calidad es inadecuada, con un 16%.

Tabla 4.8.5. Valoración (%) de la eficacia de sistemas de información y de comunicación

Valoración	Profesores de Economía, Estadística y Matemáticas	Profesores de cátedra	Estudiantes	Personal administrativo
Muy adecuada	6.67	33.33	10.96	13.64
Adecuada	53.33	53.33	54.39	72.73
Poco adecuada	33.33	6.67	18.42	9.09
Inadecuada	6.67	6.67	16.23	4.55

Característica 35. Dirección del programa

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,51

De acuerdo con la encuesta de percepción, los profesores y estudiantes adscritos al Programa de Economía le otorgan una buena calificación a la dirección del mismo, pues consideran que la orientación académica y el liderazgo que los directivos ejercen sobre el programa son muy adecuados o adecuados. Los lineamientos y políticas que orientan la gestión del programa son los que proporciona el Estatuto General de la universidad en su Artículo 73; en el Acuerdo de Facultad 86, que reglamenta la reforma Académico-Administrativa y en el Acuerdo de Facultad 173, que aprueba el Proyecto Educativo del Programa de Economía. Debe decirse que los lineamientos existentes sobre la gestión del Programa de Economía son bastante generales. La universidad cuenta con un Modelo de Operación por Procesos, creado con el ánimo de contribuir al establecimiento de criterios para la organización de los procesos y procedimientos en las distintas unidades académicas, y en todas las instancias que tienen que ver con la gestión del Programa de Economía se han realizado avances sobre los 7 macroprocesos definidos por el modelo, pero no se tiene un documento integrado que presente explícitamente un mapa de procesos.

Apreciación de profesores y estudiantes adscritos al programa sobre la orientación académica que imparten los directivos del mismo y sobre el liderazgo que ejercen. (Calificación 4)

El 63% de los profesores de planta y ocasionales consideran que los directivos del programa ejercen una adecuada orientación académica del mismo, mientras que el 53% considera que ejercer un muy adecuado o adecuado liderazgo (Tabla 4.8.6). El 93% de los profesores de cátedra consideran que la orientación que ejercen los directivos del Programa de Economía es muy adecuada o adecuada y el 87% consideran que el liderazgo de estos es también muy adecuado o adecuado. En el caso de los estudiantes la percepción es similar pues el 64% de los encuestados opinan que la orientación académica del programa es muy adecuada o adecuada y el 59% que el liderazgo también se encuentra en alguna de estas dos categorías.

Tabla 4.8.6. Valoración (%) de la orientación y liderazgo del Programa de Economía por profesores y estudiantes

Encuestados	Orientación académica					Liderazgo				
	MA	A	PA	I	NS/NR	MA	A	PA	I	NS/NR
Profesores de Economía, Estadística y Matemáticas	3.33	63.3	26.7	3.33	3.33	13.3	40	33.3	6.67	6.67
Profesores de Cátedra	13.3	80	6.67	0	0	20	66.7	13.3	0	0
Estudiantes	11.8	52.2	16.2	3.95	15.79	12.3	46.5	18.4	5.7	17.11

Nota: MA: Muy adecuada; A: Adecuada; PA: Poco adecuada; I: Inadecuada; NS/NR: No sabe o no responde

Lineamientos y políticas que orientan la gestión del programa, debidamente divulgados y apropiados por los directivos, profesores y personal administrativo del mismo. (Calificación 3,8)

El Estatuto General de la universidad aporta el marco general para la comprensión de los lineamientos bajo los cuales operan los programas de pregrado, definiendo que estos se encuentran a cargo de un departamento o unidad académica adscrita a una facultad, la cual también puede “ofrecer cursos de servicio a una o varias Facultades o desarrolla actividades determinadas como prácticas o extensión cuando el volumen y complejidad de esos cursos o de esas actividades así lo justifiquen” (Artículo 73). En la Reforma Académico-Administrativa de la facultad (Acuerdo de Facultad 86 de 2006) es posible encontrar dentro de las políticas de investigación específicamente en la configuración del nuevo Centro de Investigaciones y Consultorías –CIC–, el rol que desempeñará allí el Departamento de Economía en el nuevo Comité Técnico de dicho centro. En el Proyecto Educativo del Programa de Economía (Acuerdo de Facultad 173 de 2013), en el capítulo 7 se encuentran consignadas algunas estrategias administrativas para la gestión del programa, como por ejemplo el papel del Comité de Currículo como organismo interno que vela por la actualización y manejo del plan de estudios del Programa de Economía. Pese a existencia de estos lineamientos, debe decirse que son bastante generales y que aún no se cuenta con un documento que contenga lineamientos específicos. Se reconoce que dicha especificidad pueden estar consignada a lo largo de las actas del consejo de facultad.

Documentos institucionales que establecen la forma de operación (procesos y procedimientos) de las distintas instancias relacionadas con la gestión del programa. (Calificación 3,5)

La universidad cuenta (dentro del sistema SUGI) con el Modelo de Operación por Procesos –MOP– que se constituye en el Proceso de Transformación Institucional, adoptado por los Acuerdos Superiores 354 de 2008 y 365 de 2009, con el objetivo de contribuir al establecimiento de criterios para la organización de los procesos y procedimientos en las distintas unidades académicas. En el marco de la implantación de este proceso en la facultad, en todas las instancias que tienen que ver con la gestión del Programa de Economía se han realizado avances sobre los 7 macroprocesos definidos en los acuerdos superiores ya mencionados, sin que aún se cuente con un documento integrado que presente explícitamente el mapa de procesos al interior de la misma. Si bien dicho documento no existe, la gran mayoría de los criterios que establecen la forma

de operación del Programa de Economía, en cuanto a procesos de procedimientos, se encuentran en las actas del consejo de facultad.

Factor 9. Egresados e impacto en el medio

Característica 36. Seguimiento de los egresados

Valor Asignado: 3,5

Valor Logrado: 2,9

Los egresados del Programa de Economía se caracterizan por su capacidad de análisis, ética, valores ciudadanos, uso efectivo de herramientas cuantitativas y con destrezas para evaluar, formular y desarrollar proyectos. Nuestros egresados provienen del programa con la mayor tasa de crecimiento y número de graduados en Antioquia, contribuyendo a la democratización y descentralización del aprendizaje y aplicación de la Economía.

El 30% de los economistas de la Universidad de Antioquia realiza estudios de posgrados con énfasis en temas financieros, de administración de empresas y desarrollo económico. El 21% realiza estudios de maestría o doctorado, obteniendo becas nacionales e internacionales como la del Banco de la República, Colciencias, la Unión Europea y universidades estadounidenses prestigiosas entre las 150 más importantes del mundo.

Existencia de registros actualizados sobre ocupación y ubicación profesional de los egresados del programa. (Calificación 4,7)

El Programa de Egresados y la Vicerrectoría de Extensión son las dependencias institucionales encargados de hacer seguimiento a los egresados de todos los programas de la universidad. El Programa de Economía tiene 1.743 egresados desde su fundación en 1944 y hasta el primer semestre de 2013. Por su parte, la universidad tiene una página electrónica dedicada a los egresados, la cual aparece bajo el enlace “Egresados” en el Portal del Alma Mater www.udea.edu.co. Allí los egresados encuentran información relacionada “con servicios, convenios comerciales, ofertas de empleo, eventos, noticias, normatividad vigente, contactos con asociaciones y representantes, posgrados, educación no formal, listado de asociaciones de egresados, boletín de egresados, espacios de reencuentro, carnetización, representación institucional, hoja de vida, historia académica”.

Además, la universidad tiene un boletín electrónico mensual que envía a más de 33.000 direcciones electrónicas de egresados y que promueve espacios de encuentro y discusión para los profesionales del Alma Mater en la Cátedra del Egresado y Saber del Egresado. Igualmente, el Programa de Extensión Cultural de la universidad invita y difunde sus programas, conferencias y actividades culturales a nuestros egresados a través del Periódico Alma Mater, la Emisora Cultural y el Canal Universitario. Según el Programa de Egresados, son más de 66.000 los egresados inscritos en la base de datos del Alma Mater.

De forma similar, la Facultad de Ciencias Económicas convoca a sus egresados a través de: Boletín y Agenda Semanal de la Facultad, la Cátedra Abierta Jorge Cárdenas

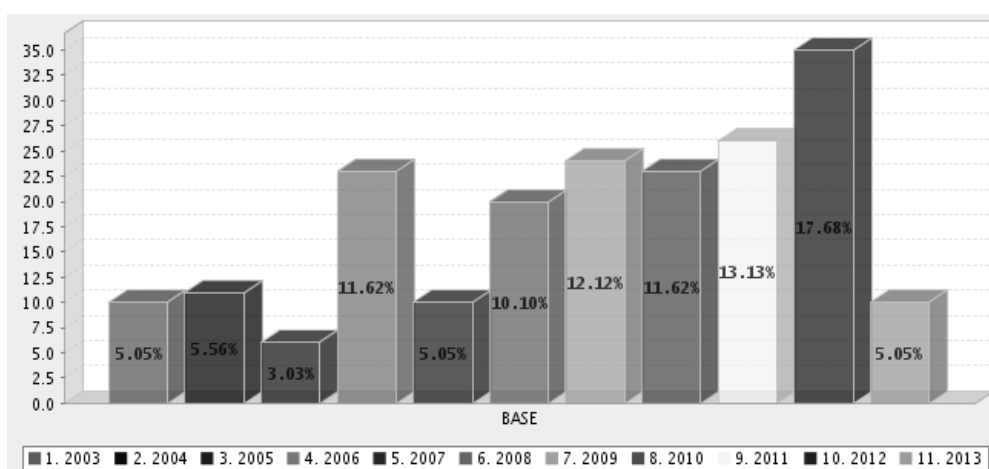
Nanetti, conferencias y cursos de actualización. En Economía, sin embargo, la Asociación de Economistas —Adeco— posee una base de datos con información de más de 1.000 egresados. El correo electrónico y la página electrónica de Adeco son los medios de comunicación por excelencia de los egresados del programa que se encuentran en todo el mundo.

Características de los egresados, 2003-2013

El Programa de Economía ha otorgado 1.743 títulos de economista desde su fundación hasta 2013-01. A los primeros economistas, graduados antes de 1966, se les denotaba el título de Doctor en Ciencias Económicas. De este grupo se otorgaron 504 títulos. Luego de 1966, el título reza Economista, teniendo una primera época en que se otorgaba las palabras con énfasis en “Planeación y Desarrollo o en Administración de Empresas”, y en la actualidad la denominación es solo de Economista. De esta última generación, se han otorgado 1.121 los títulos otorgados hasta diciembre de 2012.

Con el fin de conocer las características socioeconómicas y grado de satisfacción de nuestros egresados entre 2003 y 2013, el Grupo de Macroeconomía Aplicada en asocio con la Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco— realizaron una encuesta virtual a egresados que residen en todo el mundo, alcanzando una muestra de 233 economistas —la distribución por años de graduación la presenta el Gráfico 4.9.1.⁵¹ La tasa de respuesta fue de 83%, con un margen de error de 5%, 95% de confiabilidad y 50% de heterogeneidad para un universo de 563 egresados.

Gráfico 4.9.1. Distribución por año de graduación de los encuestados



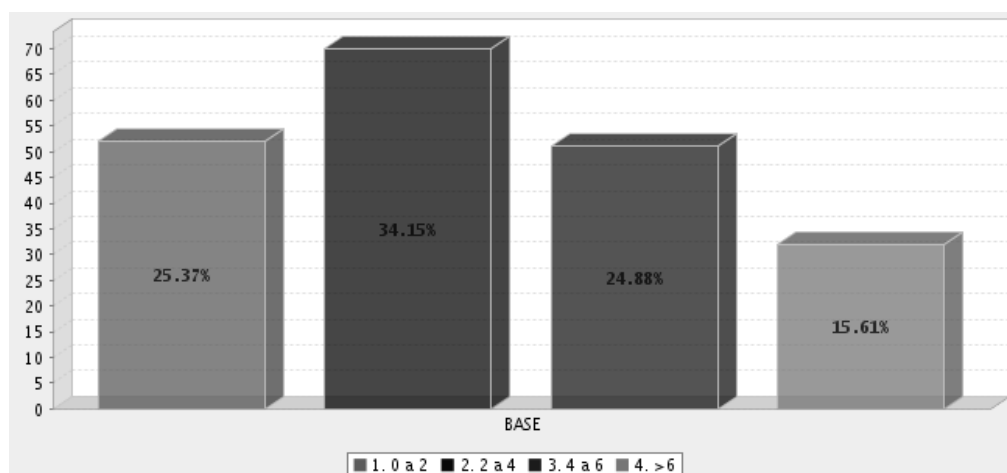
Fuente: Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco—.

La encuesta de Adeco indica que el 12% de los egresados del programa residen en el exterior siendo Alemania, Francia, Chile y España los países de predilección de los egresados. La encuesta señala que 55% de nuestros egresados son hombres, 72,7% son solteros, 18,5% están casados y 44%, 29% y 12%, residen en propiedades clasificadas en estrato 3, 4 y 5 respectivamente y con 33 años de edad en promedio y una mediana de 35 años. Los ingresos promedio de nuestros economistas se destacan en la Gráfico 4.9.2, información que se obtiene luego de preguntarles “En promedio, ¿A cuánto

⁵¹ Esta encuesta hace parte del Estudio del Perfil del Egresado de Economía de la Universidad de Antioquia liderada por Adeco la cual se conocerá aquí como la encuesta de Adeco. Esta encuesta complementa la realizada por el Departamento de Economía con el propósito de la autoevaluación y bajos los lineamientos propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación.

ascienden sus ingresos totales mensuales en Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes —SMMLV—? (Tenga en cuenta que un SMMLV equivale a \$589.500)”.

Gráfico 4.9.2. Ingreso promedio de los egresados de Economía entre 2003 y 2013

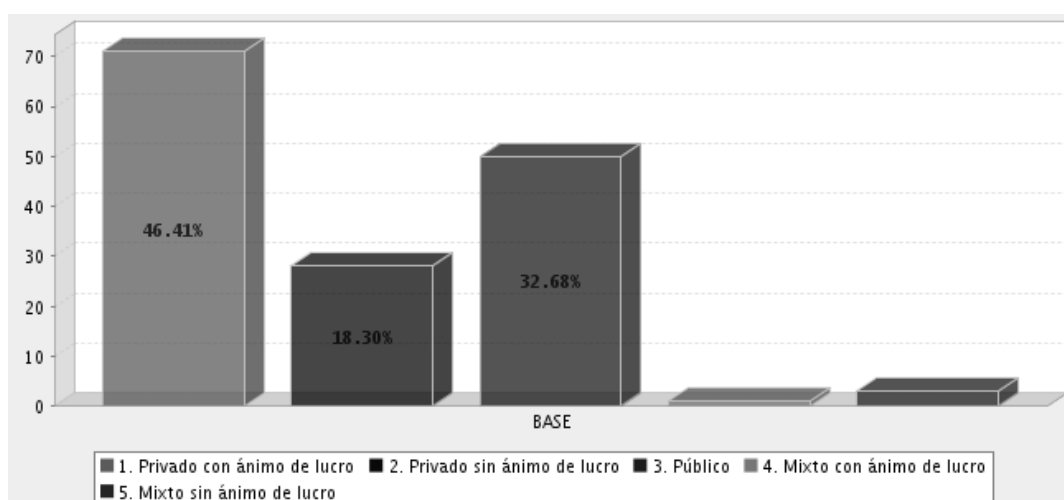


Fuente: Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco—.

Según el Observatorio Laboral de la Educación Superior, el ingreso promedio de los economistas de la Universidad de Antioquia fue de \$1.852.650 en 2012. En contraste, los egresados de Economía de la Universidad Nacional sede Medellín, Eafit, Universidad Nacional sede Bogotá, Universidad del Rosario, Universidad del Valle y Universidad Tadeo Lozano fue de \$1.944.378, \$3.087.260, \$2.873.491, \$2.714.536, \$1.886.102 y \$2.337.333. En todos los casos, los ingresos promedios de los egresados son superados por estas universidades.

La encuesta también indica que 46% de los egresados del programa trabaja en el sector privado con ánimo de lucro mientras en el sector público y privado sin ánimo de lucro laboran 33% y 18%. La Gráfico 4.9.3 indica la distribución de los egresados en cuanto a tipo de sector económico en el que trabaja, al responder a la pregunta “Indique el sector económico en el que trabaja. En caso de trabajar en más de uno, señale el que mayores ingresos le represente”.

Gráfico 4.9.3. Desempeño laboral de los egresados por sectores económico

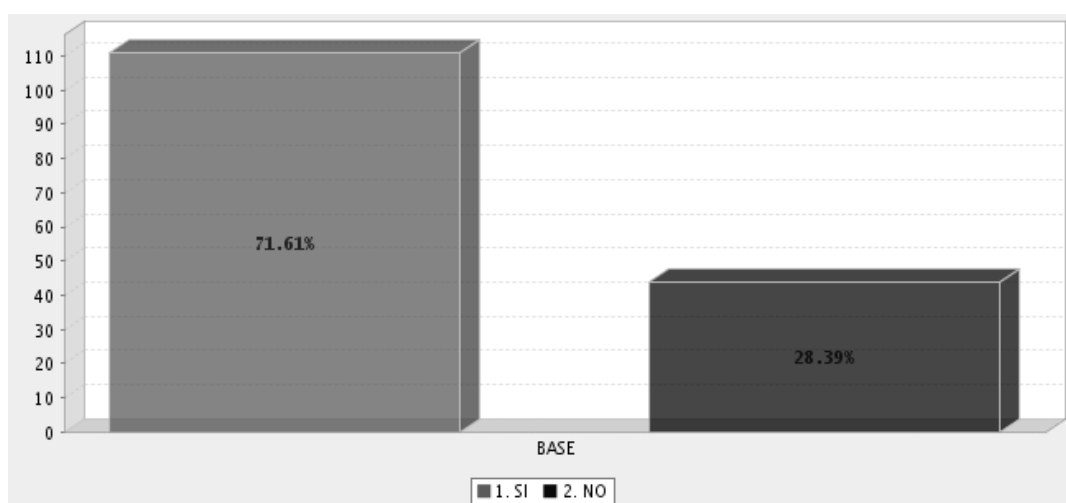


Fuente: Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco—.

Correspondencia entre la ocupación y ubicación profesional de los egresados y el perfil de formación del programa. (Calificación 4)

Los egresados consultados en la encuesta y del 78% que afirma que se encuentra trabajando, 72% destaca que en su empleo actual ejerce la profesión de economista,⁵² luego de responder a la pregunta “¿Considera que en su actual empleo ejerce su profesión como economista?” (Gráfico 4.9.4). De la totalidad de encuestados, 95% desea continuar con sus estudios mostrando como preferencia la formación en programas de posgrado, principalmente en áreas de la administración, finanzas, políticas públicas y desarrollo económico. En la actualidad, 36% de los encuestados ya se encuentra adelantando estudios complementarios, de los cuales 83% están cursando un programa de posgrado (27% doctorado, 44% maestría, 29% especialización), según la encuesta del Departamento de Economía.

Gráfico 4.9.4. Ejercicio profesional de economista en su empleo actual



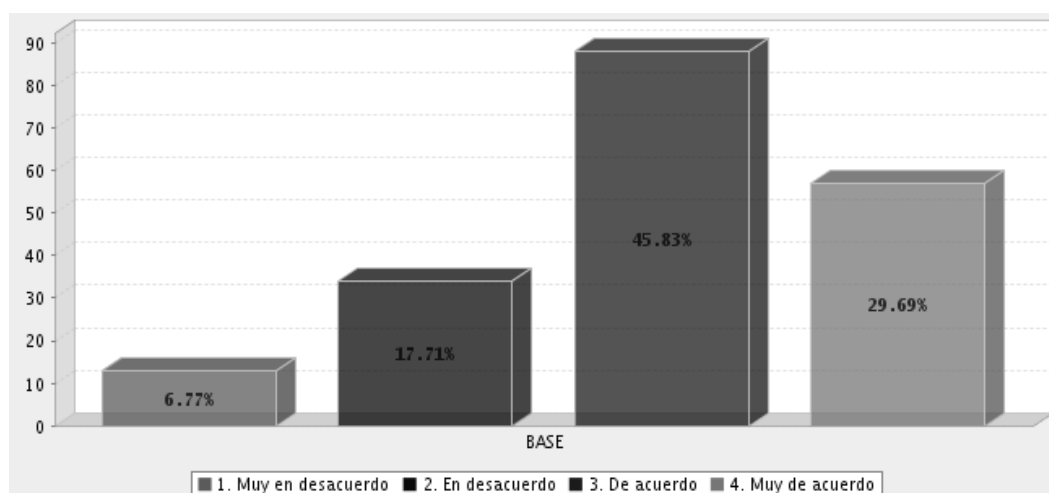
Fuente: Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco—.

El 30% de los egresados de Economía de la Universidad de Antioquia se encuentra desarrollando estudios de posgrados, en contraste con el 24% de los egresados de Economía de la Universidad del Rosario, según el Informe de Autoevaluación del Programa de Economía de la Universidad del Rosario de 2012 (p. 161).

Además, 76% de los egresados manifiesta estar de acuerdo o muy de acuerdo en la afirmación que los conocimientos adquiridos durante su carrera han sido fundamentales para su desempeño profesional —Gráfico 4.9.5—. En la Universidad de Antioquia, según el reciente informe de autoevaluación de la institución, 89% de los egresados de los programas percibe el valor de su formación como pertinente o muy pertinente.

⁵² En la encuesta del Departamento de Economía se encuentra que este valor corresponde al 73,5%, mostrando la similitud y confiabilidad con la encuesta de Adeco. Esta pregunta sirvió como control y comparación entre los dos ejercicios estadísticos.

Gráfico 4.9.5. Pertinencia de los conocimientos adquiridos en el programa

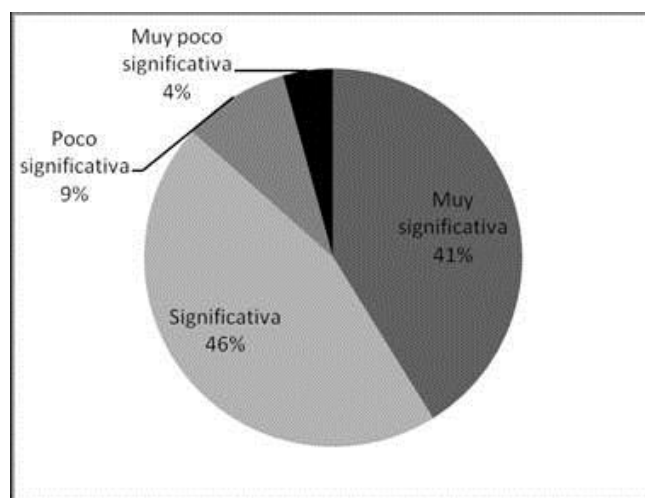


Fuente: Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco—.

Los egresados del programa reconocen una formación ética significativa. En particular, 71% de los encuestados afirma estar de acuerdo o muy de acuerdo con el hecho de que el programa le inculcó una formación ética importante. Además, de acuerdo con la encuesta realizada por el Departamento de Economía, 67% de los encuestados afirma que el programa logra desarrollar una formación integral coherente con la misión de la universidad. En este sentido, al preguntarle a los egresados sobre el tipo de formación recibida, los encuestados seleccionaron en su orden: conocimientos (42%); responsabilidad, respeto y valoración del trabajo (40%); ética de la profesión (38%); y sentido de pertenencia social (37%).

El 86% de los egresados encuestados por del Departamento de Economía manifiestan que el Programa de Economía contribuyó de manera muy significativa o significativa en el desarrollo de su proyecto de vida —Gráfico 4.9.6—. En particular, la encuesta de Adeco indica que entre los egresados: 4% son consultores, 4% son directores en empresas, 5% son gerentes o subgerentes, 6% son profesionales especializados, 8% son coordinadores de áreas en organizaciones, 17% son analistas, 25% son profesores universitarios e investigadores y el 31% son asesores, gestores, funcionarios o técnicos administrativos. En contraste, el 37,6% de los egresados en la Universidad Tadeo Lozano son presidentes, vicepresidentes, gerentes, subgerentes o directores, en comparación con el 9% para el Programa de Economía.

Gráfico 4.9.6. Contribución del Programa de Economía al desarrollo del proyecto de vida del egresado

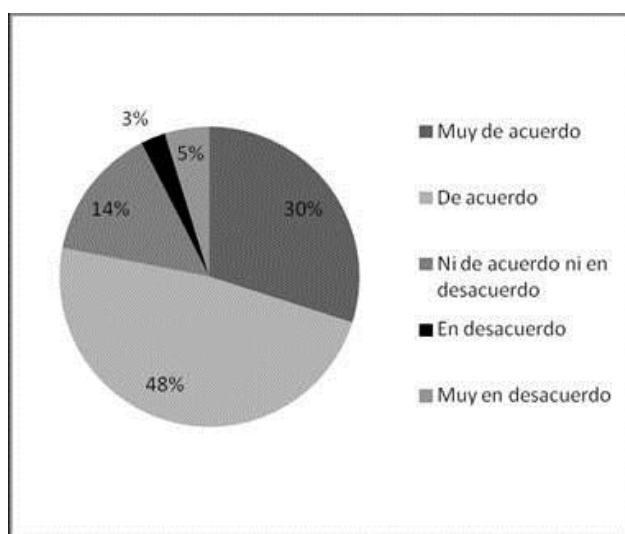


Fuente: Departamento de Economía, Universidad de Antioquia.

Los egresados y su posición laboral coinciden con los tres perfiles propuestos en el Proyecto Educativo del Programa de Economía. En particular, los gerentes y directores coinciden con el perfil de transformación económica y social; los analistas y gestores pertenecerían al perfil de generación de información y, los profesores e investigadores estarían en la generación de conocimiento.

Además, 78% de los egresados encuestados por el Departamento de Economía considera que el programa les otorgó herramientas, enseñanzas y aprendizajes que contribuyen en su realización personal y profesional —Gráfico 4.9.7—. Estos resultados son coherentes con los analizados en la Gráfico 4.9.5 y dan cuenta, nuevamente, de una formación integral en conocimientos, competencias pero también valores y principios.

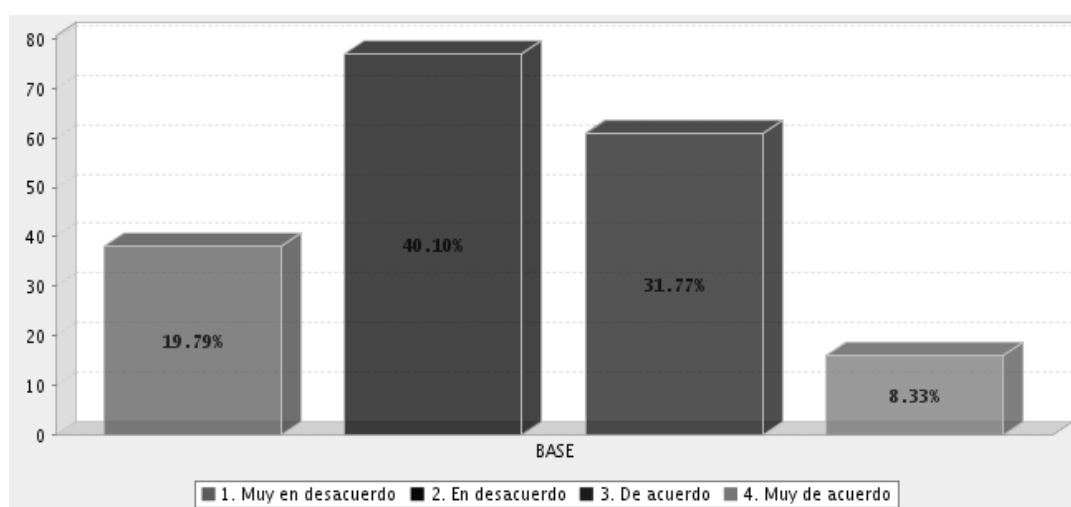
Gráfico 4.9.7. Contribución del Programa de Economía al desarrollo de herramientas para la realización personal y profesional del egresado



Fuente: Departamento de Economía, Universidad de Antioquia.

Sin embargo, en la Encuesta de Adeco, 40% de los egresados afirma sentirse preparado para afrontar la vida profesional —Gráfico 4.9.8—. Estos resultados ponen de manifiesto la incertidumbre de iniciar la etapa profesional y también de las nuevas exigencias de la Economía y sus áreas afines. En particular, los economistas deben utilizar sus herramientas profesionales para resolver problemas de múltiples campos relacionados con la asignación de los recursos pertenecientes a sus problemas específicos —por ejemplo finanzas, salud, educación—. La naturaleza amplia del objeto de estudio de la Economía permite que nuestros profesionales se involucren en múltiples campos en los que caben los métodos de análisis y razonamiento económico —economía de la salud, economía financiera, economía ambiental etc.—. Esto crea incertidumbre y por ende una percepción de baja preparación para afrontar la vida laboral.

Gráfico 4.9.8. Grado de preparación del egresado para afrontar la vida profesional



Fuente: Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco—.

En contraste, 72% de los egresados opinan que en su actual empleo ejerce labores propias de la Economía, según la Encuesta de Adeco. Entre el 28% que considera que no es el caso, al preguntarle las razones por la que creían no ejercían la profesión comentaban que la baja remuneración, falta de oportunidades, labores operativas o actividades contables administrativas y financieras los alejan del núcleo de conocimientos básicos de la Economía. No obstante, algunos opinaron que las técnicas o procesos de análisis propios de la Economía les permiten resolver problemas en sus trabajos, aun cuando estos se alejan de la práctica de la Economía.

La encuesta realizada por el Departamento de Economía también encuentra que los contenidos más valorados por los egresados, en su orden son: estadística y econometría, macroeconomía, microeconomía, finanzas e inglés. Estas áreas constituyen el fundamento del Programa de Economía como lo describe el Proyecto Educativo del Programa de Economía—Sección 4.3.6—.

Igualmente, nuestros egresados reconocen, por orden de importancia, las siguientes competencias: aplicación de métodos econométricos avanzados, capacidad para formular y evaluar proyectos, manejo de hojas de cálculo y procesadores de palabras, trabajo en equipo y capacidad para la investigación científica. Sin duda, coinciden con las tres macro competencias en especial con la de “aplicar los instrumentos de la

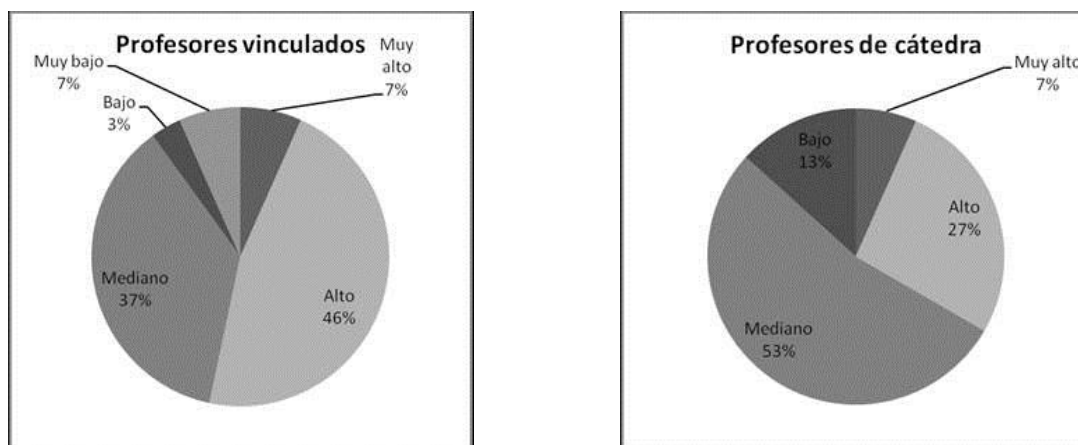
economía a fenómenos económicos y sociales”, como lo define el Proyecto Educativo del Programa de Economía —Sección 4.3.6—.

Es más, en términos de horas teóricas, las áreas de matemáticas —que incluye estadística y econometría— y finanzas constituyen una tercera parte del Programa de Economía. Además, el modelo pedagógico del programa promueve el trabajo en equipo y la investigación. Sin duda, cursos como Epistemología de las ciencias económicas y Fuentes y técnicas de investigación económica profundizan y preparan a nuestros futuros egresados para afrontar el análisis de problemas en contextos específicos y resolverlos.

Apreciación de los egresados, empleadores y usuarios externos sobre la calidad de la formación dada por el programa. (Calificación 3,6)

Los profesores del Programa de Economía destacan la importancia de una formación rigurosa para contribuir en el éxito profesional del egresado. En particular, el 54% de los profesores vinculados —de planta y ocasionales del Departamento de Economía y del Departamento de Matemáticas y Estadística— considera que la exigencia contribuye en alto o muy alto grado con el desempeño profesional mientras esto solo lo piensa el 34% de los catedráticos —Gráfico 4.9.9—.

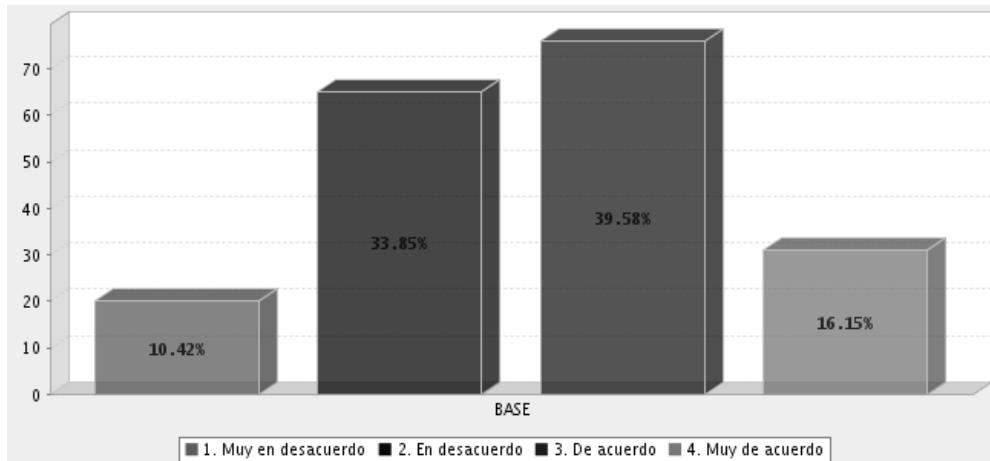
Gráfico 4.9.9. Relación entre la exigencia y calidad de la formación de los egresados



Fuente: Departamento de Economía, Universidad de Antioquia.

Al preguntarle a los egresados por la calidad del programa en comparación con otros programas del país, el 56% opina que está de acuerdo o muy de acuerdo con que el programa es mucho mejor que otros similares —Gráfico 4.9.10—. Sin duda, queda un 44% que considera que hay otros programas mejores indicando que podría estar haciendo falta componentes temáticos adicionales o complementarios. Sin embargo, el 64% de los egresados afirmarían que volvería a estudiar en la facultad pero un posgrado ofrecido por el Departamento de Economía.

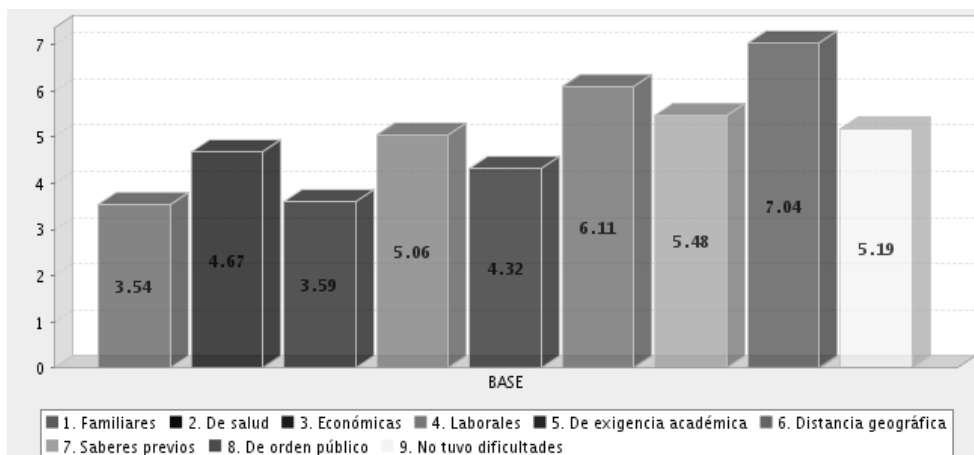
Gráfico 4.9.10. Apreciación de los egresados sobre la calidad del programa en comparación con otros similares



Fuente: Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco—.

Los egresados también afirman que los problemas más representativos durante sus estudios fueron los problemas de orden público, distancia geográfica y saberes previos. Nótese que éstos son factores externos al Programa de Economía indicando una capacidad reconocida para lograr su misión —Gráfico 4.9.11—.

Gráfico 4.9.11. Problemas encontrados por los egresados durante el desarrollo del programa



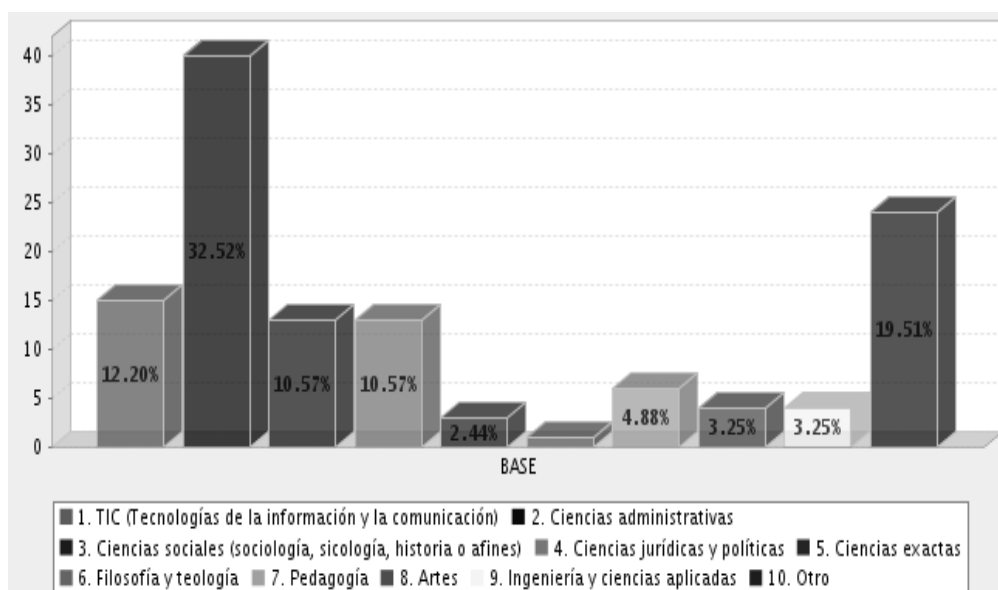
Fuente: Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco—.

Por su parte, los empleadores y periodistas destacan la labor del Programa de Economía aunque reconocen que el programa debe alcanzar mayor reconocimiento por parte de los medios de comunicación. Adicionalmente, destacan habilidades de análisis e interpretación de información como destrezas importantes fomentadas por el programa pero, al igual que los egresados, también consideran que otras herramientas pudieran serles útiles.

Aunque los egresados del programa y sus empleadores tienen una buena apreciación sobre la calidad del programa, nuestros economistas presentan una demanda adicional por formación en temas relacionados con ciencias administrativas, tecnologías de la

información y telecomunicaciones, y en otros se destacan políticas públicas, desarrollo económico y finanzas —Gráfico 4.9.12—.

Gráfico 4.9.12. Demandas por temas de formación de los egresados de economía



Fuente: Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco—.

Apreciación de los egresados acerca de la forma como el programa favorece el desarrollo del proyecto de vida. (Calificación 4)

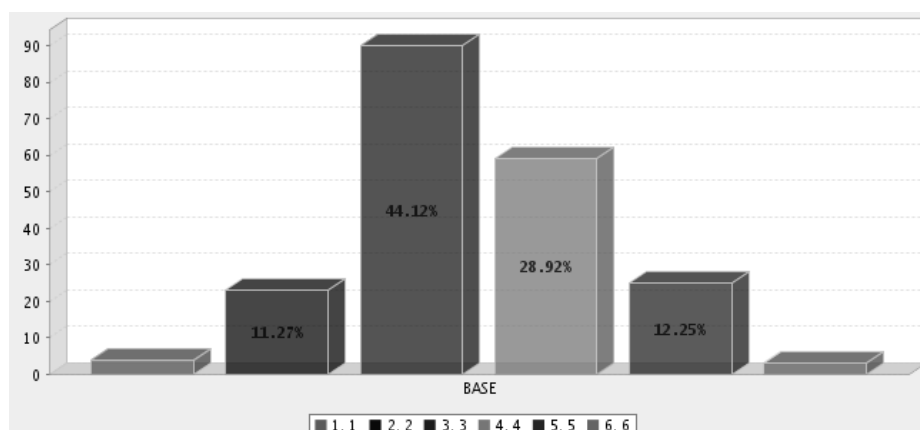
Efectivamente, los egresados coinciden en que el programa favoreció el desarrollo de valores éticos —71% está de acuerdo o muy de acuerdo— y que ha sido fundamental para su desempeño profesional —76%—. Aunque solo 40% de los egresados se sintió preparado para afrontar la vida profesional con los conocimientos y competencias desarrolladas durante el programa.

No obstante, los egresados reconocen el esfuerzo que realiza el programa y la Facultad para ofrecer cursos complementarios que formen en otras competencias. Específicamente, los egresados destacan el desarrollo de una segunda lengua. Luego, por la importancia que le da el programa al aprendizaje de la lengua inglesa —Proyecto Educativo del Programa de Economía Sección 4.2 y 4.3.6—, no sorprende que el 52% de los egresados afirma dominar otra lengua, según la encuesta de Adeco.

La adquisición de una segunda lengua la reconocen los egresados como una forma de enriquecimiento de su acervo cultural y por ende una forma de avanzar en la realización de su proyecto de vida. Pero la realización de estudios complementarios posgraduales resulta importante en este camino por lo que 64% de los egresados opina que regresaría a nuestra facultad a obtener un título de posgrado.

Además, los egresados consideran que el programa ha sido un vehículo para mejorar sus ingresos, permitiendo así movilidad social al pasar de un estrato a otro y con mayores ingresos. Efectivamente, el 86% de los egresados vive en estrato 3, 4, 5 o 6 —Gráfico 4.9.13—.

Gráfico 4.9.13. Composición por estrato socioeconómico de residencia de los egresados



Fuente: Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco—.

Además, el 30% de los egresados ha logrado adquirir vivienda propia con lo que cumple algunos con su objetivo explícito de tener un lugar propio que habitar para continuar con la futura formación de su familia.

Finalmente, la adquisición de vehículo propio y en particular de un automóvil representa una forma de democratización de la riqueza. Luego, al consultarle sobre esta variable, la encuesta de Adeco encontró que el 77% de los egresados tiene carro. Luego, en general, el programa favorece de forma positiva la realización del proyecto de vida de sus egresados.

Utilización de la información contenida en el Observatorio Laboral para la Educación, como insumo para estudiar la pertinencia del programa. (Calificación 5)

La tasa de crecimiento promedio anual de los ingresos de los egresados del Programa de Economía en el periodo 2001-2012 fue de 4,9%, según información del Observatorio Laboral para la Educación. Este valor es superior a la tasa de crecimiento de los ingresos para los egresados de la Universidad Autónoma Latinoamericana —3,1%— y Universidad de Medellín —1,8%—(con información disponible solo entre 2003-2012). Sin embargo, crecen más rápido los ingresos de los egresados de la Universidad Nacional —7,9%—, Eafit —14,2%— y Universidad Pontificia Bolivariana —8%—, universidades con programas de Economía en Antioquia.

Sin embargo, la tasa de graduación de Economía en Antioquia presenta un crecimiento promedio anual de 0% para el periodo 2001-2012. En particular, el Programa de Economía de la Universidad de Antioquia aporta más de una quinta parte de los egresados de Antioquia y presenta una tasa de crecimiento promedio de 5,5%, siendo el programa con mayor número de egresados durante el periodo. En general, los demás programas de Economía de la región presentan una disminución gradual, inclusive el segundo programa en términos de graduados presenta una tasa de graduación negativa —Universidad Nacional sede Medellín—(Tabla 4.9.1).

Tabla 4.9.1. Antioquia: Porcentaje de egresados por programas de Economía y tasa de crecimiento de graduados, 2001-2012

Institución de Educación Superior	Periodo 2001-2012	
	Porcentaje de egresados	Tasa de crecimiento promedio
Universidad de Antioquia	21%	5,5%
Universidad Nacional de Colombia	18%	-5,2%
Fundación Universitaria Luis Amigó*	2%	8,5%
Universidad Antonio Nariño	2%	-100,0%
Universidad Autónoma de Manizales	0%	---
Universidad Autónoma Latinoamericana	8%	-21,2%
Universidad Católica de Oriente	11%	0,9%
Universidad Cooperativa de Colombia	0%	---
Universidad de Medellín**	12%	-18,4%
Universidad Eafit	16%	-2,1%
Universidad Pontificia Bolivariana	9%	-1,4%
Total	100%	0,0%

Fuente: Observatorio Laboral para la Educación.

* Corresponde al periodo 2006-2012 y tiene una cuarta parte de los egresados de la Universidad de Antioquia en 2012.

**Corresponde al periodo 2003-2012.

Por su parte, según información del Observatorio Laboral para la Educación, los egresados de Economía de Antioquia representan el 9,3% del total de graduados en Colombia durante 2001-2012, siendo Bogotá donde se concentra casi el 47% de los graduados de Economía —principalmente de universidades privadas— mientras su población representa el 18% del total del país y su economía es el 24% del Producto Interno Bruto —PIB— de Colombia.

Antioquia, en cambio, representa el 13% de los habitantes y el 13% de la economía nacional, pero solo gradúa al 9% de los economistas del país. Y entre los programas de Economía en el departamento, el de mayor crecimiento —5,5%— y número de graduados entre 2001 y 2012 es el de la Universidad de Antioquia, mientras 8 de 11 programas presentan tasas negativas o ya no ofrecen el programa en Antioquia.

Además, la tasa de crecimiento de graduados en Antioquia es 0%. La tasa de crecimiento promedio de graduados de Economía en Colombia es de 0,3%, en contraste con Bogotá que es el 0,7%, luego el Programa de Economía de la Universidad de Antioquia se presenta como la oportunidad de garantizar la descentralización y concentración de economistas en Bogotá, pues las demás universidad es en Antioquia ven reducidos su número de graduados y aspirantes.

Evidencia de los procesos de análisis de la situación de los egresados. (Calificación 5)

La Universidad de Antioquia tiene dispuesto en su Plan de Desarrollo Institucional 2006-2016 en su Objetivo Estratégico 5, el seguimiento, monitoreo y análisis de la situación de los egresados de la universidad. En particular, el estudio sobre la caracterización y situación laboral de los egresados de la Vicerrectoría de Extensión constituye un ejercicio de investigación de alto impacto para todos los programas de la universidad.

En el Programa de Economía, Adeco ha liderado el proceso de análisis y monitoreo de los egresados en conjunto con el Departamento de Economía. Desde entonces, la asociación tiene información sobre casi 1.100 de los economistas de la universidad. El estudio más reciente es el análisis realizado por Adeco—Encuesta de Adeco— con base en la encuesta realizada en 2013, con una muestra de casi 300 egresados.⁵³

Mecanismos y estrategias para efectuar ajustes al programa en atención a las necesidades del entorno, evidenciados a través del seguimiento de los egresados. (Calificación 3,5)

La Universidad de Antioquia tiene definido en su Estatuto General que la participación de sus egresados en los distintos órganos de gobierno es fundamental para mejorar nuestros programas y su pertinencia para la sociedad. Así, los egresados tienen representación directa en los Consejos Superior, Académico y de Facultad, además de tener una especial presencia en el Comité Universidad - Empresa - Estado que sesiona desde 2003 y donde importantes empresarios participan fortaleciendo los lazos de la universidad con la sociedad.

En este Comité han participado en calidad de asistentes varios profesores de la facultad y, en ocasiones, han tenido la oportunidad de compartir sus reflexiones académicas. Al mismo tiempo, han recopilado impresiones, sugerencias y posibles acciones que permiten mejorar el programa. Estas discusiones pueden ser consultadas en la página electrónica del Comité Universidad - Empresa - Estado.⁵⁴

Por su parte, el Departamento de Economía desarrolla diversas estrategias para incluir las sugerencias de los egresados y necesidades del entorno en el Programa de Economía. En particular, el Jefe del Departamento o un profesor de Economía tienen asiento de forma regular en la Junta Directiva de Adeco desde 2001. De esta manera, se planean estrategias conjuntas y se escucha a los egresados en su espacio gremial. Esta información luego retroalimenta las acciones que emprende el departamento, una política establecida por el programa y consagrada en su Proyecto Educativo del Programa de Economía — Sección 6.4. —.

Además, un representante de los egresados tiene participación y voto en el Comité de Currículo y Consejo de Facultad —de forma rotativa con los egresados de Contaduría y Administración de Empresas—, lo que permite acercar la voz de los egresados y sus necesidades a las políticas, decisiones y estrategias de la Facultad de Ciencias Económicas y del Departamento de Economía. Pero, además, los egresados participan del espacio de Visión Compartida donde la facultad socializa sus metas y estrategias buscando retroalimentación de los egresados.

También, con ocasión de las reformas al plan de estudios y las discusiones sobre el modelo pedagógico, el departamento activa las mesas de trabajo sobre el currículo. En particular, éstas tuvieron especial relevancia en la última gran reforma del programa durante 2004 y 2005. Sin embargo, discusiones adicionales sobre flexibilidad del

⁵³ Los resultados de la encuesta se presentan en este informe y están disponibles por solicitud a Adeco y el Departamento de Economía. Nótese que hay dos encuestas: una realizada por Adeco, con el fin de estudiar el perfil laboral y socioeconómico de sus egresados; y, otra encuesta realizada por el Departamento Economía con fines de autoevaluación.

⁵⁴ La página electrónica del Comité es www.universidadempresaestado.com.co. En el enlace “Documentos” y luego “Actas” encontrará la información tratada y asistentes al Comité.

programa y enseñanza por competencias se realizan al interior del Comité de Currículo con la participación activa de los egresados.

En 2010, el Departamento de Economía, en trabajo liderado por la profesora María Teresa Lopera, realiza el estudio “Sondeo sobre aspectos pedagógicos de los cursos de Economía”, con el fin de incorporar recomendaciones de los profesores y egresados realizados a través de Adeco y discusiones con egresados. A la par, las asambleas de socios de Adeco permiten encontrar propuestas sobre mejoras curriculares y otros aspectos del programa que permiten fortalecer su pertinencia.

Estrategias que faciliten el paso del estudiante al mundo laboral. (Calificación 3,8)

El Plan de Desarrollo Institucional 2006-2016 establece la necesidad de “acompañar al recién egresado a fin de facilitar su inserción en el mundo laboral, ofrecer programas de actualización y profundización para mantener su vigencia profesional y abrir espacios para la generación de aprendizajes compartidos mediante la ejecución en alianza de proyectos académicos, de investigación y empresariales”.

Fundamentalmente, es el Programa de Egresados de la Universidad de Antioquia la unidad administrativa responsable institucionalmente de promover el vínculo del estudiante con el mundo laboral —Acuerdo Superior 108 de 1997—. En particular, este programa posee un sistema de oferta y demanda de empleo que complementa la labor que ofrecen instituciones como el Ministerio del Trabajo y el Sena. Esta es una primera fase donde la universidad busca facilitar el acceso a un trabajo a su recién egresado.

Sin embargo, en el caso del Programa de Economía, es Adeco el gremio activo en promocionar oportunidades laborales y ofrecer los servicios de nuestros economistas a las organizaciones. Entre sus intentos, está la consolidación de una red de profesionales vinculados que compartan la información de vacantes en sus organizaciones y puedan orientar a sus colegas.

No obstante, el Programa de Economía realiza una labor a través de su estrategia de prácticas académicas que no solo forman en competencias laborales a nuestros futuros egresados, sino que también les da experiencia y la oportunidad de enganche a través de estas labores iniciales.

Al mismo tiempo, la facultad en conjunto, ofrece el Programa de Habilidades y Competencias como ejercicios complementarios que le permiten a nuestros futuros egresados adquirir competencias complementarias demandadas por el mercado laboral.⁵⁵

Además, Adeco también ofrece varios cursos que complementan la educación obtenida en la universidad con herramientas para la vida profesional. En particular, desde 2003, Adeco ha ofrecido y realizado su curso en Excel avanzado y Excel para la toma de decisiones al menos una vez por año. Igualmente, ha ofrecido cursos en fortalecimiento de herramientas computacionales como Matlab y Stata, y cursos en temas de gerencia, finanzas y administración.

Por último, la universidad ofrece otros programas de inserción al mundo laboral complementarios como el programa de Multilingüa, ofrecido por la Escuela de Idiomas, para la adquisición de otras lenguas. Los cursos complementarios de orientación psicológica para manejar ansiedades y aspectos requeridos para una buena entrevista de

⁵⁵ Para mayor detalle, remítase al Factor de Bienestar de este informe.

trabajo y para interactuar de manera efectiva en la búsqueda de empleo con empleadores y a través de redes, así como el curso de pre-práctica.

Característica 37. Impacto de los egresados en el medio social y académico

Valor Asignado: 3,5

Valor Logrado: 2,8

El 9% de nuestros egresados alcanza una posición de alta importancia como director, decano, gerente, vicepresidente, presidente, ministro o viceministro. Sin embargo, la Universidad de Antioquia es superada por los egresados de la Universidad Jorge Tadeo donde el 38% de sus economistas ocupan posiciones de alta jerarquía.

Por su parte, la tasa de desempleo de nuestros economistas es del 14,7%, superior a las tasas entre el 6% y 9% reportado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística —Dane— para profesionales en general en Colombia.

No obstante, nuestros egresados logran engancharse rápido al mercado laboral. El 42% de nuestros economistas logra encontrar empleo en un mes o menos luego de su graduación y el 82% de los egresados encuentra trabajo en un año o menos. El estudio “Modelos de duración del desempleo en Colombia” de 2012 (p. 19), indica que el 25% de las personas con más de 11 años de educación se demoran 6 meses para encontrar trabajo, y el 50% lo logra en 36 meses.

Índice de empleo entre los egresados del programa. (Calificación 3,9)

El Plan de Desarrollo de la Universidad 2006-2016 (p. 122) identifica a las pocas oportunidades de empleo de los egresados de la universidad como una amenaza. Sin embargo, resalta como oportunidad y fortaleza la calidad y potencial de los egresados representado en su desempeño laboral y los profesionales sobresalientes que ocupan posiciones de alto perfil o reconocimiento nacional e internacional.

En los programas de Economía del país, la tasa de cotizantes e ingreso se ubica en 73,9% y \$1.558.832 para 2012. En el caso de la Universidad de Antioquia estos indicadores corresponden a 66,7% y \$1.306.039, siendo estas cifras inferiores a las de la Universidad del Rosario —78,2% y \$1.959.473—, según el Observatorio de Calidad de la Educación. No obstante, el ingreso de los economistas de la Universidad de Antioquia es 10% superior al de economistas de Eafit y 1% mayor al de egresados de la Universidad Nacional. Estos indicadores son importantes porque dan cuenta del grado de calidad del empleo y salario de enganche.

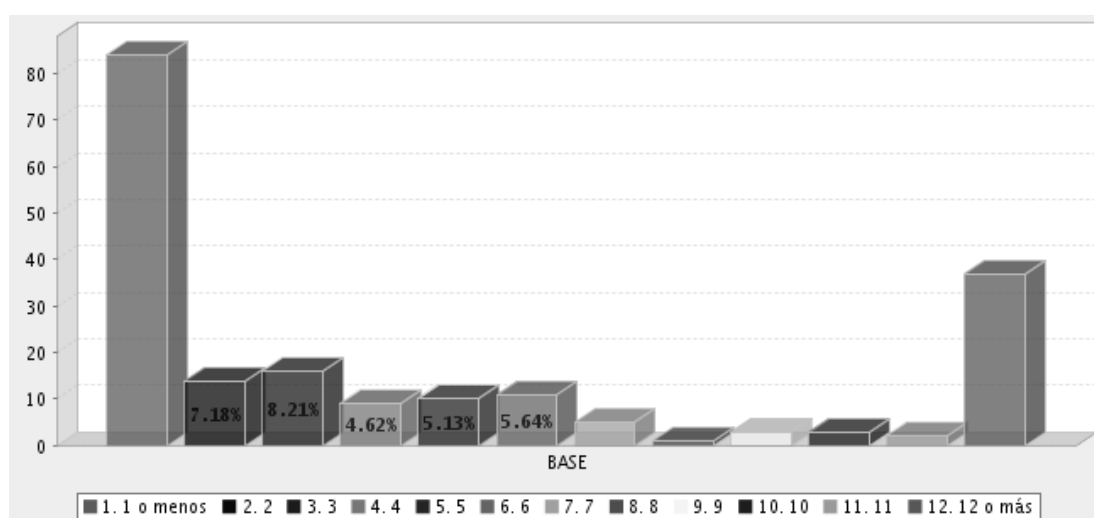
La tasa de desempleo de los economistas de la Universidad de Antioquia es del 14,7%. Según López Castaño (1984, p. 86), la tasa de desempleo para los recién egresados entre 1980 y 1982 era de 16,7% y con un subempleo de 52,6%. En 2003, según el artículo de Forero Ramírez et al. (2008, pp. 8-9), el desempleo profesional oscilaría entre 12,9% y 15,3%.

Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística —Dane—, el desempleo para profesionales en 2013 estuvo entre 6% y 9%. Sin embargo, para el caso de Medellín, está por encima de este valor pero distante de la tasa de desempleo de los economistas de la universidad. Sin embargo, el grado de informalidad del programa debería ser similar al del Programa de Economía de la Universidad Nacional, por

ejemplo, de acuerdo con la información sobre tasa de cotizantes del Observatorio Laboral de la Educación.

No obstante, es de notar que 42% de los egresados logra encontrar empleo en un mes o menos luego de su graduación. El 82% de los egresados encuentra trabajo en un año o menos —Gráfico 4.9.14—. Estos resultados son alentadores teniendo en cuenta que Tenjo Galarza et al. (2012, p. 19) indican que el 25% de las personas con más de 11 años de educación se demoran 6 meses para encontrar trabajo, y el 50% lo logra en 36 meses. La razón —afirman Tenjo Galarza et al. (2012, p. 32)— es que a mayor educación, “mayor la complejidad de los empleos y por lo tanto mayor la información que los buscadores necesitan obtener antes de aceptar un empleo la complejidad de los requerimientos para encontrar trabajo”.

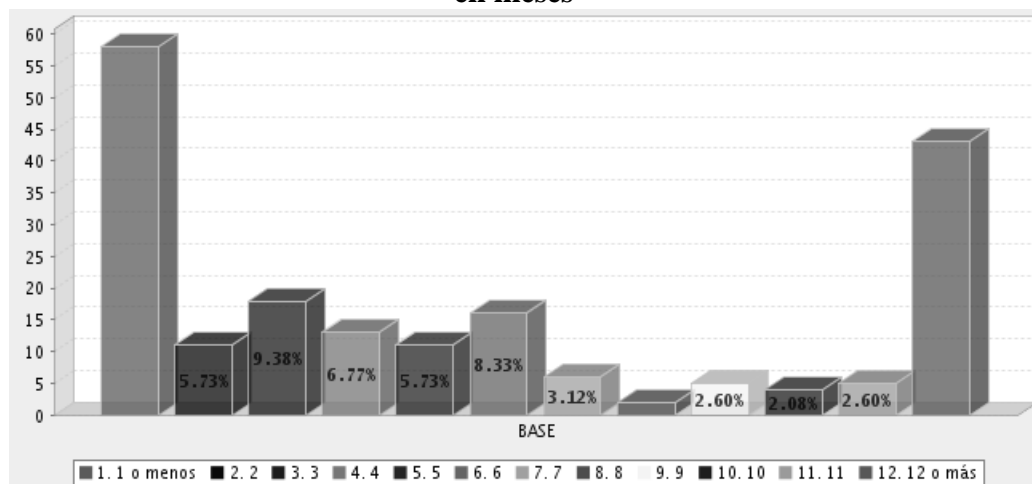
Gráfico 4.9.14. Duración de desempleo después de la graduación —en meses—



Fuente: Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco—.

Luego de su graduación, el 30% de los egresados ha permanecido desempleado por máximo un mes. Y el 78% de los economistas de la Universidad de Antioquia ha permanecido como máximo un año desempleado durante toda su vida laboral luego de graduarse del Programa de Economía —Gráfico 4.9.15—.

Gráfico 4.9.15. Duración acumulada del desempleo después de la graduación —en meses—

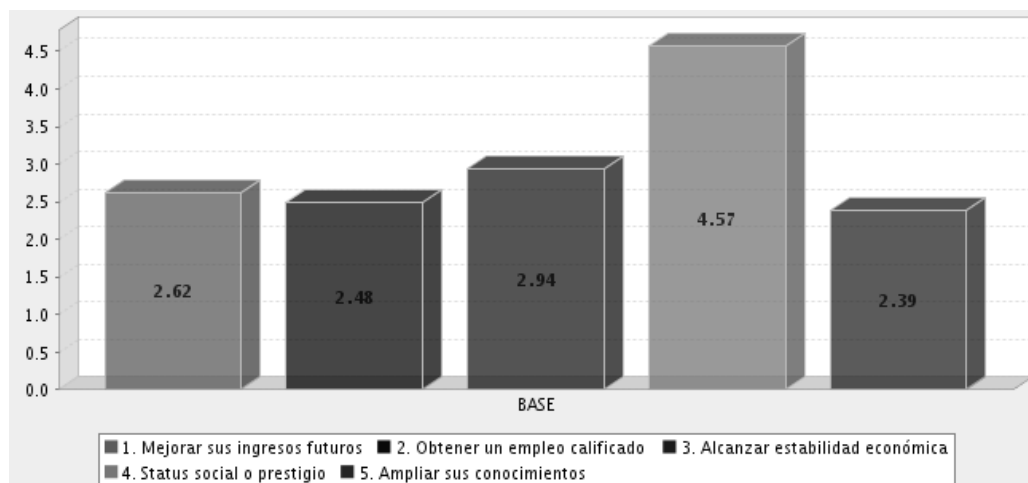


Fuente: Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco—.

Egresados del programa que forman parte de comunidades académicas reconocidas, de asociaciones científicas, profesionales, tecnológicas, técnicas o artísticas, y del sector productivo y financiero, en el ámbito nacional o internacional. (Calificación 4,4)

Los egresados del Programa de Economía están interesados en el prestigio y estatus que le puede generar sus estudios —Gráfico 4.9.16—. En particular, prefieren este aspecto al aumento de sus ingresos, estabilidad económica o ampliar sus conocimientos, aunque también valoran estos aspectos.

Gráfico 4.9.16. Expectativas de los egresados con la obtención del grado de economista



Fuente: Asociación de Economistas de la Universidad de Antioquia —Adeco—.

Indudablemente, los egresados que pertenecen a diversas redes o que se encuentran en posiciones de alto perfil en las organizaciones, son un signo de que la mejora del prestigio es posible a través del programa. Sin dejar de reconocer que el programa constituye un solo elemento en esta búsqueda de mayor estatus, son muchos los egresados que se destacan en el ámbito nacional e internacional. Una lista no exhaustiva de egresados exitosos se presenta en el Anexo 4.9.1.

Egresados del programa que han recibido distinciones y reconocimientos significativos por su desempeño en la disciplina, profesión, ocupación u oficio correspondiente. (Calificación 3,9)

Trece egresados han recibido becas y recursos para la investigación resultado de su labor académica destacada y sus aspiraciones de formación académica en 2013. En efecto, tres becas Marie Curie de la Unión Europea, Recursos y beca de investigación para pos-doctorado de la The World Academy of Sciences en asocio con la Unesco, dos becas del Banco de la República para estudios de doctorado en Economía, dos becas de Colciencias y Colfuturo para estudios de doctorado y becas para estudiar en la Universidad de los Andes, cuatro becas en la Universidad del Rosario y dos becas en la Universidad Autónoma de San Luis de Potosí son algunos reconocimientos.

En particular, en el periodo 2008–2013, se pueden destacar cuatro becarios del Banco de la República para estudios doctorales en Economía —el Rosario tuvo tres para el mismo periodo—, una becaria de la Universidad de Groningen, un becario de la Universidad de Massachusetts, uno de la Universidad de West Virginia, uno de la

Universidad de Alicante, un pasante en el Banco Mundial en Washington y uno en el Banco Interamericano de Desarrollo.

También en el sector educativo universitario se destaca la labor de los egresados de Economía de la Universidad de Antioquia. En particular son egresados nuestros: la decana de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de la Salle; Jefes y Directores de Departamentos de Economía en la Universidad del Tolima, Universidad Eafit, Universidad Católica de Pereira y Universidad del Norte.

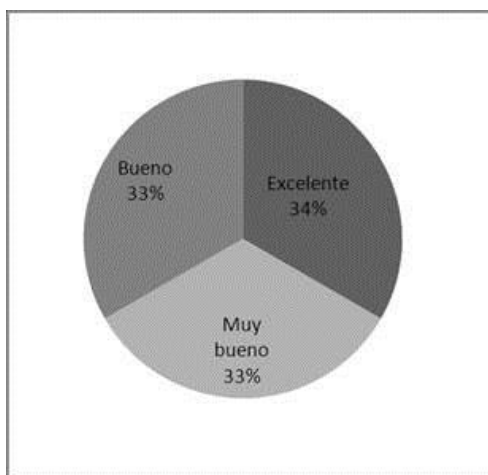
No obstante, en el área profesional y sector privado nuestros egresados también han sido objeto de reconocimientos. En 2013, nuestros egresados obtuvieron logros como: premio al mejor ejecutivo nacional abril – mayo, profesor distinguido en las ciencias, mejor empleado con movilidad salarial y funcionario destacado en Sura Comfama por dos trimestres consecutivos, premio Sura Comfama para el funcionario destacado del Departamento de Crédito en la Subdirección Financiera de Comfama.

Además, se destacan reconocimientos y nombramientos por desempeño a nuestros egresados en el sector privado como el de la Gerente Financiera de Bancolombia Panamá, el Vicepresidente Financiero de Bancolombia, la Presidente de Uniminuto y en el sector público el Ministro de Minas y Energía y en el pasado, egresados fueron Ministros de Hacienda, Ministra de Educación, subdirectores de Planeación Nacional y del Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Director de la Unesco en Nueva York y diversidad de consultores para el Banco Mundial, directores y subdirectores del Banco de la República sede Medellín y el Banco Interamericano de Desarrollo, entre otros.

Apreciación de empleadores sobre la calidad de la formación y el desempeño de los egresados del programa. (Calificación 3,8)

Para los empleadores, el desempeño de los egresados de la Universidad de Antioquia es al menos bueno. En particular, las encuestas indican que también hay valoraciones como muy bueno. Sin embargo, es de aclarar que la muestra es muy pequeña para hacer una apreciación generalizada. De hecho, la información obtenida está sesgada, aunque es positiva —Gráfico 4.9.17—.

Gráfico 4.9.17. Desempeño de los egresados de la Universidad de Antioquia



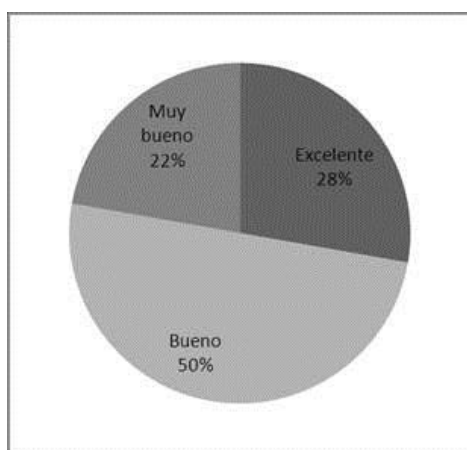
Fuente: Departamento de Economía, Universidad de Antioquia.

Los empleadores consultados informan que los egresados se caracterizan por sus valores éticos y ciudadanos, estructura intelectual adaptada a las responsabilidades asignadas, manejo de herramientas cuantitativas y cualitativas, y presentando mejor desempeño en las áreas de macroeconomía, microeconomía y desarrollo económico, en su orden.

Por su parte, una consulta realizada a tres periodistas de medios nacionales, indica que existe una buena percepción del Programa de Economía y sus egresados pero que podrían tener un mayor impacto en el medio. De hecho, nuestros egresados y profesores son referenciados pocas veces.

Sin embargo, en la encuesta a empleadores de practicantes de la Universidad de Antioquia, de los 18 encuestados todos afirman que recomendarían a los estudiantes del Programa de Economía. Al igual que reconocen un desempeño superior de los practicantes de la universidad, futuros egresados del Programa —Gráfico 4.9.18—.

Gráfico 4.9.18. Desempeño comparativo —respecto a otros programas similares— de los practicantes, próximos egresados, del Programa de Economía



Fuente: Departamento de Economía, Universidad de Antioquia.

Entre las fortalezas de nuestros egresados, los empleadores de practicantes del programa destacan su capacidad de análisis y de compilación y organización de información. Sin duda insumos fundamentales para la toma de decisiones y asignación de recursos en las organizaciones.

Factor 10. Recursos Físicos y Financieros

Característica 38. Recursos Físicos

Valor Asignado: 1,5

Valor Logrado: 1,26

Espacios que se destinan al desarrollo de cada una de las funciones sustantivas a que se dedica el programa y de las áreas destinadas al bienestar institucional. (Calificación 5)

El Programa de Economía cuenta con espacios físicos destinados a cubrir las funciones misionales de docencia, investigación y extensión, ubicados fundamentalmente en el Bloque 13 de Ciudad Universitaria. El porcentaje de ocupación de aulas, salas de cómputo y auditorios, por parte del Programa de Economía es del 14% en comparación con los otros dos programas de la Facultad de Ciencias Económicas. La comunidad universitaria que pertenece al Programa de Economía también puede disfrutar del Sistema de Bibliotecas, de las áreas destinadas a actividades deportivas y recreativas ubicadas en Ciudad Universitaria y de las áreas dispuestas para actividades culturales. Aspectos como la accesibilidad, el diseño, la iluminación y la higiene en aulas de clase, salas de cómputo, salas virtuales, oficinas y zonas comunes, son valorados en general por directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo como adecuados. En tanto que aspectos como la capacidad, la ventilación y las condiciones de seguridad aparecen como problemáticos, lo que les ha valido una calificación de poco adecuada por algunos de los miembros de la comunidad asociada al Programa de Economía. En el caso de los servicios sanitarios, solo la accesibilidad y la iluminación son consideradas por todos los miembros como adecuados; asuntos como el diseño, la capacidad, la ventilación y las condiciones de seguridad se consideran poco adecuadas; y para algunos miembros de la comunidad la higiene es inadecuada.

Existencia y uso adecuado de aulas, laboratorios, talleres, sitios de estudio para los alumnos, salas de cómputo, oficinas de profesores, sitios para la creación artística y cultural, auditorios y salas de conferencias, oficinas administrativas, cafeterías, baños, servicios, campos de juego, espacios libres, zonas verdes y demás espacios destinados al bienestar en general (Calificación 3,8)

El Programa de Economía cuenta con espacios destinados a cubrir las funciones misionales de docencia, investigación y extensión, ubicados fundamentalmente en el Bloque 13 de Ciudad Universitaria y muchos de ellos son compartidos con los otros dos programas de pregrado que en la Facultad de Ciencias Económicas tienen lugar. En la Tabla 4.10.1 se presenta el listado de espacios, su ubicación, cantidad y los fines misionales que apoya.

En cuanto al nivel de utilización de estos espacios, en especial aquellos compartidos por los tres programas (como es el caso de las aulas, salas de cómputo y auditorios), según el Estudio de Capacidad Instalada, el Programa de Economía, en relación a los otros dos programas, es el que tiene un menor número de horas de clase programadas por franja horaria, y la ocupación de aulas es del 14% del total. También en dicho informe se

comenta la situación de hacinamiento debido a que en el 90% de las aulas hay muchas más sillas del ideal.

Además de estos espacios propios de la facultad, la comunidad universitaria que pertenece al Programa de Economía también puede disfrutar del Sistema de Bibliotecas, entre las que se encuesta la Biblioteca Central, así como de áreas destinadas a actividades deportivas y recreativas ubicadas en Ciudad Universitaria (piscina, pozo, 2 canchas de tenis, cancha sintética, cancha de fútbol, coliseo universitario nuevo y cerca 2 canchas de baloncesto), y áreas dispuestas para actividades culturales (Museo Universitario, Teatro Universitario Camilo Torres y teatro al aire libre). Según el Informe de Autoevaluación Institucional, las últimas reformas realizadas a este tipo de escenarios han incluido cuestiones relacionadas con la accesibilidad para personas con limitaciones físicas.

Tabla 4.10.1. Espacios físicos que apoyan al Programa de Economía

Ubicación	Espacio	Cantidad	Tipo de actividades	Funciones misionales que apoya
Bloque 13: 1er piso	Decanatura	1	Dirección	Todas
	Jefatura Departamento de Economía	1	Dirección	Todas
	Jefatura Departamento de Estadística y Matemáticas	1	Dirección	Todas
	Centro de Documentación	1	Apoyo	Docencia e investigación
	Comunicaciones	1	Apoyo	Todas
	Medios Audiovisuales	1	Apoyo	Docencia y Extensión
	Unidad de Posgrados y Educación Permanente	6 puestos de trabajo	Académicas - Apoyo	Todas
	Oficinas de profesores	38 puestos de trabajo	Académicas	Todas
	Salas de reuniones	2	Apoyo	Todas
	Servicios sanitarios públicos	1	Apoyo	Ninguna
	Servicios sanitarios para empleados	1	Apoyo	Ninguna
Bloque 13: 2do piso	Salas de cómputo	2	Académicas - apoyo	Docencia
	Sede estudiantil	1	Académicas	Ninguna
	Cafetería	1	Apoyo	Ninguna
	Aulas de clase	6	Académicas	Docencia
Bloque 13: 3er piso	Sala virtual	1	Académicas - apoyo	Docencia
	Aulas de clase	9	Académicas	Docencia
	Coordinación de Bienestar Universitario	1	Apoyo	Bienestar universitario
	Atención en psicoorientación	1	Apoyo	Bienestar universitario
Bloque 13: 4to piso	Oficinas de profesores	38 puestos de trabajo	Académicas	Todas
	Servicios sanitarios para empleados	1	Apoyo	Ninguna
	Sala de reuniones	1	Apoyo	Todas
Bloque 19:	Aulas de clase	1	Académicas	Docencia

2do piso				
Bloque 10: 2do piso	Auditorios	2	Académicas	Docencia e investigación
Bloque 6: 3er piso	Oficinas de investigadores	3 puestos de trabajo	Académicas	Investigación
Edificio de Extensión	Centro de Investigaciones y Consultorías	5 puestos de trabajo	Académicas - Apoyo	Investigación

Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre las características de la planta física, desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene. (Calificación 3,8)

Aspectos como la accesibilidad, el diseño, la iluminación, las condiciones de seguridad y la higiene en las aulas de clase son valorados por directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo como adecuados (Anexo 4.10.1), mientras que aspectos como la capacidad y la ventilación de las mismas aparecen como problemáticos: el 53,3% de los profesores de planta y ocasionales, junto con el 46,5% de los estudiantes consideran que la capacidad de las aulas es poco adecuada. El 50% de los directivos afirman que la ventilación de las mismas es poco adecuada, y dicha afirmación también es compartida por el 40% de los profesores de planta y ocasionales y por el 40,8% de los estudiantes.

Las salas de cómputo y salas virtuales también son valoradas por todos los integrantes de la comunidad universitaria que hacen parte del Programa de Economía como adecuadas en todos los aspectos, con excepción de la capacidad de las mismas, pues el 60% de los directivos considera que esta es poco adecuada e igual opinión tienen el 46,5% de los profesores de planta y ocasionales (Anexo 4.10.1).

En cuanto a los servicios sanitarios, los únicos aspectos en los que hay consenso por parte de todos los encuestados son los de accesibilidad e iluminación, que se consideran adecuados (Anexo 4.10.1). Más de la mitad de los directivos consideran que aspectos como el diseño, la capacidad, la ventilación y las condiciones de seguridad son poco adecuados en los servicios sanitarios. El 50% de los directivos y del personal administrativo, junto con el 53,3% de los profesores de planta y ocasionales, afirman que la higiene es inadecuada.

Las oficinas son valoradas en mayor medida como adecuadas en los aspectos de accesibilidad, diseño, iluminación e higiene (Anexo 4.10.1). Para el 50% de los directivos, el 45,5% del personal administrativo y el 46,7% de los profesores de planta y ocasionales, la ventilación de las oficinas es poco adecuada. Para el 40% de los profesores de planta y ocasionales las condiciones de seguridad de las mismas es poco adecuada y lo mismo piensan el 45,5% del personal administrativo sobre la capacidad de estas.

Finalmente, las zonas o espacios comunes son valoradas como adecuadas en todos los aspectos sugeridos (Anexo 4.10.1). El 46,7% de los profesores de planta y ocasionales, junto con el 37,7% de los estudiantes afirman que la capacidad de las zonas comunes es poco adecuada.

Característica 39. Presupuesto del Programa

Valor Asignado: 1,5

Valor Logrado: 0,83

Los recursos presupuestales destinados al Programa de Economía provienen de tres fuentes: fondos generales de la Nación, fondos especiales y de los recursos provenientes de Estampilla Universidad de Antioquia. Los recursos de fondos generales, con los cuales se cubren los gastos de funcionamiento del programa, han crecido en términos corrientes en un 34% entre 2008 y 2013 y el porcentaje de ejecución ha estado por encima del 98,9%. Los recursos de Estampilla, con los cuales se cubren las inversiones requeridas, han crecido en un 55,4% entre el periodo 2004-2007 y el periodo 2008-2011. Directivos y profesores coinciden en que la suficiencia de los recursos provenientes de fondos generales y de fondos especiales es poco adecuada, y en cuanto a la ejecución también están de acuerdo con que es adecuada, con excepción de los directivos que consideran que la ejecución presupuestal de los fondos generales es poco adecuada. Llama la atención el alto porcentaje de profesores que responden la opción de No sabe/No responde, en estas preguntas.

Origen, monto y distribución de los recursos presupuestales destinados al programa. (Calificación 3,7)

Los recursos presupuestales destinados al Programa de Economía tienen básicamente tres orígenes que son: fondos generales o transferencias de la Nación, fondos especiales o recursos propios generados a través del esfuerzo propio del Departamento de Economía, y de los recursos provenientes de la Ley 122 del 11 de febrero de 1994, o Ley de “Estampilla de la Universidad de Antioquia de cara al Tercer Siglo de labor”.

Los recursos de fondos generales, concentrados en el centro de costo 3121, se dedican a cubrir los gastos de funcionamiento del programa, mientras que los recursos de Estampilla están destinados a cubrir las inversiones requeridas y los fondos especiales pueden ser usados en diferentes rubros que las unidades académicas consideren como de gran impacto y proyección de la misma. En la Tabla 4.10.2 se presenta la evolución de los recursos provenientes de fondos generales, observándose como el término corrientes, el crecimiento en el monto de recursos presupuestados entre 2008 y 2013 ha sido del 34%. También se observa como el porcentaje de ejecución ha estado por encima del 98,9%, con excepción de 2013, año en el que al primer semestre dicho porcentaje era del 53,2%.

Tabla 4.10.2. Recursos provenientes de fondos generales y ejecución (millones de pesos)

Vigencia	Presupuesto	Ejecución	% Ejecución
2008	1.939	1.919	98,9
2009	2.105	2.095	99,5
2010	2.151	2.143	99,6
2011	2.298	2.273	98,9
2012	2.594	2.579	99,4
2013	2.603	1.384	53,2

Nota: la ejecución de 2013 corresponde al primer semestre.

Por su parte, los recursos provenientes de fondos especiales, en el centro de costo 8121, han tenido un comportamiento deficitario en los últimos años como lo muestra la Tabla 4.10.3. Esta situación se explica porque además de que los gastos han superado a los ingresos, el saldo se torna aún más negativo al acumular el déficit de cada año anterior, a excepción de 2008, año en el cual el saldo fue positivo. El déficit ha crecido entre 2009 y 2012 en más de 125%, ubicándose en poco más de 51 millones de pesos a diciembre de 2012.

Tabla 4.10.3. Recursos provenientes de fondos especiales: ingresos y egresos (millones de pesos)

	2008	2009	2010	2011	2012
Ingresos		16,5	40,0	44,7	110,4
Egresos		40,2	68,5	57,3	97,7
Saldo	1,1	-22,6	-51,1	-63,8	-51,0

Los recursos provenientes de Estampilla en el periodo 2008-2011 se han distribuido en 10 proyectos, a diferencia del periodo 2004-2007, en donde se ejecutaron 13 proyectos con estos recursos (Tabla 4.10.4). Pese a que se ejecutaron menos proyectos en el último periodo, el monto de recursos ejecutados fue mayor en este último en comparación con el primero, de donde se puede concluir que los recursos aumentaron en un 55,4%. Los usos de estos recursos son diversos y van desde la dotación de equipos en aulas, oficinas y salas virtuales, hasta la ejecución de reformas físicas, los cuales no solamente están dirigidos a inversiones exclusivas para el Programa de Economía, sino que muchas de ellas son compartidas con los otros dos programas de la Facultad de Ciencias Económicas.

Tabla 4.10.4. Proyectos Estampilla 2004-2011

Año	Número	Monto (millones de pesos)	Destinación
2004	2	86	Actualización salas de computo
			Actualización equipos docentes
2005	6	165,2	Actualización salas de computo
			Actualización equipos docentes
			Renovación Centro de Documentación
			Equipos docentes, puntos de red y sillas universitarias
2006	2	140,3	Reforma física y dotación de equipos
			Bombillas aulas
2007	3	118,9	Alarmas y bombillas
			Equipos aulas
			Reforma física cuarto piso y dotación de equipos
Total	13	510,4	
2008	4	52,158	Adquisición de programas especializados (Eviews)
			Acreditación
			Dotación Infomodulos

			Acreditación
2008-2009	1	515,7	Adecuaciones físicas en la Facultad
2009	2	85,4	Dotación equipos docentes
			Dotación equipos sala computo
2010	1	10,965	Plan de mejoramiento Economía
2011	2	129	Plan de mejoramiento Economía
			Dotación equipos sala cómputo y medios audiovisuales
Total	10	793,223	

Mecanismos de seguimiento y verificación a la ejecución presupuestal del programa con base en planes de mejoramiento y mantenimiento. (Calificación 2)

En el Programa de Economía no se tiene de manera explícita un documento que establezca los mecanismos de seguimiento y verificación de la ejecución presupuestal con base en el Plan de Mejoramiento y Mantenimiento. Pese a que no se cuenta con dichos mecanismos, y que el Plan de Mejoramiento y Mantenimiento de 2006 tampoco tiene asignado un presupuesto que oriente la financiación del plan de acción, el Programa de Economía ha logrado financiar acciones mejoradoras de dicho plan con recursos de Estampilla, específicamente en los años 2010 y 2011 como se muestra en la tabla anterior.

Capacidad del programa para generar recursos externos para el apoyo a sus funciones misionales (Calificación 3)

El Programa de Economía tiene como principales actividades para la generación de recursos propios los cursos de extensión, la suscripción y venta de publicaciones, la consultoría o servicios de asesoría, y en algunos casos la realización de eventos. De estas actividades la más significativa en términos de recursos ha sido la consultoría y asesoría, seguida de los cursos de extensión, y en menor medida la suscripción y venta de revistas, junto con la realización de eventos (Tabla 4.10.5). Aunque los recursos generados han crecido considerablemente de 2009 a 2012, pues el total de recursos generados en 2009 se multiplico cerca de 17 veces en 2012, debe decirse que su participación dentro de los recursos provenientes de fondos generales (estrictamente dedicados a actividades misionales) es muy bajo: por ejemplo los recursos generados en 2012 corresponden apenas al 1,9% de los recursos presupuestados a través de fondos generales para ese mismo año.

Tabla 4.10.5. Generación de recursos externos (millones de pesos)

Actividad	2009	2010	2011	2012	Total
Suscripciones y ventas de revistas	1,5	1,8	2,3	1,3	6,9
Consultoría y asesoría	1,5	9,4	3,0	36,4	50,4
Cursos de extensión		0,7	25,1	10,6	36,4
Realización de eventos				2,0	2,0
Total	3,1	11,8	30,4	50,3	95,6

Apreciación de directivos y profesores adscritos al programa sobre la suficiencia de los recursos presupuestales de que se dispone en el mismo y sobre la ejecución presupuestal (Calificación 3,2)

La mayoría de los directivos afirma que la suficiencia de los recursos provenientes tanto de fondos generales como de esfuerzo propio es poco adecuada, y consideran que la mientras la ejecución presupuestal de los fondos generales es poco adecuada, la de los fondos especiales es adecuada (Tabla 4.10.6). En el caso de los profesores de planta y ocasionales, se observa que el 43,3% y el 40% está de acuerdo con que la suficiencia de los recursos provenientes de fondos generales y de fondos especiales, respectivamente, es poco adecuada, mientras que el 33,3% y el 26,7%, respectivamente, piensan que su ejecución es adecuada. Hay que mencionar que los altos porcentajes de respuesta entre los profesores, se encuentran en la opción de No sabe/No responde.

Tabla 4.10.6. apreciación de directivos y profesores de la suficiencia y ejecución de los fondos generales y especiales

	Valoración	Fondos generales		Fondos especiales	
		Suficiencia	Ejecución presupuestal	Suficiencia	Ejecución presupuestal
Directivos	Muy adecuada	0,0	0,0	0,0	0,0
	Adecuada	0,0	37,5	25,0	50,0
	Poco adecuada	87,5	50,0	50,0	25,0
	Inadecuada	0,0	0,0	0,0	0,0
	No sabe/no responde	12,5	12,5	25,0	25,0
Profesores de planta y ocasionales	Muy adecuada	3,3	3,3	3,3	3,3
	Adecuada	6,7	33,3	3,3	26,7
	Poco adecuada	43,3	16,7	40,0	16,7
	Inadecuada	6,7	3,3	10,0	6,7
	No sabe/no responde	40,0	43,3	43,3	46,7

Los planes de mejoramiento del programa se soportan en un presupuesto de apropiación programada. (Calificación 2)

No existe un presupuesto anexo a los planes de mejoramiento. Sin embargo, la política actual de la institución es financiar en parte los planes de mejoramiento a través de los recursos de Estampilla. Para tal fin, se elabora un documento anexo que establece la lista de proyectos de inversión que son susceptible de financiación a través de ese fondo. En especial, se priorizan las inversiones en infraestructura, equipos y software. La solicitud de estos recursos tienen una normatividad especial y unos plazos precisos, y la gestión es responsabilidad de las unidades académicas.

Característica 40. Administración de recursos

Valor Asignado: 2

Valor Logrado: 1,44

Los mecanismos para la elaboración y ejecución de presupuestos se establecen en el Acuerdo Superior de 350 de 2007 o Estatuto Financiero de la Universidad, pero no se establecen los mecanismos para el seguimiento de los presupuestos. La evaluación financiera es realizada por la Comisión de Asuntos Administrativos y Financieros del Consejo Superior y por la Contraloría General de Antioquia quien dictamina los estados contables de la universidad. En esta última evaluación, en 2009 la Contraloría no incluyó dentro de su dictamen ninguna observación o inconsistencia. El 75% de los directivos opina que en términos de la equidad entre profesores, la asignación de recursos físicos y financieros para el cumplimiento de las actividades propias del Programa de Economía es adecuada. Este porcentaje es de 57% en el caso de los profesores de planta y ocasionales.

Criterios y mecanismos para la elaboración, ejecución y seguimiento del presupuesto y para la asignación de recursos físicos y financieros para el programa. (Calificación 3,5)

La Universidad en materia de gestión financiera cuenta con el Acuerdo Superior de 350 de 2007 o Estatuto Financiero, norma básica en la que se precisan los procesos presupuestales, contables, de tesorería y las demás políticas de carácter financiero. Los mecanismos para la elaboración del presupuesto se presentan en el Capítulo V de dicho Acuerdo y se precisa que la Vicerrectoría Administrativa es la encargada de definir los objetivos y las metas que se deben tener en cuenta en la elaboración del presupuesto, además de determinar el límite global de gastos para cada una de las unidades ejecutoras y centros de costos. En cuanto a la ejecución (Capítulo VI) también está a cargo de la Vicerrectoría Administrativa de definir los lineamientos que se deben considerar en la elaboración del anteproyecto de presupuesto para la vigencia siguiente. Finalmente debe decirse que en dicho Acuerdo no se establecen los mecanismos para el seguimiento de los presupuestos, a pesar de que en los Capítulos VII, VIII y IX se mencionan cuestiones relacionadas con evaluación presupuestal, estas se reducen al tema de rendición de cuentas, el cual se aborda de manera general.

Evidencias de los controles legales y administrativos para asegurar el manejo transparente de los recursos. (Calificación 3,8)

En materia de evaluación financiera se tiene el control administrativo que ejerce el Consejo Superior, a través de la Comisión de Asuntos Administrativos y Financieros, quien realiza dicha evaluación. En cuanto a los controles legales debe decirse que cada año la universidad somete ante la Contraloría General de Antioquia sus estados contables, y según el Informe de Autoevaluación Institucional, en esta materia se tiene un avance importante, pues en el informe de 2009 la Contraloría no incluyó dentro de su dictamen ninguna observación o inconsistencia.

Apreciación de directivos y profesores adscritos al programa sobre la equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa (Calificación 3,5)

El 75% de los directivos opina que en términos de la equidad entre profesores, la asignación de recursos físicos y financieros para el cumplimiento de las actividades propias del Programa de Economía es adecuada, mientras el 25% restante afirma que es poco adecuada. El 57% de los profesores de planta y ocasionales por su parte, piensan que es adecuada, mientras que el 20% opinan que es poco adecuada, otro 20% que es inadecuada y solo un 3% afirma que es muy adecuada.

Capítulo 5. Plan de Mejoramiento y Mantenimiento 2014-2016

Fortalezas del Programa

FORTALEZAS (F) DEL PROGRAMA			
CARACTERÍSTICAS CON PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO IGUAL O MAYOR DE 80,00%			
FACTOR	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	CARACTERÍSTICA	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
Factor 1: Misión y proyecto educativo del programa	85	Característica N° 1	93
		Característica N° 3	85
Factor 2: Estudiantes	81	Característica N° 4	99
		Característica N° 6	88
Factor 3: Profesores	85	Característica N° 9	96
		Característica N° 11	88
		Característica N° 12	84
		Característica N° 13	91
		Característica N° 14	88
Factor 4: Procesos académicos	85	Característica N° 15	93
		Característica N° 16	90
		Característica N° 17	94
		Característica N° 18	84
		Característica N° 19	81
		Característica N° 20	89
		Característica N° 23	86
Factor 5: Visibilidad nacional e internacional	86	Característica N° 24	98
		Característica N° 26	89
Factor 6: Investigación, innovación y creación artística y cultural	86	Característica N° 27	83
		Característica N° 28	88
Factor 7: Bienestar institucional	78	Característica N° 29	89
		Característica N° 30	82
Factor 8: Organización, administración y gestión	82	Característica N° 31	83
Factor 9: Impacto de los egresados en el medio	81	Característica N° 34	94
		Característica N° 36	83
Factor 10: Recursos físicos y financieros	70	Característica N° 37	80
		Característica N° 38	84

Oportunidades del Programa

OPORTUNIDADES (O)			
CARACTERÍSTICAS CON PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO ENTRE 60,00% - 79%			
FACTOR	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	CARACTERÍSTICA	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
Factor 1: Misión y proyecto educativo del programa	85	Característica N° 2	77
Factor 2: Estudiantes	81	Característica N° 5	73
		Característica N° 7	62
Factor 3: Profesores	85	Característica N° 8	77
		Característica N° 10	73
Factor 4: Procesos académicos	85	Característica N° 21	75
		Característica N° 22	75
		Característica N° 25	74
Factor 7: Bienestar institucional	78	Característica N° 32	73
Factor 8: Organización, administración y gestión	82	Característica N° 33	78
		Característica N° 35	75
Factor 10: Recursos físicos y financieros	70	Característica N° 40	72

Debilidades del Programa

DEBILIDADES (D) DEL PROGRAMA			
CARACTERÍSTICAS CON PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO MENOR DE 60%			
FACTOR	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	CARACTERÍSTICA	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO
Factor 10: Recursos físicos y financieros	70	Característica N° 39	56

Acciones Mejoradoras

ACCIONES DE MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO PRELIMINARES 2014-2016

FACTOR	DEBILIDAD	ACCIÓN	ACTIVIDADES	MEDIDAS DE CUMPLIMIENTO	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN	RESPONSABLES DEL SEGUIMIENTO
Misión, Proyecto Institucional y de Programa	Se evidencia poca apropiación y conocimiento del Proyecto Educativo del Programa por parte de los estudiantes	Aumentar el conocimiento, apropiación, discusión y difusión del Proyecto Educativo del Programa	Presentar durante los periodos de inducción de los estudiantes nuevos el Proyecto Educativo del Programa de Economía, con actividades que permitan su conocimiento y apropiación	Número de estudiantes nuevos que conozcan el Proyecto Educativo del Programa de Economía	Tiempo de trabajo de los funcionarios de inducción	Corto Plazo, Permanente	Unidad de Comunicaciones	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
			Promocionar en las redes sociales el Proyecto Educativo del Programa de Economía, el cual está disponible en la página web de la Facultad	Número de estudiantes nuevos y antiguos que conozcan el Proyecto Educativo	Tiempo de trabajo de los funcionarios de inducción	Corto Plazo, Permanente	Unidad de Comunicaciones	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
	Pocos estudios sobre las necesidades de formación y el impacto del Programa de Economía de la Universidad de Antioquia	Realizar estudios sobre las necesidades de formación de economistas en el Departamento de Antioquia y el país	Convocar a los egresados del programa para que lleven a cabo un estudio de consultoría que permita identificar las necesidades de formación de los economistas y los impactos de nuestro programa en el medio	Número de estudios	Recursos de Estampilla Universidad de Antioquia	Mediano Plazo	Jefatura del Departamento de Economía	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan

	en el medio							
Profesores	Inequidad en los planes de trabajo de los profesores de planta y ocasionales	Establecer criterios e para asignar las responsabilidades de docencia, investigación, extensión y administración dentro de los planes de trabajo de los profesores del Departamento de Economía	Proponer, discutir y aprobar un Acuerdo de Facultad que establezca los lineamientos mínimos para la concertación de los planes de trabajo, en el marco del Estatuto Profesoral. En particular, la formulación de proyectos de investigación y extensión deben tener una asignación de horas en el plan.	Un Acuerdo de Facultad	Tiempo de trabajo los miembros del Consejo de Facultad	Corto plazo	Consejo de Facultad	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
	Pocos materiales de apoyo realizados por parte de los profesores	Estimular la producción de materiales de apoyo a la labor docente por parte de los profesores, tales como libros y cursos	Identificar los profesores que desean diseñar e implementar cursos en Moodle y desean publicar material docente, con el propósito de que lleven a cabo esta labor. Para tal fin, se tramitará ante la Rectoría el estímulo	Numero de libros, manuales o cursos Moodle	Tiempo de trabajo de los profesores, recursos de Estampilla Universidad de Antioquia para la impresión y difusión de los libros	Mediano plazo	Jefatura del Departamento de Economía	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan

		virtuales	de la dedicación exclusiva o descargas en el plan de trabajo.					
	Uso ineficiente del resultado de las evaluaciones de desempeño docente	Adelantar acciones en torno al mejoramiento del uso de las evaluaciones docentes	Diseñar e implementar un documento guía para el Departamento de Economía que oriente la revisión de los resultados de la evaluación docente semestral, con el fin de estimular el mejoramiento oportuno de aquellos docentes cuyos resultados sean inferiores al 70%.	Un documento guía	Tiempo de trabajo del jefe de Departamento de Economía	Corto plazo	Jefatura del Departamento de Economía	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
Procesos Académicos	Reducido papel del Comité de Currículo en el acompañamiento en la administración del Programa de economía	Promover un nuevo Acuerdo de Facultad para recomponer el Comité de Currículo de Economía y sus funciones	El Acuerdo de Facultad debe contener al menos los siguientes aspectos: 1. Asignar un profesor que presida el comité que no sea el jefe del Departamento de Economía, con el fin de asignarle más y mejores funciones 2. Tener a los coordinadores de trabajos de grado y de prácticas en lugar de representantes de	Un Acuerdo de Facultad	Tiempo de trabajo de los miembros del Consejo de Facultad	Corto Plazo	Consejo de Facultad	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan

			<p>profesores.</p> <p>3. Asegurar la presencia de un estudiante y un egresado</p> <p>4. Tener una agenda fija de fechas de reuniones mensuales con temas de discusión</p>					
<p>Pérdida de las orientaciones pedagógicas y didácticas coherentes con el Proyecto Educativo del Programa de Economía</p>	<p>Diseñar una política educativa como Acuerdo de Facultad que defina las directrices en materia pedagógica y didáctica para el programa de Economía, de acuerdo con los lineamientos del Proyecto Educativo del Programa</p>	<p>El Acuerdo de Facultad debe contener al menos siguientes aspectos:</p> <p>1. Que se realicen reuniones periódicas de los profesores por áreas curriculares para revisar los contenidos de los cursos.</p> <p>2. Establecer en los programas de los cursos las metodologías de enseñanza orientadas a las competencias y las actividades de trabajo independiente de los estudiantes.</p> <p>3. Establecer una política de difusión y uso de medios digitales y virtuales.</p> <p>4. Tener una política de adquisición y uso de software</p>	<p>Un Acuerdo de Facultad</p>	<p>Tiempo de trabajo de los miembros del Consejo de Facultad, recursos de Estampilla para financiar las capacitaciones docentes</p>	<p>Corto Plazo</p>	<p>Consejo de Facultad</p>	<p>Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan</p>	

		<p>econométrico y material bibliográfico.</p> <p>5. Establecer una orientación sobre la oferta de las opciones económicas.</p> <p>6. Fijar al menos dos capacitaciones pedagógicas a los docentes del Programa durante el período del plan de mejoramiento.</p>					
Ineficiencia en la administración de la movilidad académica de los estudiantes	Diseñar una política educativa (Acuerdo o Resolución) para mejorar la administración de los convenios de movilidad académica nacional e internacional	En el marco de la norma universitaria, teniendo en cuenta las características y el calendario de la Facultad	Acuerdo de Facultad	-	Corto Plazo	Consejo de Facultad	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan

	Ausencia de criterios claros en el proceso de reconocimiento de la práctica académica por materias del plan de estudios, según se establece en el Acuerdo de Facultad 163 de 2012	Proponer, discutir y aprobar un Acuerdo que establezca los lineamientos mínimos para el reconocimiento de las prácticas académicas	Este Acuerdo de Facultad debe contener al menos tres aspectos: 1. Los lineamientos para el reconocimiento de prácticas por materias del plan de estudios de Economía, 2 Contener otros aspectos que hagan compatible esta actividad con las nuevas prácticas universitaria de prácticas, 3. Establecer la forma de registro de los estudiantes en formación y auxiliares de investigación que solicitan el reconocimiento de esta actividad como práctica en la modalidad de investigación.	Acuerdo de Facultad	Tiempo de trabajo de los miembros del Consejo de Facultad	Corto Plazo	Consejo de Facultad	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
Visibilidad Nacional e Internacional	Falta de mejores criterios objetivos para definir los referentes académicos del Programa de Economía	Formalizar los criterios en materia de los referentes académicos nacionales e internacionales para la actualización del plan de	Asignarle a un miembro del Comité del Currículo la tarea anual de elaborar un análisis los referentes académicos nacionales e internacionales, con el fin de orientar la actualización del plan de estudios del	Un documento de estudio por año	Si el responsable es un profesor, tiempo en el plan de trabajo	Mediano Plazo	Comité de Currículo de Economía	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan

		estudios	Programa					
	Reducida participación de los profesores en proyectos de investigación con comunidades externas a la universidad	Fomentar la formulación de proyectos de investigación en cooperación con miembros de comunidades académicas externas a la Universidad	Gestionar ante el Comité Técnico del Centro de Investigaciones y Consultorías de la FCE, la apertura de una convocatoria de proyectos de investigación que se lleven a cabo en cooperación con otras instituciones o universidades.	Una propuesta de convocatoria de investigación ante el Comité Técnico del Centro de Investigaciones y Consultorías de la FCE	Recursos propios del Centro de Investigaciones y Consultorías de la FCE	Mediano Plazo	Grupos de Investigación asociados al Departamento de Economía	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
Investigación	Reducido número de publicaciones	Mejorar la capacitación de los profesores en la redacción de artículos con los perfiles editoriales exigidos por las revistas	Llevar a cabo un curso de capacitación para profesores sobre la redacción de artículos científicos y conocer las políticas editoriales de algunas revistas indexadas.	Un curso	Recursos de los grupos de investigación para financiar el curso	Mediano Plazo	Grupos de Investigación asociados al Departamento de Economía	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
			Promover la publicación de artículos de los profesores del Departamento de Economía en la revista Lecturas de Economía,	5 artículos publicados	Tiempo de trabajo del funcionario de la Unidad de Comunicaciones	Corto Plazo	Unidad de Comunicaciones	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan

		respetando los criterios de calidad y objetividad requeridos en los proceso de selección de la revista.					
Falta de coordinación entre la gestión del Departamento de Economía y la dinámica académica y administrativa de los grupos de investigación al mismo departamento	Fomentar una mayor articulación el Departamento de Economía y los Grupos de Investigación del mismo departamento	Gestionar ante la decanatura de la facultad de Ciencias Económicas el diseño e implementación de un sistema de información para registrar todas las actividades de docencia, investigación, extensión y administración de los profesores, directivos, estudiantes y egresados, con el fin de mantener conocimiento permanente de dichas actividades y alimentar los informes de gestión	Un sistema de información	Recursos de Estampilla Universidad de Antioquia para financiar el diseño del sistema de información y horas de trabajo del funcionario que llevará a cabo de manera permanente la alimentación del sistema	Corto Plazo	Jefatura de Servicios Administrativos	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
		Mantener el seminario de investigación SER como un espacio de discusión de los trabajos académicos de profesores y estudiantes de maestría. Asignar	Número de horas en los planes de trabajo de los profesores	Horas en el plan de trabajo de los profesores	Corto plazo	Jefatura del Departamento de Economía	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan

			horas en los planes de trabajo de los profesores para asegurar su asistencia.					
			Solicitar al Comité Técnico del Centro de Investigaciones y Consultorías regular la dinámica de trabajo, líneas de investigación y productividad de los grupos de investigación asociados al Departamento de Economía, con el fin de reducir el número de grupos, permitiendo así una optimización del personal docente y su coherencia con el objetivo del Programa de Economía	Un solicitud ante el Comité Técnico del Centro de Investigaciones	Tiempo de trabajo del jefe del Departamento de Economía	Mediano Plazo	Jefatura del Departamento de Economía	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
Bienestar institucional	Alta deserción estudiantil	Realizar actividades tendientes a disminuir la deserción estudiantil en el Programa de Economía	Charla vocacional anual sobre el quehacer del economista, con el fin de aportarles a los estudiantes elementos de juicio sobre las oportunidades laborales del ejercicio profesional del	Una charla anual	Recursos para pagar el conferencista	Corto Plazo	Bienestar Facultad	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan

		economista.					
		Una reunión con profesores vinculados y cátedra para sensibilizarlos acerca de la importancia de fomentar la responsabilidad, disciplina y compromiso social de los estudiantes en sus cursos	Una reunión	Tiempo de trabajo de los profesores asistentes	Mediano Plazo	Bienestar Facultad de Ciencias Económicas	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
		Reunión con padres de familia y estudiantes con el fin de contribuir fomentar la importancia que tiene la educación superior para el futuro de los estudiantes	Una charla durante el período del plan	Tiempo de trabajo del profesor que realizará la charla	Mediano Plazo	Bienestar Facultad de Ciencias Económicas	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
Reducida información socioeconómica de la población estudiantil del Programa de Economía	Consolidar una base de datos de caracterización estudiantil	Llevar a cabo un estudio que permita la construcción de una base de datos a partir de la aplicación de una encuesta de caracterización socioeconómica de los estudiantes del programa.	Una base de datos sobre la caracterización de los estudiantes del programa	Recursos de Estampilla Universidad de Antioquia para contratar la elaboración de la base de datos	Largo Plazo	Bienestar Facultad de Ciencias Económicas	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan

Organización, Administración y Gestión	Ausencia de una lista de prioridades en la administración del Programa de Economía que sea coherente con las funciones misionales de la universidad	Propiciar una mayor correspondencia entre las funciones misionales y la administración del Programa de Economía	Tramitar ante el Consejo de Facultad la contratación de una evaluación externa del nivel de cumplimiento y ventajas logradas con la reforma académica administrativa, que incluya entre otros aspectos la revisión y divulgación de funciones y roles del personal administrativo	Una solicitud ante el Consejo de Facultad	Recursos de Estampilla Universidad de Antioquia para financiar la contratación del estudio	Mediano Plazo	Jefatura de Servicios Administrativos	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
	Reducida capacidad operativa en la administración del Programa de Economía	Aumentar el personal dedicado a cubrir las necesidades de administración del programa	Contratar un asistente administrativo que apoye la labor del Programa de Economía	Un asistente administrativo contratado	Recursos de fondos comunes para financiar la contratación permanente de un asistente administrativo	Corto Plazo	Jefatura de Servicios Administrativos	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
Recursos Físicos y Financieros	Inseguridad del personal docente que labora en la Facultad de Ciencias Económicas	Mejorar las condiciones de uso y seguridad de los espacios físicos del bloque 13 de Ciudad Universitaria	Tramitar ante la oficina de infraestructura de la universidad la construcción una salida de emergencia para el cuarto piso del bloque 13	Un salida de emergencia	Recursos de Estampilla Universidad de Antioquia	Mediano Plazo	Jefatura de Servicios Administrativos	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
	Fragilidad financiera en los recursos	Contribuir al saneamiento de los fondos	Promover la promulgación de un nuevo Acuerdo de	Un Acuerdo de Facultad	Tiempo de trabajo de los miembros del	Largo Plazo	Jefatura del Departamento de Economía	Un profesor será el responsable del seguimiento, como

	propios del Departamento de Economía	especiales del programa	Facultad a través del cual la distribución de excedentes favorezca en mejor medida a los departamentos académicos.		Consejo de Facultad			actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
			Realizar una guía de orientación para mejorar el gasto en función de un orden de prioridades	Una guía de ordenación del gasto	Tiempo del Jefe del Departamento de Economía	Mediano Plazo	Jefatura del Departamento de Economía	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
	Falta de recursos propios del Departamento de Economía	Mejorar la capacidad del programa en la generación de recursos externos	Realizar una campaña de promoción de suscripciones de la revista Lecturas de Economía, asegurar su cobro y legalización.	Una campaña anual de promoción a la suscripción dirigida a empresarios, bibliotecas y sectores académicos	Tiempo del funcionario de la Unidad de Comunicaciones	Corto Plazo	Unidad de Comunicaciones	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
Egresados	Reducida comunicación con empleadores de egresados	Mejorar la comunicación con empleadores y usuarios externos del.	Construir una base de datos a través de encuestas a empleadores de egresados del programa, con el fin de obtener información sobre la calidad de nuestros egresados.	Un estudio a partir de la aplicación de una encuesta y elaboración de un informe.	Recursos de Estampilla Universidad de Antioquia para financiar la contratación de un estudio	Largo Plazo	Comité de Currículo de Economía	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan
	Reducida comunicación con los egresados	Fortalecer la retroalimentación de los egresados sobre la formación del	Nombrar un profesor que diseñe y lleve a cabo una estrategia de comunicación permanente con los egresados y con	Una estrategia de comunicación diseñada y llevada a cabo	Horas en el plan de trabajo de un profesor del Departamento de Economía	Mediano Plazo	Jefatura del Departamento de Economía	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan

	programa	Adeco					del plan
Desempleo de egresados	Facilitar el paso del estudiante al mundo laboral	Diseñar y ofrecer cursos de educación continua (seminarios y diplomados) orientados a las necesidades reconocidas de los egresados en el mundo laboral.	Cuatro cursos de extensión	Horas en el plan de trabajo de un profesor del Departamento de Economía para el diseño de los cursos. Horas del funcionario de la Unidad de Posgrados para la administración de los cursos	Mediano Plazo	Unidad de Posgrados de la Facultad de Ciencias Económicas	Un profesor será el responsable del seguimiento, como actividad en su plan de trabajo por todo el período de ejecución del plan

Bibliografía

Acevedo, Elvia et al (2013) Los trabajos de grado en diez pregrados de la Universidad de Antioquia: relación docencia-investigación, inserción en el proyecto educativo del programa (PEP), impacto, administración, Grupo de Investigación en Comunicación, Periodismo y Sociedad, Facultad de Comunicaciones, Universidad de Antioquia, CODI.

Becker, W. Watts, M. (1998) Teaching Economics to Undergraduates: Alternatives to Chalk and Talk, Edward Elgar, Cheltenham.

Forero Ramírez, Nohora Y.; Andrés Felipe García y Juan Carlos Guataquí (2008), “¿A quiénes afecta el desempleo? análisis de la tasa de incidencia en Colombia”, Documentos de Trabajo 004718, Universidad del Rosario, Bogotá.

García Ospina, Norbey (1997) De la estructura del currículo a la estructura del plan de estudios: contribución a una sistematización, Universidad de Antioquia, 194 años.

López Castaño, Hugo (1984), “¿Por qué la superproducción de administradores y economistas en Colombia?”, Lecturas de Economía, No. 15, pp. 77-102.

Ministerio de Educación Nacional – República de Colombia (2006). Resolución 1923 del 8 de mayo de 2006, Acreditación Universidad de los Andes.

Ministerio de Educación Nacional – República de Colombia (2007). Resolución 1236 del 16 de marzo de 2007, Acreditación Universidad Nacional de Colombia.

Red ORMET - Red de Observatorios Regionales del Mercado de Trabajo, 2013. Informe Diagnóstico: Mercado Laboral en la Subregión del Altiplano del Oriente Antioqueño. PNUD y DPS: Medellín.

Research Papers in Economics –RePec- (2013). Rankings Institutions in South America. Recuperado el 14 de Julio de 2013 en <http://ideas.repec.org/top/top.samerica.html>

Tenjo Galarza, Jaime, Misas, Martha, Eitner, Alfredo Contreras and Jaramillo, Alejandro Gaviria, (2012), “Modelos de duración del desempleo”, Universitas Económica, Universidad Javeriana, Bogotá.

Tobón, Alexander (2012) “Algunos elementos didácticos para la construcción de una propuesta pedagógica para la enseñanza de la Economía”, La Enseñanza de la Economía en el contexto colombiano, Afadeco-Asociación Colombiana de Facultades, Programas y Departamentos de Economía, p.139-157. ISBN 978-958-57373-0-3.

Universidad de los Andes (2012). Boletín Estadístico de Uniandes 2012. Dirección de Planeación y Evaluación: Bogotá.

Universidad de Antioquia (2008) Currículo y flexibilidad curricular, Series Vicerrectoría de Docencia, Entrega 1.

Universidad de Antioquia (2009) La flexibilidad curricular y el contexto socioeconómico, Series Vicerrectoría de Docencia, Entrega 2.

Universidad de Antioquia (2010) Informes Ecaes 2009-2, Jefatura Programación Académica, Vicerrectoría de Docencia, Medellín.

Universidad de Antioquia (2010b) Política educativa y flexibilidad en la educación superior, Series Vicerrectoría de Docencia, Entrega 3.

Universidad de Antioquia (2010c) Referentes jurídicos de la flexibilidad curricular en la educación superior en Colombia, Series Vicerrectoría de Docencia, Entrega 4, p. 61-62.

Universidad de Antioquia (2011) Resultados institucionales del Examen Saber Pro: Módulos de competencias genérica semestre 2011-2, Vicerrectoría de Docencia, Medellín.

Universidad de Antioquia (2013). Metodología para la Autoevaluación de Programas de Pregrado. Vicerrectoría de Docencia: Medellín

Universidad de Antioquia - Departamento de Economía (2014) Percepción de empleadores y estudiantes sobre las prácticas académicas de Economía, Medellín.

Universidad de Chile (2012). Anuario 2012. MECESUP: Santiago de Chile.

Universidad de Chile (2013). Una mirada a la Historia de la Facultad de Economía y Negocios. Recuperado el 20 de agosto de 2013 en http://www.fen.uchile.cl/uchile.portal?_nfpb=true&_pageLabel=conUrl&url=4727

Universidad del Rosario (2012). Autoevaluación del Programa de Economía con fines de renovación de acreditación de alta calidad. Facultad de Economía: Bogotá

Universidad Nacional de Colombia (2011). Estadísticas e Indicadores de la Universidad Nacional de Colombia. Oficina Nacional de Planeación: Bogotá

Universidad Nacional de Colombia (2013). Informe Proceso Autoevaluación: Programa Curricular Economía. Facultad de Ciencias Económicas: Bogotá

Yefimov, Vladimir (2013) How to make the economics profession socially useful? (A reaction to George Soros' lectures and INET's activities), Munich Personal Repec Archives, No. 48482, julio.

Anexos

Anexo 4.3.1 Profesores vinculados de planta a 2013 por escalafón

NOMBRE	ESCALAFÓN
Departamento de Economía	
ANGELA ROJAS RIVERA	Aspirante
HERNAN BOTERO DEGIOVANNI	Aspirante
DANNY GARCIA CALLEJAS	Aspirante
CARLOS FELIPE GAVIRIA GARCES	Aspirante
MAURICIO VALENCIA AMAYA	Aspirante
MAURICIO ALVIAR RAMIREZ	Asociado
HECTOR ARANGO MARIN	Titular
WILMAN GOMEZ MUÑOZ	Asistente
ELKIN CASTAÑO VELEZ	Titular
DAVID TOBON OROZCO	Titular
RAMÓN JAVIER MESA CALLEJAS	Titular
JUAN ENRIQUE HERNANDEZ ARBELAEZ	Titular
ALEXANDER TOBON ARIAS	Asistente
HECTOR MAURICIO POSADA DUQUE	Asistente
MAURICIO LOPEZ GONZALEZ	Auxiliar
REMBERTO RHENALS MONTERROSA	Titular
CATALINA GRANDA CARVAJAL	Auxiliar
LUZ ANGELA VALENCIA CADAVID	Asociado
JAIRO HUMBERTO RESTREPO ZEA	Titular
JORGE BARRIENTOS MARIN	Asistente
Departamento de Estadística y Matemáticas	
FABIO VALLEJO GIRALDO	Titular
TULIO ECHEVERRI URIBE	Titular
JUAN ANGEL MONTOYA OCHOA	Titular
GABRIEL AGUDELO VIANA	Titular
SERGIO IVAN RESTREPO OCHOA	Titular
WALTER DIAZ	Asistente
SANTIAGO ALEJANDRO GALLON GOMEZ	Asistente
FREDY A VASQUEZ BEDOYA	Asistente
CARLOS ALEXANDER GRAJALES	Asociado

Anexo 4.3.2 Último título obtenido profesores vinculados de planta a 2013

Departamento de Economía		
NOMBRE	Título	Universidad
ANGELA ROJAS RIVERA	Doctorado en Economía	University Of Warwick
HERNAN BOTERO DEGIOVANNI	Doctorado en Economía Pública	West Virginia University
DANNY GARCIA CALLEJAS	Doctorado en Políticas Públicas	University Of Massachusetts
CARLOS FELIPE GAVIRIA GARCES	Maestría en Relaciones Internacionales	Universidad de Estocolmo
MAURICIO VALENCIA AMAYA	Maestría en Globalización, ambiente y cambio social	Universidad de Estocolmo
MAURICIO ALVIAR RAMIREZ	Doctorado en Economía Agrícola	Oklahoma State University
HECTOR ARANGO MARIN	Magíster en Economía	Universidad de Antioquia
WILMAN GOMEZ MUÑOZ	Doctorado en Economía	Universidad del Rosario
ELKIN CASTAÑO VELEZ	Maestría en Estadística	Universidad Nacional de Colombia
DAVID TOBON OROZCO	Maestría en Economía	Universidad de Chile
RAMÓN JAVIER MESA CALLEJAS	Maestría en Ciencias Económicas	Universidad Nacional de Colombia
JUAN ENRIQUE HERNANDEZ ARBELAEZ	Especialista en Planificación del Desarrollo	Universidad de Londres
ALEXANDER TOBON ARIAS	Doctorado en Ciencias Económicas	Université Paris 10 Nanterre
HECTOR MAURICIO POSADA DUQUE	Maestría en Economía	Universidad de Antioquia
MAURICIO LOPEZ GONZALEZ	Maestría en Administración y Políticas Públicas	Centro de Investigación y Docencia Económicas
REMBERTO RHENALS MONTERROSA	Especialista en Política Económica	Universidad de Antioquia
CATALINA GRANDA CARVAJAL	Doctorado en Economía	University of Connecticut
LUZ ANGELA VALENCIA CADAVID	Especialista en Política Económica	Universidad de Antioquia
JAIRO HUMBERTO RESTREPO ZEA	Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
JORGE BARRIENTOS MARIN	Doctorado en Economía Cuantitativa	Universidad de Alicante
Departamento de Estadística y Matemáticas		
FABIO VALLEJO GIRALDO	Ingeniería Civil	Universidad de Medellín
TULIO ECHEVERRI URIBE	Doctorado de tercer ciclo specialite: Economie Mathematique et Econometrie	Universite de Paris
JUAN ANGEL MONTOYA	Economía	Universidad

OCHOA		de Antioquia
GABRIEL AGUDELO VIANA	Maestría en Estadística	Universidad Nacional de Colombia
SERGIO IVAN RESTREPO OCHOA	Doctorado en Ciencias Económicas y Empresariales	Universidad del País Vasco
WALTER DIAZ	Doctorado en Estadística	Universidad de Barcelona
SANTIAGO ALEJANDRO GALLON GOMEZ	Doctorado en Matemáticas Aplicadas	Universidad de Toulouse III-Paul Sabatier
FREDY A VASQUEZ BEDOYA	Magíster en Economía	Universidad de Antioquia
CARLOS ALEXANDER GRAJALES	Maestría en Matemáticas Aplicadas	Universidad Eafit

Anexo 4.3.3. Profesores del Departamento de Economía que han recibido la distinción “Huellas de un Maestro”

Categoría	Puesto	2011	2012	2013
Cátedra	Primer	Carlos Mario Londoño	Miriam Cadavid	Maria Claudia Saavedra
	Segundo	Luz Elena Castrillón	Luz Amalia Medina	Fernando Guerra
Planta	Primer	Juan Esteban Vélez	Danny García	Ángela Milena Rojas
	Segundo	Juan Darío García	Luz Ángela Valencia	Mauricio Alviar
	Tercero	Remberto Rhenals	Remberto Rhenals	Jairo Humberto Restrepo

Anexo 4.3.4. Evaluaciones docentes del Programa de Economía

	Promedio de evaluaciones docentes					
	Estudiantes	Jefe de departamento				
		DESEMPEÑO DOCENTE	ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN	ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	OTRAS ACTIVIDADES	ACTIVIDADES SOBRE LA INVESTIGACIÓN
2008.1	4,16	No hay información				
2008.2	4,13					
2009.1	4,08	5	5	5	5	5
2009.2	4,14					
2010.1	4,17	4,05	4,00	4,35	3,99	4,06
2010.2	4,15					
2011.1	4,20	4,12	4,50	4,33	4,43	4,00
2011.2	4,08					
2012.1	4,18	4,16	4,48	4,37	4,51	4,22
2012.2	4,15					

Anexo 4.4.1. Acompañamiento académico. Monitores del Programa de Economía*, 2013-2

NOMBRE	Documento	Plaza No.	Nombre de la Plaza
JUAN DAVID BANQUE SUÁREZ	1.063.289.575	3120 906002	Monitor de Introducción a la Economía
JOHAN JAVIER MOSQUERA CETRE	1.035.862.194	3120 906006	Monitora de Introducción a la Economía
ANDREA FRANCO HERNÁNDEZ	1,152,694,203	3120 906008	Monitor de Microeconomía II
NELSON DANIEL ROMERO RAMÍREZ	1,037,605,054	3120 906009	Monitor de Macroeconomía II y III
CLAUDIA GISELA BEDOYA TOBÓN	1,125,248,243	3120 906010	Monitor de Principios de Macroeconomía y Macroeconomía I
ALEXANDER GONZÁLEZ GARCÍA	1.037.623.722	3120 906013	Monitor Economía Clásica
JUAN CAMILO SALDARRIAGA MARÍN	1.026.146.059	3120 906015	Monitor de Principios de Microeconomía
DANIEL MATEO COSSIO SEPÚLVEDA	1.152.439.950	3120 906019	Monitor de Microeconomía

* El Departamento de Estadística y Matemáticas dispone de 7 monitores adicionales.

Anexo 4.4.2. Eventos académicos relacionados con el Programa de Economía, 2010-2013

Evento	Año	Carácter	Organizan	No. de asistentes
LANZAMIENTO EDICIÓN ESPECIAL - REVISTA OIKOS "HISTORIA ECONÓMICA DE COLOMBIA: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"	2010	LOCAL	ESTUDIANTES FCE	50
CONCURSO DE ECONOMÍA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA-CEUDEA-	2010	NACIONAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA	
CELEBRACION 30 AÑOS- REVISTA LECTURAS DE ECONOMÍA	2010	LOCAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA	50
SEMINARIO "NUEVA ARQUITECTURA DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO"	2010	INTERNACIONAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA DIRECCION DE RELACIONES INTERNACIONALES	250
DESAFIO SEBRAE: PREMIACION ESTUDIANTES GANADORES Y LANZAMIENTO CONCURSO 2011	2011	NACIONAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CINSET	200
ENCUENTRO NACIONAL DE EXPERIENCIAS EN COOPERACIÓN INTERNACIONAL	2011	INTERNACIONAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA CIDEAL	50
DÉCIMO CUARTO CICLO CÁTEDRA ABIERTA JORGE CÁRDENAS NANNETTI	2011	LOCAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS COMITÉ INTERGREMIAL DE ANTIOQUIA	200
CURSO "WORKING WITH R AND PANEL DATA"	2011	LOCAL	CENTRO DE INVESTIGACIONES Y CONSULTORIAS	20
SEMINARIO DE LA FACULTAD: CICLO DE CONFERENCIAS	2011	LOCAL	CENTRO DE INVESTIGACIONES Y CONSULTORIAS	35
SOCIALIZACION PASANTIA ALEMANIA	2011	LOCAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DEPARTAMENTO CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	30
CONFERENCIA "LA INNOVACIÓN EN SECTORES BASADOS EN LA CIENCIA: LA EMERGENCIA DE LAS NANOTECNOLOGÍAS"	2011	LOCAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS VICERRECTORIA DE EXTENSIÓN GRUPO GESTOR	60
CICLO DE CONFERENCIAS "HABLEMOS DE MARKETING"	2011	LOCAL	ESTUDIANTES FCE	150
I ENCUENTRO REGIONAL DE ECONOMÍA: PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA COLOMBIANA	2011	NACIONAL	ESTUDIANTES FCE	200
SOCIALIZACION: "CARACTERIZACIÓN ACADEMICA DE ESTUDIANTES Y FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA PERMANENCIA Y DESERCIÓN"	2011	LOCAL	ESTUDIANTES FCE	15
CONFERENCIA "CONTRATOS DE EXPLOTACIÓN DE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL. ASPECTOS INTERNACIONALES"	2011	LOCAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS VICERRECTORIA DE EXTENSIÓN (PGT)	60
SOCIALIZACION: "DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA FCE"	2011	LOCAL	ESTUDIANTES FCE	25
CONFERENCIA "LOS INFORMES CONTABLES EXTERNOS Y LA LEGITIMIDAD ORGANIZACIONAL CON EL ENTORNO"	2011	LOCAL	ESTUDIANTES FCE	
FORO MITOS Y REALIDADES REFORMA LEY 30	2011	LOCAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA	400
PLAN DE DESARROLLO PROSPERIDAD PARA TODOS	2011	NACIONAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA CONALPE	200
FORO EL ECONOMISTA Y LA POLÍTICA NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	2012	LOCAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA	50
ASAMBLEA AFADECO	2012	NACIONAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA	100
DÉCIMO QUINTO CICLO CÁTEDRA ABIERTA JORGE CÁRDENAS NANNETTI: GESTIÓN DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	2012	NACIONAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS	120
SEMINARIO AGRONEGOCIOS Y AGROECOLOGIA PARA EL DESARROLLO	2012	INTERNACIONAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DIRECCION DE RELACIONES INTERNACIONALES	80
CONVERSATORIO: La importancia de las Ciencias Actuariales en el desempeño de los Profesionales de las Ciencias Económicas y Matemáticas y el perfil de un Actuario"	2012	LOCAL	DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA Y MATEMÁTICAS	30
FORO EL FUTURO DE LA INVESTIGACION Y LA INNOVACION EN COLOMBIA	2012	NACIONAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA	700
SEMINARIO ASPECTOS CRITICOS DEL SISTEMA MULTILATERAL DE COMERCIO	2012	NACIONAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS FACULTAD DE DERECHO	50
II ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ESTADÍSTICA Y ECONOMOMETRIA	2012	INTERNACIONAL	DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA Y MATEMÁTICAS	70
SOCIALIZACION PLAN DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION	2012	LOCAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS	200
PRIMERAS JORNADAS DEL CONOCIMIENTO EN CIENCIAS ECONOMICAS	2012	LOCAL	CENTRO DE INVESTIGACIONES Y CONSULTORIAS	500
CONFERENCIA ECONOMIA DE LA SALUD	2012	LOCAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA	60
CONFERENCIA ECONOMIA LABORAL	2012	LOCAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA	60
CONFERENCIA EL SISTEMA EDUCATIVO FRANCES DE PRE Y POSGRADO	2012	LOCAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA	60
CONFERENCIA EL EURO Y LA CRISIS ECONOMICA EN EUROPA	2013	LOCAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS	60
CONFERENCIA MULTINACIONALES DE PAISES EMERGENTES	2013	LOCAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS	30
CHARLA La información del DANE	2013	LOCAL	CENTRO DE INVESTIGACIONES Y CONSULTORIAS	15
SEMINARIO INTERUNIVERSITARIO REGALIAS EN COLOMBIA Y ESTABILIDAD MACROECONOMICA	2013	NACIONAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA CIC	220
FORO ASPECTOS ECONOMICOS DE LA REFORMA A LA SALUD EN COLOMBIA	2013	NACIONAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA	400
SEMINARIO PENSAMIENTO ECONOMICO	2013	LOCAL	DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA	120
CONVERSATORIO SOBRE DESARROLLO ECONOMICO	2013	LOCAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS	120
CONVERSATORIO AGRO Y POSCONFLICTO EN COLOMBIA	2013	NACIONAL	FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS	220

Anexo 4.5.1. Inversión en internacionalización

Fecha	Nombre	Evento Internacional	Lugar	Recursos Vicerrectoría de docencia	Otros Recursos UdeA	Contraprestación a la U.
mar-08	DONALD JAMES ROBBINS	Asistir como ponente a RSAI REGIONAL SCIENCE ASSOCIATION INTERNATIONAL	Sao Paulo – Brasil	Tiquete \$1.753.000		Conferencias internacionales (ponencia oral)

sep-09	JORGE HUGO BARRIENTOS MARIN	Asistir como ponente a Seminario-taller Taller sobre Comercio, Disparidades Regionales y Desarrollo: El Reto de Integrar Países y Regiones	INTAL/BID Buenos Aires Argentina	Se aprueban \$1.000.000	Facultad de Ciencias Económicas para Viáticos \$2.250.000	Publicación en Revista Indexada.
mar-10	JUAN ENRIQUE HERNANDEZ ARBELAEZ	Asistir a Foro Responsabilidad Social Empresarial. De la teoría a la práctica. Reportes de Sostenibilidad.	Bogotá	Se aprueba \$400.000	Facultad de Ciencias Económicas para Viáticos \$200.000	Socialización de las memorias con docentes de la Facultad.
may-10	JORGE HUGO BARRIENTOS MARIN	Realizar una pasantía como profesor visitante Universidad de Toulouse	Francia	Se aprueba \$1.350.000		Conferencia Departamento de Economía, Universidad de Antioquia.
jun-10	JORGE ANDRES POLANCO LOPEZ DE MESA	Asistir como ponente a Congreso ALIO-INFORMS Joint International	Buenos Aires, Argentina	Se aprueba \$800.000	Departamento de Economía para Viáticos \$1.400.000, Grupo Estudios Regionales para Viáticos \$785.000	El producto de la ponencia complementa el material de algunos cursos del pregrado de Economía
oct-10	LILIANA MARIA GALLEGODUQUE	Asistir como ponente a Seminario "La Educación para todos en América Latina"	Barcelona, España	Se aprueban \$700.000	Departamento de Economía para Viáticos \$300.000	*Conferencia en la Facultad de Ciencias Económicas.
dic-10	ALEXANDER DE JESUS TOBONARIAS	Asistir como ponente a Curso-taller "Cuarto taller sobre el interface historia del pensamiento y teoría económica"	Francia	Se aprueba \$1.700.000	Departamento de Economía para Viáticos \$1.800.000	Conferencia pública de la ponencia para estudiantes de pregrado y posgrado de la Facultad en 2011-1
jun-11	DAVID FERNANDO TOBONOROZCO	Realizar una pasantía en Estancia en Departamento de Gestión y Control de Sistemas de Información	Santiago de Chile, Chile	Se aprueba \$1.500.000		Artículo en revista indexada
nov-11	RAMON JAVIER MESA CALLEJAS	Asistir como ponente a REUNIÓN RED MOTIVA	Santiago de Chile, Chile	Se conceden \$800.000		Fortalecer el programa de movilidad profesoral y estudiantil con las universidades que integran la Red Motiva
jun-12	CATALINA GRANDACARVAJAL	Asistir como ponente a Seminario-taller Macroeconomic and Policy Implications of Underground Economy and Tax Evasion	Milán, Italia	Se aprueban \$1.500.000	Facultad de Ciencias Económicas viáticos \$1.000.000	Remisión de ponencia para publicación en una (1) revista internacional.
jul-12	ANGELA MILENA ROJAS RIVERA	Asistir como ponente al Economic History Congress: The Roots of Development ponente al XVIth World	Quito, Ecuador	Se aprueba por \$900.000	Facultad de Ciencias Económicas para Registro Congreso \$841.750	Conferencia de divulgación de la ponencia ofrecida a la universidad
nov-12	SARA CATALINA ATEHORTUA BECERRA	Asistir a Pasantía	Ciudad de México, México	Se recomienda favorable por: \$1.200.000	Facultad de Ciencias Económicas para Viáticos \$1.700.000, Seguro Médico \$500.000	Documento derivado del trabajo realizado con la profesora Marisol Luna de la FLACSO - México.

Anexo 4.5.2. Inversión para proyectos de movilidad – Estudiantes

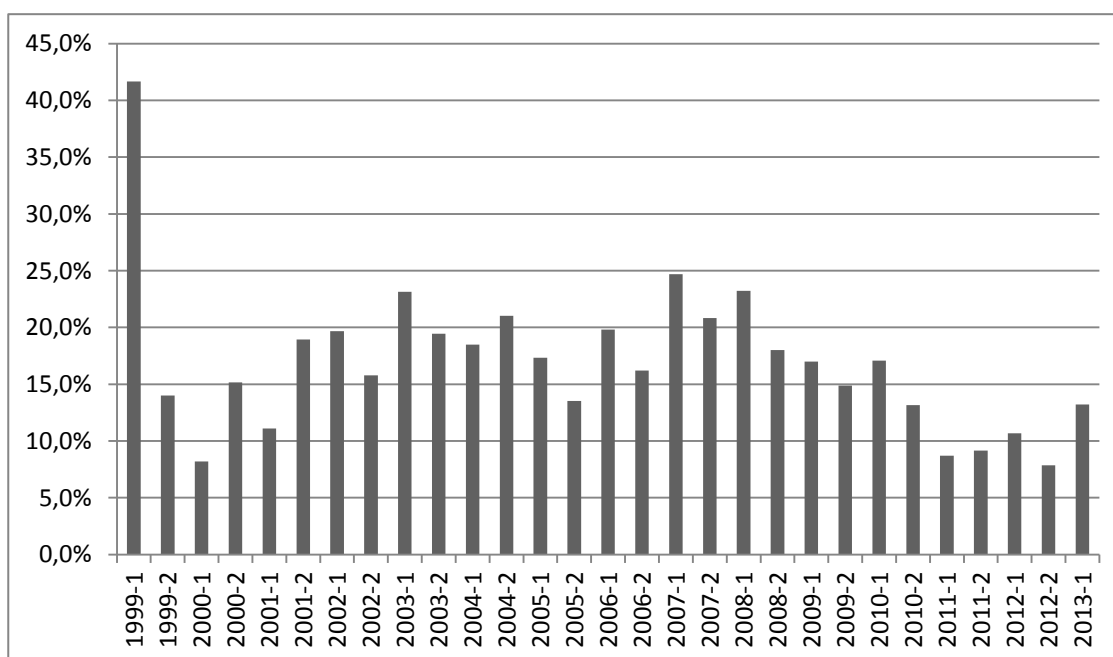
AÑO	CONCEPTO	BENEFICIARIOS	VALOR TOTAL	LUGAR EVENTO
2010	Participación en el Congreso Interamericano de Historia Económica y IV Congreso Internacional de la Asociación Mexicana de Historia Económica	JAVIER MEJÍA CUBILLOS	800.000	MÉXICO
	Participación en el Convenio de Movilidad Estudiantil realizado entre la Universidad de Antioquia y la Universidad de Valencia	JOHANA PÉREZ PALACIO	1.000.000	ESPAÑA
	Participar en el II Congreso de Economía Colombiana.	JAVIER MEJÍA CUBILLOS	400.000	BOGOTÁ
	Apoyo económico para transporte de estudiantes de economía que participarán en el Congreso Nacional de Economía.	VARIOS	2.337.000	NACIONAL
2011	Apoyo como ponente en el VII Seminario Internacional de Desarrollo Rural a realizarse en la Universidad Pontificia Javeriana de Bogotá	MARÍA DEL PILAR MARÍN	300.000	BOGOTÁ
	Apoyo económico de 3 estudiantes que participarán en el Simposio de Economía “Las Fisuras del Sistema Capitalista” a realizarse en la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito en la ciudad de Bogotá	VARIOS	500.000	BOGOTÁ
	Apoyo económico para transporte de estudiantes de economía que participarán en el Congreso Nacional de Economía.	JUAN PABLO AGUDELO GIL	1.200.000	ESPAÑA
	Apoyo viáticos otorgados por su participación como ponente en el XII Seminario Internacional Red Motiva de Emprendimiento Internacional realizado en la Universidad Santiago de Chile.	SANDY PAOLA PÉREZ	1.167.083	CHILE
	Seminario “Crisis del Sistema Mundo Capitalista. Hegemonía y Estado.	YUDY ARANGO	220.000	BOGOTÁ
	Apoyo a 5 estudiantes que participarán en el Concurso Nacional de Economía, el cual se realizará entre el 5 y el 7 de noviembre de 2011 en la Universidad del Rosario en la ciudad de Bogotá.	VARIOS	1.600.000	BOGOTÁ
	Apoyo a 5 estudiantes que participarán en el IX Foro de Estudiantes de Economía	VARIOS	560.000	BOGOTÁ

2012	Ayuda Económica por su participación como ponente en el Concurso Caminos de Libertad	JAVIER MEJÍA CUBILLOS	300.000	MÉXICO
	Ayuda económica por su participación en el VIII Congreso Latinoamericano de Estudiantes de Economía.	GISELA BEDOYA TOBÓN	195.000	SANTANDER
	Apoyo económico otorgado a estudiantes para inscripción al “CONCURSO ACADÉMICO NACIONAL DE ECONOMÍA - CANE”.	Juan David Bolívar Berrio	350.000	BOGOTÁ
		Carlos Andrés Molina Guerra		
		Julieth Andrea Parra Hincapié		
		Angélica María Sánchez Díaz		
Apoyo económico otorgado a estudiantes para transporte por su participación en el “CONCURSO ACADÉMICO NACIONAL DE ECONOMÍA - CANE”	Jessica Patricia Salazar Vásquez	750.000	BOGOTÁ	
	Juan David Bolívar Berrio			
	Carlos Andrés Molina Guerra			
	Julieth Andrea Parra Hincapié			
	Angélica María Sánchez Díaz			
<td>Participación como Estudiante de Intercambio en la Práctica Académica Internacional “Proyecto Work and Income Generation” que se realizará entre el 20 de septiembre y el 20 de noviembre en Santa Catarina y Curitiba – Brasil.</td> <td>ANDREA PINO VILLEGAS</td> <td>1.400.000</td> <td>BRASIL</td>	Participación como Estudiante de Intercambio en la Práctica Académica Internacional “Proyecto Work and Income Generation” que se realizará entre el 20 de septiembre y el 20 de noviembre en Santa Catarina y Curitiba – Brasil.	ANDREA PINO VILLEGAS	1.400.000	BRASIL

Anexo 4.7.1. Estudiantes de Economía beneficiarios de cinco servicios de Bienestar Universitario

	2008	2009	2010	2011	2012
Crédito fondo EPM	4	88	84	110	95
Servicio de alimentación estudiantil SAE	106	65	47	53	72
Tiquete estudiantil Bus	12	46	85	57	82
Tiquete estudiantil Metro	73	77	237	18	186
Becas solidarias (cooperativas)	29	38	11	17	17
Total	224	314	464	255	452
Total estudiantes de Economía*	681	677	719	751	732
Cobertura (%)	33%	46%	65%	34%	62%

Anexo 4.7.2. Tasa de deserción estudiantil en el Programa de Economía por semestre desde 1999-1 a 2013-1



Fuente: Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – SPADIES– del Ministerio de Educación Nacional.

Anexo 4.7.3. Percepción acerca de la contribución de los programas, servicios o actividades a la disminución de la deserción estudiantil (%)

Programa, servicio o actividad	Profesores de planta y ocasionales	Profesores de cátedra	Directivos	Estudiantes
Servicio de alimentación estudiantil SAE	46,7	46,7	37,5	55,7
Crédito fondo EPM	66,7	60,0	87,5	64,9
Becas solidarias	16,7	40,0	12,5	35,5
Tiquete transporte estudiantil	46,7	53,3	50	45,2
Becas deportistas destacados	13,3	0,0	12,5	4,4
Reliquidación de matrícula	13,3	20,0	0	13,2
Exención de matrícula	36,7	26,7	12,5	25,0
Fondo patrimonial	3,3	0,0	0	1,8
Grupos culturales	6,7	0,0	0	3,1
Tejiendo redes	3,3	0,0	0	0,4
Deporte recreativo	10,0	6,7	0	2,6
Deporte formativo	6,7	0,0	12,5	3,9
Deporte representativo	6,7	0,0	0	3,5
Apoyo psicopedagógico	23,3	13,3	50	7,5
Autocuidado en salud	3,3	20,0	12,5	1,8
Prevención de adicciones	3,3	0,0	0	3,1
Salud estudiantil	6,7	6,7	0	3,9
Salud sexual y afectividad	10,0	6,7	0	3,1
Formación de habilidades y competencias	10,0	6,7	12,5	4,8
Asesoría psicológica	16,7	20,0	25	15,4
Tutorías	26,7	13,3	12,5	14,9
Permanencia estudiantil	3,3	13,3	12,5	13,2
Intervención con familias	3,3	13,3	12,5	1,8
Atención en psico orientación	23,3	6,7	25	10,5

Anexo 4.9.1. Egresados destacados del Programa de Economía

1. Amílkar Acosta, exsenador y Ministro de Minas y Energía.
2. Andrés Restrepo Londoño, exministro Desarrollo, expresidente de Carbocol, expresidente de Ecopetrol, fundador del Centro de Liderazgo y Gestión.
3. Francisco González Rodríguez, gerente general Banco Davivienda Panamá, vicepresidente Pymes Banco Davivienda.
4. Gustavo López Ospina, Unesco, París.
5. Jaime Velásquez, Vicepresidente Financiero, Bancolombia.
6. José Rodrigo Arango Echeverri, miembro de junta directiva y Vicepresidente Comercial Banca Corporativa del Banco Davivienda.
7. Marina Uribe de Eusse, Exministra de Educación, exsecretaria de Gobierno de Bogotá. Presidente del Consejo Superior de Uniminuto.
8. Luis Iván Marulanda Gómez, exsenador, exconcejal de Medellín, exalcalde de Pereira y exconstituyente de 1991.
9. Édgar Gutiérrez de Castro, exjefe Nacional de Planeación, exministro de Hacienda, funcionario del Banco Mundial.
10. Felipe Gil Barrera, Secretario de Educación de Antioquia, exsecretario de Educación de Medellín.
11. Augusto Duque Escobar, exviceministro de desarrollo pesquero y agropecuario, exvicepresidente de Findeter.
12. Hugo López, Gerente Banco de la República sede Medellín.
13. Albeiro Acevedo Duque, exgerente Banco de la República sede Medellín.
14. Adriana Patricia López Velásquez, Decana de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad de La Salle.
15. Hernán Jaramillo Salazar, Decano de Economía Universidad del Rosario.
16. Manuel José Arango Posada, Vicepresidente Primero de la Junta Directiva de la Cruz Roja Colombiana Seccional Antioquia.
17. Rafael Aubad, Exrector de la Universidad de Antioquia, Presidente de Proantioquia.
18. Manuel Santiago Mejía, asesor presidencial, Presidente de Alkosto, exsecretario de Hacienda de Medellín, miembro Consejo Superior de la Universidad de Antioquia e integrante de múltiples juntas directivas.
19. Natalia Tejada Jiménez, exdirectora Museo de Arte Moderno de Medellín.
20. Luz Elena Castrillón Aldana, Directora del Centro de la Investigación Farmacéutica (Cecif).
21. Juan Manuel Ospina, exsenador y exdirector del Incoder, columnista de El Espectador.
22. José Hernán Rincón Gómez, Presidente del Banco Popular e integrante de la Junta Directiva del Grupo Aval.
23. Rafael Isaza González, columnista de El Colombiano y escritor.
24. Alejandro Ceballos Zuluaga, expresidente de Une, Orbitel y Leonisa, integrante del Consejo Superior de Eafit.
25. Abel Pérez Gil, expresidente de Tejjcondor.
26. Darío Jaramillo Velásquez, Vicepresidente Comercial y de Abastecimiento de Almacenes Éxito.
27. Jorge Restrepo Palacios, expresidente de Banagrario y Aces, Presidente de Eduardoño.

28. Sergio José Bustamante Pérez, Director Instituto de Estudios Metropolitanos y Regionales de la Universidad Pontificia Bolivariana, exasesor de Planeación Nacional y exvicepresidente de la Andí.
29. Javier Hoyos Arboleda, Vicepresidente de Relaciones Institucionales de SAB Miller- Bavaria.
30. Ramiro Carvajal Yepes, exdirector financiero de Colanta.
31. José Ignacio Díez Marquez, Propietario J&C Delicias.
32. Álvaro de Jesús Velásquez Cock, exdirector del Dane, integrante de la Junta Directiva del Grupo Aval, exmiembro de las juntas del Banco Ganadero y Extebandes.
33. Alejandro Duque Escobar, exgerente de Empresas Varias de Medellín y excontralor de Medellín.
34. Juan María Cock Londoño, exdirector de Planeación Departamental y gobernador encargado de Antioquia.
35. Hugo Vélez Melguizo, exgerente Chec, Eade e Isa.
36. Jorge Molina, Ejecutivo Sancho Publicidad, Gerente de Ventas de R.C.N. en Medellín, Vicepresidente de Atlas Publicidad-J.W.T., Gerente de Leo Burnett Publicidad en Cali y de Molina & Asociados, Publicidad y Mercadeo.
37. Ana Isabel Moreno Monroy, profesora e investigadora, Facultad de Economía y Administración, Universidad de Groningen, miembro de Regional Science Association International, Regional Studies Association, Urban Economics Association.
38. Liliana Yaned Franco Vásquez, exdirectora Departamento de Economía, Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.
39. Catalina Ortiz Pérez, excoordinadora del Instituto Nacional de la Juventud, Chile.
40. Yudy Elena Giraldo Pérez, Decana Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Instituto Tecnológico Metropolitano.
41. José Félix Cataño Molina, exdirector del Departamento de Teoría y Política Económica de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá.
42. Humberto Franco González, exdirector de Carrera de Economía y profesor Universidad Eafit.
43. Alejandro Torres García, exdirector de Carrera de Economía y profesor Universidad Eafit.
44. Juan Pablo Saldarriaga Muñoz, Jefe de Departamento de Economía y Finanzas Universidad del Tolima.
45. Piedad Patricia Restrepo, Directora del Programa Medellín Cómo Vamos, colaboradora de El Tiempo y El Colombiano.
46. Sergio Bustamante Pérez, Gerente para el Proceso de Modernización del Municipio de Medellín.
47. Fernando José Restrepo Escobar, Director de Ventas Solla, profesor Universidad Pontificia Bolivariana.
48. Jaime Rendón Acevedo, Director del Centro de Estudios en Desarrollo y Territorio y profesor de la Universidad de La Salle.
49. León Darío Cardona Yepes, Subdirector de Acceso de la Dirección de Cobertura en Ministerio de Educación Nacional.
50. Carlos Andrés Giraldo Rendón, Director Adjunto de Estudios Económicos, Fondo Latinoamericano de Reservas (FLAR).
51. Patricia Elena Vanegas Marín, Gerente financiero Bancolombia Panamá.
52. Oswaldo Aarón Porras Vallejo, exdirector de Desarrollo Territorial DNP.

53. Carlos Guillermo Arango Uribe, miembro principal Junta Directiva Davivienda.
54. Ciro Eduardo Rueda Navarro, Gerente Regional de Recuperación de Activos Región Centro Bancolombia.
55. Gloria Patricia Rincón: Subdirectora de Presupuesto para el Desarrollo Social, Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Hacienda.
56. Durfari Velandia: Jefe del Departamento de Economía de la Salud y Evaluación de Tecnologías de la Fundación Santa Fe de Bogotá
57. Aurelio Mejía: Subdirector de Evaluación Económica, Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud.
58. Alba Cristina Arenas: Jefa de Gabinete de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio de la Universidad de Santiago de Chile
59. Camilo Tamayo: Analista de riesgo y seguros, EPM.
60. Nataly Restrepo: Asesora de la Subdirección de Gestión Técnica para la Atención a la Niñez y a la Adolescencia, ICBF.

Anexo 4.10.1. Valoración (%) de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo de la planta física de servicio del Programa de Economía

Aulas de clase																				
	Directivos				Profesores de planta y ocasionales				Profesores de cátedra				Estudiantes				Personal administrativo			
	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I
Accesibilidad	37,5	50,0	12,5	0,0	23,3	60,0	13,3	0,0	26,7	60,0	13,3	0,0	8,3	57,5	21,5	3,9	9,1	72,7	4,5	0,0
Diseño	12,5	75,0	12,5	0,0	20,0	46,7	30,0	0,0	13,3	73,3	13,3	0,0	5,7	51,8	24,6	7,5	4,5	68,2	13,6	0,0
Capacidad	0,0	62,5	37,5	0,0	3,3	26,7	53,3	10,0	13,3	46,7	40,0	0,0	2,6	16,7	46,5	23,7	0,0	50,0	36,4	0,0
Iluminación	0,0	87,5	12,5	0,0	13,3	60,0	20,0	3,3	33,3	46,7	20,0	0,0	11,8	61,8	12,3	3,5	9,1	68,2	9,1	0,0
Ventilación	0,0	37,5	50,0	12,5	10,0	26,7	40,0	23,3	20,0	33,3	33,3	13,3	1,8	20,6	40,8	26,8	4,5	45,5	31,8	4,5
Condiciones de seguridad	0,0	62,5	25,0	0,0	3,3	56,7	23,3	13,3	26,7	53,3	20,0	0,0	8,8	51,8	19,3	9,2	0,0	72,7	9,1	0,0
Higiene	0,0	75,0	25,0	0,0	10,0	63,3	23,3	0,0	26,7	60,0	13,3	0,0	14,0	56,6	12,7	5,3	0,0	77,3	9,1	0,0
Salas de cómputo y salas virtuales																				
	Directivos				Profesores de planta y ocasionales				Profesores de cátedra				Estudiantes				Personal administrativo			
	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I
Accesibilidad	25,0	50,0	12,5	0,0	13,3	60,0	16,7	3,3	26,7	46,7	6,7	0,0	8,3	50,0	21,1	6,6	0,0	81,8	9,1	0,0
Diseño	12,5	50,0	25,0	0,0	13,3	46,7	30,0	3,3	26,7	46,7	6,7	0,0	7,5	54,8	19,7	3,9	0,0	63,6	18,2	0,0
Capacidad	0,0	25,0	62,5	0,0	3,3	16,7	60,0	10,0	20,0	26,7	33,3	0,0	3,1	21,9	46,5	14,5	0,0	59,1	27,3	0,0
Iluminación	12,5	75,0	0,0	0,0	6,7	50,0	30,0	3,3	26,7	40,0	13,3	0,0	12,7	62,7	9,2	1,3	0,0	72,7	13,6	0,0
Ventilación	12,5	62,5	12,5	0,0	6,7	30,0	36,7	10,0	26,7	40,0	13,3	0,0	16,2	43,0	20,6	6,6	0,0	72,7	18,2	0,0
Condiciones de seguridad	12,5	75,0	0,0	0,0	10,0	50,0	16,7	3,3	26,7	53,3	0,0	0,0	11,8	54,8	15,8	2,6	0,0	68,2	13,6	0,0
Higiene	12,5	62,5	12,5	0,0	10,0	60,0	13,3	0,0	26,7	40,0	6,7	0,0	16,7	58,8	7,5	2,2	4,5	81,8	4,5	0,0
Servicios sanitarios																				
	Directivos				Profesores de planta y ocasionales				Profesores de cátedra				Estudiantes				Personal administrativo			
	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I
Accesibilidad	12,5	50,0	25,0	12,5	3,3	66,7	16,7	10,0	0,0	66,7	26,7	6,7	4,8	42,1	25,4	15,8	0,0	63,6	27,3	0,0
Diseño	0,0	37,5	50,0	12,5	3,3	30,0	46,7	13,3	6,7	26,7	60,0	6,7	2,6	36,8	31,1	17,5	0,0	45,5	40,9	4,5
Capacidad	0,0	0,0	75,0	25,0	3,3	6,7	46,7	36,7	0,0	26,7	60,0	13,3	1,8	16,7	36,0	33,8	0,0	27,3	45,5	18,2

Iluminación	0,0	62,5	25,0	12,5	3,3	36,7	30,0	23,3	6,7	46,7	40,0	6,7	4,4	57,5	16,2	9,2	0,0	63,6	27,3	0,0
Ventilación	0,0	25,0	62,5	12,5	3,3	30,0	36,7	20,0	6,7	40,0	33,3	20,0	3,5	30,3	36,0	18,0	0,0	59,1	27,3	4,5
Condiciones de seguridad	0,0	25,0	50,0	12,5	3,3	36,7	23,3	23,3	6,7	46,7	40,0	6,7	3,5	36,4	28,1	18,4	0,0	45,5	31,8	4,5
Higiene	0,0	12,5	37,5	50,0	3,3	10,0	20,0	53,3	6,7	20,0	40,0	33,3	4,4	35,1	25,9	22,4	0,0	40,9	50,0	0,0
Oficinas																				
	Directivos				Profesores de planta y ocasionales				Profesores de cátedra				Estudiantes				Personal administrativo			
	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I
Accesibilidad	12,5	75,0	12,5	0,0	13,3	60,0	23,3	3,3	40,0	60,0	0,0	0,0	12,7	59,2	9,2	4,4	9,1	77,3	4,5	0,0
Diseño	12,5	50,0	37,5	0,0	3,3	53,3	30,0	13,3	33,3	66,7	0,0	0,0	12,7	56,1	12,3	3,1	4,5	50,0	36,4	0,0
Capacidad	12,5	62,5	25,0	0,0	3,3	43,3	40,0	10,0	26,7	53,3	6,7	6,7	10,1	42,1	27,6	4,4	0,0	40,9	45,5	4,5
Iluminación	12,5	75,0	12,5	0,0	3,3	86,7	6,7	3,3	26,7	66,7	0,0	0,0	13,6	65,8	3,1	2,2	4,5	81,8	4,5	0,0
Ventilación	12,5	37,5	50,0	0,0	6,7	40,0	46,7	6,7	20,0	60,0	6,7	6,7	11,8	52,2	16,7	2,6	0,0	27,3	45,5	13,6
Condiciones de seguridad	12,5	62,5	25,0	0,0	3,3	36,7	40,0	20,0	20,0	66,7	0,0	6,7	13,2	57,5	10,1	2,6	4,5	63,6	13,6	0,0
Higiene	12,5	75,0	12,5	0,0	20,0	76,7	3,3	0,0	26,7	66,7	6,7	0,0	18,9	60,1	2,6	1,3	13,6	68,2	4,5	0,0
Zonas o espacios comunes																				
	Directivos				Profesores de planta y ocasionales				Profesores de cátedra				Estudiantes				Personal administrativo			
	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I	MA	A	PA	I
Accesibilidad	25,0	75,0	0,0	0,0	16,7	50,0	23,3	6,7	40,0	40,0	20,0	0,0	10,5	50,4	18,4	10,5	4,5	77,3	9,1	0,0
Diseño	25,0	62,5	12,5	0,0	10,0	46,7	30,0	10,0	26,7	40,0	26,7	0,0	6,6	49,6	25,0	7,9	0,0	77,3	13,6	0,0
Capacidad	12,5	75,0	12,5	0,0	6,7	13,3	46,7	26,7	26,7	40,0	20,0	13,3	3,1	26,3	37,7	22,8	0,0	59,1	31,8	0,0
Iluminación	12,5	87,5	0,0	0,0	13,3	56,7	16,7	10,0	33,3	53,3	13,3	0,0	9,2	55,7	18,4	5,7	4,5	81,8	4,5	0,0
Ventilación	12,5	75,0	12,5	0,0	13,3	63,3	20,0	0,0	20,0	60,0	20,0	0,0	11,8	54,4	15,4	7,0	4,5	72,7	13,6	0,0
Condiciones de seguridad	0,0	62,5	37,5	0,0	6,7	36,7	30,0	20,0	13,3	66,7	13,3	6,7	7,5	51,8	20,2	8,8	0,0	68,2	13,6	0,0
Higiene	12,5	37,5	37,5	0,0	6,7	56,7	26,7	3,3	33,3	40,0	20,0	6,7	7,5	55,3	16,2	8,8	4,5	68,2	13,6	0,0