

4. PLAN DE MEJORAMIENTO 2012 – 2016

Tema Estratégico # 1 Desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación

Objetivo Estratégico # 1.1 Generar conocimiento científico y tecnológico de calidad internacional y con pertinencia social

Debilidad	Todavía es débil la articulación de la Investigación con la Docencia y la Extensión
Acción	Establecer una agenda de trabajo entre las Vicerreorías de Docencia, Investigación, Extensión.
Factor	INVESTIGACIÓN
Característica	Investigación formativa
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Investigación, Vicerrector de Extensión, Vicerrector de Docencia
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Investigación, Vicerrector de Extensión, Vicerrector de Docencia
Observaciones	

Debilidad	La presencia de nuestros centros y grupos de investigación en las regiones apenas empieza
Acción	Fomentar la investigación en las sedes y seccionales de la Universidad, a través de convocatorias específicas para las regiones.
Factor	INVESTIGACIÓN
Característica	Investigación formativa
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Dirección de Regionalización y Vicerreoría de Investigación
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Investigación

Debilidad	Se requiere fortalecer la sistematización de las actividades de investigación en sentido estricto.
Acción	Poner en funcionamiento un sistema de información integrado para la investigación, que incluya la evaluación y seguimiento a los proyectos.
Factor	INVESTIGACIÓN
Característica	Investigación en sentido estricto.
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Vicerreoría de Investigación, Dirección de Planeación
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Investigación, Director de Planeación

Debilidad	Surgimiento de grupos sin una clara agenda de investigación
Acción	Establecer directrices para la conformación de grupos de investigación con base en parámetros nacionales e internacionales.
Factor	INVESTIGACIÓN
Característica	Investigación en sentido estricto.
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Centros de Investigación, Coordinadores de Investigación
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Investigación
Observaciones	La Universidad cuenta con una política de investigación, que debe ser promovida por los Centros y Coordinadores de Investigación, a efectos de la conformación de los grupos.

Debilidad	Alta dependencia de los recursos internos (Universidad y Nacionales) para la investigación.
Acción	Impulsar la participación de los grupos de investigación en convocatorias internacionales.
Factor	INVESTIGACIÓN
Característica	Investigación en sentido estricto.
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Centros de Investigación, Coordinadores de Investigación, Dirección de Relaciones Internacionales
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Investigación, Director de Relaciones Internacionales

Tema Estratégico # 2 Formación humanista y científica de excelencia

Objetivo Estratégico #2.3 Desarrollar el talento humano docente

Debilidad	La planta de profesores vinculados y contratados actualmente no alcanza a cubrir las necesidades de la institución en docencia, investigación y extensión.
Acción	1. Continuar la promoción y la ejecución del concurso público de méritos, para la ocupación de las plazas profesoriales vacantes. 2. Hacer efectiva, en el futuro inmediato, la creación de las 100 plazas profesoriales de tiempo completo definidas por el Acuerdo Superior 393 del 21 de junio de 2011. 3. Definir la creación de por lo menos 100 nuevas plazas profesoriales de tiempo completo, para el cumplimiento de la meta trazada en el plan de desarrollo vigente.
Factor	PROFESORES
Característica	Planta Profesoral
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	1. Vicerrectoría de Docencia y Consejos de Facultad, Escuela e Instituto. 2, 3. Vicerrectoría de Docencia, Vicerrectoría Administrativa, Rectoría y Consejo Superior Universitario.
Responsable del seguimiento	Comité Técnico de Autoevaluación y Acreditación Institucional

Objetivo Estratégico # 2.5 Asegurar la calidad académica del servicio educativo de acuerdo con parámetros internacionales

Debilidad	Escaso desarrollo de procesos de evaluación internacional que contribuyan a la mejora permanente de la calidad de la extensión de acuerdo con parámetros internacionales de calidad.
Acción	Avanzar en el proceso de autoevaluación internacional de la extensión universitaria con pares colaborativos de destacadas universidades del mundo en cada una de las áreas de la extensión.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Institución y Entorno
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión

Tema Estratégico # 3 Interacción Universidad-sociedad

Objetivo Estratégico # 3.1 Fortalecer el vínculo de la universidad con la sociedad

Debilidad	Ausencia de estrategias sostenibles para la difusión de la gestión integral de la Universidad.
Acción	Desarrollar dentro del proceso de transformación de la Universidad el modelo de gobernabilidad, donde se inserte la rendición de cuentas mediante audiencias públicas. Programar ciclos de eventos dirigido a los empleados de la universidad que fortalezcan las virtudes del empleado público en los temas de transparencia y rendición de cuentas.
Factor	ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN
Característica	Administración, Gestión y Funciones institucionales.
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Secretaría General
Responsable del seguimiento	Comité Técnico de Autoevaluación Institucional encabeza del representante de la Secretaría General
Observaciones	Aplica para el factor 11 (Recursos Financieros) en la característica 29

Debilidad	Poca experiencia en el desarrollo de macro proyectos en los que intervengan de manera interdisciplinaria, varias unidades académicas en torno a la solución de los problemas sociales, económicos, políticos, legales y culturales de la región y el país.
Acción	Mejorar la capacidad para la articulación, la interdisciplinariedad, el trabajo interdependencias y la proyección regional, nacional e internacional, en torno a la

	participación de la Universidad en el desarrollo de programas y proyectos a partir de las políticas públicas relacionadas con la solución de problemas sociales, económicos, legales, políticos y culturales del país. Desarrollar proyectos de medición de impacto de la participación de la Universidad en proyectos de extensión
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Institución y Entorno
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión
Observaciones	Actualmente se desarrolla en la Vicerrectoría de Extensión el Programa de Intercambio y Cooperación Interinstitucional, que en su primera fase determinó las capacidades actuales de la Universidad y señaló prioridades de actuación. El mismo programa realiza gestiones tendientes a la articulación entre dependencias enfocadas a la solución de los problemas contemporáneos en los cuales puede participar la Universidad con su conocimiento.

Debilidad	Dificultades para el desarrollo de la extensión en las subregiones del Departamento de Antioquia, por falta de un número adecuado de profesores vinculados, y necesidad de adaptar las políticas existentes a las realidades regionales.
Acción	Integrar a la adecuación de las políticas y normas de extensión las particularidades de las regiones y aumentar el número de docentes vinculados en las mismas para el desarrollo de programas y proyectos de extensión en el departamento de Antioquia con participación de la comunidad universitaria. Mantener e incrementar las convocatorias BUPPE para proyectos de extensión en las regiones en conjunto entre la Vicerrectoría de Extensión y la Dirección de Regionalización. Desarrollar proyectos de medición de impacto de los proyectos de extensión en las regiones.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Institución y Entorno
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión-Director de Regionalización
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión
Observaciones	La autoevaluación generó insumos para la tarea de adecuación de las políticas de Extensión universitaria. Actualmente se desarrolla el trabajo de investigación sobre las prácticas académicas y sus particularidades en las regiones de Antioquia.

Debilidad	Desactualización de las políticas y normas sobre extensión. Se ha detectado bajo conocimiento de las mismas y poco cumplimiento de las normas y procedimientos establecidos por parte de algunas unidades académicas de la Universidad
Acción	Desarrollar, con métodos participativos, un nuevo Estatuto de Extensión en concordancia con la Transformación Organizacional de la Universidad y los cambios del entorno. Consolidar el Programa de inducción, formación de competencias y actualización permanente para los coordinadores de extensión y fortalecer la Cátedra de Extensión como espacio para la construcción de conocimiento, y de intercambio de experiencias y conocimiento. Evaluar periódicamente la pertinencia, eficiencia, eficacia y aplicabilidad de las normas y establecer un método que permita actualizarlas periódicamente.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL

Característica	Institución y Entorno
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión
Observaciones	La autoevaluación proporciona los elementos para la reforma de las normas y el desarrollo periódico del programa de re inducción y entrenamiento en extensión para coordinadores de extensión y de prácticas académicas de las unidades académicas. La experiencia en la elaboración de la política de prácticas académicas debe tenerse en cuenta para esta tarea.

Debilidad	Inexistencia de una política de extensión pertinente en el marco de la proyección internacional y la cooperación internacional de la Universidad
Acción	Diseñar una política para la internacionalización de la extensión universitaria. Desarrollar las competencias en lengua extranjera para los responsables de políticas, planes, programas y proyectos de extensión y crear un Fondo de Movilidad para la extensión internacional. Realizar un monitoreo permanente para la evaluación de la participación en redes académicas y culturales y del Plan de Internacionalización de la Extensión.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Institución y Entorno
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión-Director de Relaciones Internacionales
Responsable del seguimiento	Director de Relaciones Internacionales

Debilidad	Desarrollo incipiente de la Responsabilidad Social Universitaria-RSU- en la Universidad.
Acción	Consolidar el área de Responsabilidad Social Universitaria, como programa adscrito a la Vicerrectoría de Extensión. Integrar el modelo de RSU en la gestión de la extensión en las unidades académicas y avanzar en la medición de impacto de las experiencias de RSU de la Universidad.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Institución y Entorno
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión
Observaciones	El programa de Integración Docencia Asistencia - IDA - se transformará en un Programa de RSU, con articulación a los grupos de investigación sobre el tema existentes en la Universidad.

Debilidad	Coordinación incipiente entre la Vicerrectoría de Docencia y la Vicerrectoría de Extensión para el fortalecimiento de las prácticas académicas e incorporación efectiva de la extensión en los currículos.
Acción	Mantener activo el Grupo Interdisciplinario de Prácticas Académicas. Conformar una red de prácticas académicas que integre a todas las unidades académicas a partir de

	la experiencia de la red de prácticas en salud y su articulación a redes regionales, nacionales e internacionales. Desarrollar proyectos de medición de impacto de las prácticas académicas por áreas del conocimiento, sectores o áreas de intervención, territorios, poblaciones e instituciones.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Institución y Entorno
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión-Vicerrector de Docencia-Programa IDA
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión-Vicerrector de Docencia
Observaciones	A partir de la elaboración de la Política de Prácticas Académicas se trabajará por procesos entre las dos Vicerrectorías.

Debilidad	Inexistencia de una política integral universitaria que permita coordinar esfuerzos para la contribución eficaz y pertinente de las dependencias académicas a la mejora de la calidad de la educación en los niveles precedentes del sistema educativo.
Acción	Diseñar una política integral que contribuya a hacer más eficiente, eficaz y pertinente la contribución de la Universidad a la mejora de la calidad de los niveles precedentes del Sistema Educativo. Realizar una evaluación de impacto de los proyectos que contribuyen al mejoramiento de la calidad de los niveles precedentes.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Articulación de funciones con el Sistema Educativo
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión-Vicerrector de Docencia
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión-Vicerrector de Docencia

Debilidad	Escaso desarrollo de políticas de educación continua o permanente que permitan articular de manera coherente la oferta formativa de la Universidad.
Acción	Diseñar un plan estratégico para el desarrollo de la educación continua que permita proyectar y modernizar la oferta institucional, evaluar los programas ofrecidos, generar las alianzas entre dependencias para favorecer la interdisciplinariedad y lograr mayor impacto en la sociedad. Generar una unidad de gestión para el desarrollo de la educación continua en la Universidad.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Articulación de funciones con el Sistema Educativo
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión

Objetivo Estratégico # 3.2 Fomentar los procesos culturales institucionales de la Universidad con el desarrollo cultural regional, nacional e internacional

Debilidad	Intermitencia en el trabajo de la Red de Cultura por los problemas que genera la
-----------	--

	estructura orgánica funcional actual.
Acción	Actualizar y evaluar periódicamente la ejecución del Plan de Cultura 2006-2016 de la Universidad y los procesos que adelanta la Red de Cultura. Avanzar en la consolidación de los nodos de la Red de Cultura. Desarrollar un proyecto de sistematización de la experiencia cultural Universidad y avanzar en la medición de los impactos de la gestión cultural institucional en lo local, regional, nacional e internacional.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Característica 18-UDEA: Integración de la cultura al proyecto educativo de la Universidad y participación cultural efectiva de la Universidad en la sociedad
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión-Departamento de Extensión Cultural
Responsable del seguimiento	Comité Asesor de Cultura de la Universidad de Antioquia

Debilidad	Escasa programación cultural en las sedes y seccionales de la Universidad en las nueve subregiones del Departamento de Antioquia.
Acción	Apropiar los recursos necesarios (físicos, humanos, logísticos y financieros) para el desarrollo de una programación cultural adecuada en las sedes y seccionales de la Universidad en las nueve subregiones del Departamento fortaleciendo la participación de la Red de Cultura en los procesos culturales regionales.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Característica 18-UDEA: Integración de la cultura al proyecto educativo de la Universidad y participación cultural efectiva de la Universidad en la sociedad
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión-Departamento de Extensión Cultural-Comité Asesor de Cultura
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión

Objetivo Estratégico # 3.4 Fomentar la cultura del emprendimiento y apoyar la creación de empresas

Debilidad	Escaso desarrollo de la gestión tecnológica en las unidades académicas y necesidad de fortalecer las relaciones Universidad-Empresa-Estado-Sociedad Civil
Acción	Reenfocar la estrategia de gestores tecnológicos de las unidades académicas. Incorporar la creatividad y el emprendimiento en la formación de los estudiantes. Fortalecer el Comité Universidad-Empresa-Estado con la presencia de la Sociedad Civil y mantener el papel de liderazgo en el Sistema Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Fortalecer los emprendimientos empresariales y sociales, la creación de Spin Off, de Start up, de registros de patentes, la participación en redes como Tecnova, Motiva, Emprendia, entre otras, para un desarrollo más integral de la gestión tecnológica en materia de emprendimiento, las relaciones U-E-E-SC y la Alianza Parque E con la Alcaldía de Medellín. Convertir el Parque E en elemento de la política pública municipal.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Institución y Entorno
Plazo	Mediano

Responsable de la ejecución	Vicerrectoría de Extensión-Director Programa Gestión Tecnológica
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión

Objetivo Estratégico # 3.5 Consolidar relaciones entre la Universidad y sus egresados

Debilidad	La Universidad no cuenta con un estudio de impacto de los egresados.
Acción	Realizar estudios de impacto de los egresados en la sociedad.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Egresados e Institución
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión-Director del Programa de Egresados-Unidades Académicas
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión

Debilidad	No se cuenta con una normativa integral, actualizada y pertinente que favorezca la relación biunívoca de la Universidad con los Egresados.
Acción	Expedir el Estatuto de Egresados. Fortalecer la Red de Enlaces de Egresados en las unidades académicas.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Egresados e Institución
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión-Director del Programa de Egresados-Unidades Académicas
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión

Debilidad	No se cuenta con un diagnóstico sobre las asociaciones de egresados, su impacto y su efectividad
Acción	Adelantar un estudio sobre las asociaciones de egresados, su impacto y su efectividad, así como sobre otras formas de asociación a partir del uso de las TIC.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Egresados e Institución
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión-Director del Programa de Egresados-Unidades Académicas
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión

Debilidad	Escaso seguimiento a la vida laboral de los egresados.
Acción	Formular un Plan Estratégico para el desarrollo proactivo de las relaciones Universidad-Egresados. Fortalecer la red de responsables de egresados en las unidades académicas y adelantar estudios de seguimiento de los egresados en los programas de pre y posgrado, así como de seguimiento al primer empleo. Realizar una evaluación de impacto del Programa de Egresados, de las asociaciones de egresados, y de las relaciones Universidad-Egresados en cada una de las

	dependencias académicas de la Universidad.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Egresados e Institución
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión-Director del Programa de Egresados-Unidades Académicas
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión

Objetivo Estratégico # 3.6 Fortalecer la comunicación para contribuir a la construcción del sentido de lo público

Debilidad	Desarticulación de las estrategias de comunicación de extensión existentes; presencia deficiente de la extensión en medios nacionales e internacionales.
Acción	Desarrollar un plan integral de comunicaciones en materia de extensión que integre la difusión y la comunicación pública, generando opinión, diálogo alrededor de los temas prioritarios del desarrollo y análisis permanente de los problemas del entorno local, regional, nacional e internacional para la búsqueda de la pertinencia de su acción y la inserción articulada de la docencia, la investigación y la extensión en la sociedad. Evaluar periódicamente la pertinencia, oportunidad y eficacia de la información, las comunicaciones y la comunicación pública relacionada con extensión.
Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Institución y Entorno
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Vicerrector de Extensión-Sistema de Comunicaciones
Responsable del seguimiento	Vicerrector de Extensión-Secretaría General

Tema Estratégico # 4 Bienestar Universitario

Objetivo Estratégico # 4.1 Mejorar la calidad de vida y fomentar la construcción de comunidad universitaria

Debilidad	Reglamento estudiantil desactualizado con respecto a las nuevas dinámicas de la educación superior.
Acción	1. Consolidar la propuesta del nuevo reglamento estudiantil y socializarla con la comunidad académica.
Factor	ESTUDIANTES
Característica	Derechos y deberes de los estudiantes.
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Consejo Académico
Responsable del seguimiento	Comité Técnico de Autoevaluación y Acreditación Institucional

Debilidad	No hay seguimiento a la permanencia de las poblaciones especiales (indígenas, negritudes y discapacitados).
Acción	1. Formular estrategias de seguimiento y acompañamiento a las poblaciones especiales.
Factor	ESTUDIANTES
Característica	Admisión y permanencia de estudiantes
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Vicerrectoría de Docencia, Dirección de Bienestar, Comité de Inclusión y Consejos de Facultad, Escuela e Instituto,.
Responsable del seguimiento	Comité Técnico de Autoevaluación y Acreditación Institucional

Debilidad	La composición del estamento estudiantil conformado en un 92% por estratos 1, 2 y 3, hace que la demanda de servicios rebase significativamente la capacidad instalada y los recursos destinados para la sostenibilidad y permanencia.
Acción	
Factor	ESTUDIANTES
Característica	Admisión y permanencia de estudiantes
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Dirección de Bienestar Universitario
Responsable del seguimiento	Comité Técnico Central de Autoevaluación Institucional

Debilidad	La inexistencia de un sistema de información en el que confluyan los subsistemas de las diferentes dependencias docentes y administrativas hace dispendiosa la obtención de la información en línea para la toma de decisiones y lentifica la generación de reportes ante las instancias que la consolidan.
Acción	Implementar un sistema de información en línea que recoja la información que se genere en relación con los beneficios de los usuarios que acceden a los servicios de bienestar y que sea compatible con los sistemas institucionales.
Factor	BIENESTAR INSTITUCIONAL
Característica	Estructura del bienestar institucional
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Comité Administrativo de la Dirección de Bienestar Universitario
Responsable del seguimiento	Comité Técnico Central de Autoevaluación Institucional

Debilidad	La composición del estamento estudiantil conformado en un 90% por personas provenientes de los estratos 1, 2 y 3, hace que la demanda de servicios rebase significativamente la capacidad instalada y los recursos destinados para la sostenibilidad y permanencia, generando listas de espera extensas para ser beneficiario de programas de alimentación y subsidios.
Acción	Realizar diagnóstico que permita la focalización de beneficiarios de programas y servicios mediante la depuración de bases de datos, la gestión permanente de recursos externos y la definición de políticas y procedimientos ajustados a estas realidades.

Factor	BIENESTAR INSTITUCIONAL
Característica	Recursos y servicios para el bienestar institucional
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Departamento de Desarrollo Humanos de la Dirección de Bienestar Universitario
Responsable del seguimiento	Comité Técnico Central de Autoevaluación Institucional

Debilidad El tipo de contratación laboral o la difusa asignación de tareas de los coordinadores de bienestar universitario presentes en las unidades académicas han impedido una efectiva presencia e impacto en el desarrollo de las acciones propias del bienestar institucional.

Acción Revisar el Acuerdo Superior 057 de 1995 frente a las funciones del coordinador de bienestar universitario y proponer una directriz que regule efectivamente el tipo de vinculación y el tiempo de dedicación de acuerdo con las características de la respectiva dependencia académica.

Factor	BIENESTAR INSTITUCIONAL
Característica	Recursos y servicios para el bienestar institucional
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Comité Administrativo de la Dirección de Bienestar Universitario
Responsable del seguimiento	Comité Técnico Central de Autoevaluación Institucional

Debilidad El desconocimiento que los usuarios tienen de la oferta institucional, así como el incumplimiento de los requisitos de accesibilidad hacen que la focalización de algunos servicios se realice a demanda y por esto se desatienda un segmento de la comunidad universitaria que los requiere.

Acción Hacer promoción permanente de los servicios utilizando los medios institucionales, las redes sociales, las programaciones regulares y maneras alternativas o no convencionales que contribuyan a mejorar el conocimiento de la oferta de los servicios.

Factor	BIENESTAR INSTITUCIONAL
Característica	Recursos y servicios para el bienestar institucional
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Comunicaciones y Comité Administrativo de la Dirección de Bienestar Universitario
Responsable del seguimiento	Comité Técnico Central de Autoevaluación Institucional

Debilidad La falta de corresponsabilidad (como reciprocidad al acompañamiento recibido para mejorar las condiciones de sostenibilidad y permanencia) por parte de los beneficiarios y algunos actores del Sistema de Bienestar Universitario ocasionan asistencialismo en los programas que exigen tal compromiso ciudadano.

Acción Hacer un seguimiento permanente al proceso de formación en corresponsabilidad para generar conciencia ciudadana, sentido de pertenencia y contribuir así a la formación integral de la comunidad universitaria.

Factor	BIENESTAR INSTITUCIONAL
Característica	Recursos y servicios para el bienestar institucional

Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Departamento de Desarrollo Humano de la Dirección de Bienestar Universitario
Responsable del seguimiento	Comité Técnico Central de Autoevaluación Institucional

Tema Estratégico # 5 Gestión Universitaria

Objetivo Estratégico # 5.1 Desarrollar un modelo de gestión académica y administrativo moderno al servicio de las funciones misionales

Debilidad	Pérdida de conocimiento en los procesos de la Universidad.
Acción	Establecer en el sistema de contratación, cláusulas orientadas a la obligación de presentar informes o protocolos sobre las actividades realizadas.
Factor	ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN
Característica	Administración, Gestión y Funciones institucionales.
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Vicerrectoría Administrativa
Responsable del seguimiento	Delegado del Vicerrector Administrativo en el Comité Técnico de Autoevaluación y Acreditación Institucional
Observaciones	La situación se agudiza en la contratación de personal temporal, contratos cátedra, honorarios y servicios

Debilidad	No se está considerando, en grado adecuado, por parte de las unidades académicas y administrativas, la herramienta de costos ABC para la toma de decisiones en la contratación de los servicios de extensión, donde se tenga en cuenta la relación costo-beneficio que fortalezca la sostenibilidad institucional.
Acción	Realizar eventos de capacitación y sensibilización orientados a generar la cultura del costeo en las unidades académicas y administrativas que fortalezcan el principio de la autogestión y autocontrol.
Factor	RECURSOS FINANCIEROS
Característica	Gestión financiera y presupuestal.
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Vicerrectoría Administrativa
Responsable del seguimiento	Representante de la Vicerrectoría Administrativa en el Comité Técnico de Autoevaluación Institucional

Debilidad	Subregistro de información en algunos Sistemas.
Acción	Establecer mecanismos para fomentar el registro de información.
Factor	AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN
Característica	Sistemas de información
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Líderes de procesos
Responsable del seguimiento	Líder área de gestión de tecnología y Sistemas de información

Debilidad	* Falta articulación de los esfuerzos de calidad que hace la institución.
Acción	Diseñar e implementar un sistema integrado de calidad que coordine, articule y oriente los esfuerzos de calidad que hace la institución
Factor	MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL
Característica	Coherencia y pertinencia de la Misión.
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Dirección de Planeación
Responsable del seguimiento	Director de Planeación

Debilidad	Parte de la población estudiantil y profesoral considera que no hay coherencia de la misión institucional con la tradición y su naturaleza de institución pública.
Acción	Emprender estudios para conocer las razones de la baja percepción de la coherencia de la misión con la tradición de la Universidad y su naturaleza pública. Promover mayor difusión y apropiación de la misión a través de los diferentes medios de comunicación
Factor	MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL
Característica	Coherencia y pertinencia de la Misión.
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Grupos de Investigación del área de Ciencias Sociales y Humanas; Centro de Estudios de Opinión; Secretaría General
Responsable del seguimiento	Vicerrectoría General

Debilidad	Ninguna participación de los estudiantes en los órganos de gobierno de la Universidad (Consejo Superior Universitario y Consejo Académico).
Acción	1. Convocar periódicamente a la elección del representante estudiantil al Consejo Superior y Académico. 2. Elaborar propuestas y desarrollar espacios que motiven la reflexión sobre la importancia de la participación en el marco de la democracia universitaria.
Factor	ESTUDIANTES
Característica	Derechos y deberes de los estudiantes.
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Secretaría General Decanos Facultad, Directores de Escuelas e Institutos
Observaciones	Aplica para el factor 9 (Organización, Gestión y Administración) característica 23

Debilidad	Baja integración de los sistemas de información
Acción	Integración de los sistemas de información a la luz de los procesos organizacionales en la transformación institucional
Factor	AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN
Característica	Sistemas de información
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Área de gestión de tecnología y Sistemas de información

Responsable del seguimiento	Líder área de gestión de tecnología y Sistemas de información
Observaciones	Los sistemas actuales fueron diseñados con una visión funcional y no de procesos. Por lo tanto es preciso, a la luz de la definición de los procesos organizacionales, realizar las acciones necesarias para integrar los Sistemas de Información. Aplica al factor 11 (Recursos Financieros) característica 30
Debilidad	No se tienen claras las necesidades de información entre las diferentes áreas y procesos
Acción	Diseñar los procesos y subprocesos para todos los ámbitos de la organización que permitan establecer la información relevante para la toma de decisiones.
Factor	AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN
Característica	Sistemas de información
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Líderes de cada proceso
Responsable del seguimiento	Líder área procesos organizacionales
Observaciones	Debido a que no se tienen claras las necesidades de información se establecen procedimientos en los sistemas de información para atender coyunturas. Este es una estrategia a largo plazo
Debilidad	El área de gestión de tecnología y Sistemas de información es operativa y no estratégica
Acción	Diseñar una política institucional que permita a las diferentes unidades académicas y administrativas establecer alianzas estratégicas con el área de gestión de tecnología y Sistemas de información
Factor	AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN
Característica	Sistemas de información
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Líder del área de gestión de tecnología y Sistemas de información
Responsable del seguimiento	Líder del área de gestión de tecnología y Sistemas de información
Observaciones	Es necesario establecer un marco de acción que empodere estratégicamente el área de gestión de tecnología y Sistemas de información
Debilidad	Baja participación de los estudiantes en los órganos de dirección (Consejos de Facultad, Escuelas o Institutos)
Acción	Diseñar estrategias que incentiven la participación de los estudiantes en los órganos de dirección de las Unidades Académicas
Factor	ESTUDIANTES
Característica	Derechos y deberes de los estudiantes.
Plazo	Corto
Debilidad	Deficiencias en la infraestructura cultural de las sedes y seccionales
Acción	Incorporar los espacios físicos apropiados para el desarrollo cultural en las sedes y seccionales de la Universidad de Antioquia en las nueve subregiones del Departamento.

Factor	PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL
Característica	Característica 18-UDEA: Integración de la cultura al proyecto educativo de la Universidad y participación cultural efectiva de la Universidad en la sociedad
Plazo	Mediano
Responsable de la ejecución	Vicerrector Administrativo-Jefe Departamento de Sostenimiento
Responsable del seguimiento	Vicerrector Administrativo

Debilidad	La política actual no promueve la integración de los medios de información en torno al sistema de comunicación.
Acción	Reformular la política de comunicaciones con el fin de articular los medios de comunicación de la Universidad.
Factor	ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN
Característica	Procesos de comunicación interna.
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Secretaría General
Responsable del seguimiento	Secretaría General

Debilidad	Baja apreciación de los usuarios de wi-fi, así como de los estudiantes que utilizan equipos de cómputo, digitalización de recursos bibliográficos, entre otros y de recursos físicos.
Acción	Fortalecer la suficiencia, actualización y adecuación de los espacios virtuales en la parte logística y de los recursos físicos para la Docencia, la Investigación y la Extensión
Factor	RECURSOS DE APOYO ACADEMICO Y PLANTA FISICA
Característica	Recursos de apoyo académico
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Departamento de Cómputo
Responsable del seguimiento	Dirección de Planeación

Debilidad	Hay un proceso inconcluso de formulación y aprobación de un nuevo Estatuto Profesorial, acorde con las realidades actuales de la educación superior y los objetivos institucionales según el plan de acción vigente.
Acción	Adelantar la socialización y discusión de la propuesta de nuevo Estatuto Profesorial al interior de la Universidad, con los estamentos e instancias pertinentes, para finalmente darle trámite a su aprobación en el Consejo Superior Universitario.
Factor	PROFESORES
Característica	Deberes y derechos del profesorado.
Plazo	Corto
Responsable de la ejecución	Consejo Académico y Consejo Superior Universitario
Responsable del seguimiento	Consejo Académico y Consejo Superior Universitario