

1. Identificación	
Sesión 01	Línea de investigación Derecho a la Salud y Luchas Sociales por la Salud en Colombia
Fecha	22 de Abril de 2014
Hora Inicio	4:00 Pm
Lugar	Aula 402 Facultad Nacional De Salud Pública
2.Asistencia	
María Esperanza Echeverry	Gabriel Jaime Otálvaro
Alejandra Marín Uribe	Patricia Molano
Adriana Castellanos	Estefanía Arango
Liliana García Laíno	Danilo Andrés Noreña Acevedo
Luis Alfredo Quiceno	Andrés Felipe Ramírez Giraldo
Dayan Irene Ocampo Morales	
Steven Orozco	
<b>Orden del día</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presentación Gabriel Jaime Otálvaro: Resultados de la formulación de la política pública de salud bucal de Medellín y análisis a la luz de la perspectiva del derecho a la salud.</li> <li>2. Presentación Alejandra Marín Uribe: Documento Bloques y Gobiernos. Claudio Katz</li> <li>3. Asuntos Varios</li> </ol>

## LINEA DE INVESTIGACIÓN DERECHO A LA SALUD Y LUCHAS SOCIALES

### Desarrollo: *POR LA SALUD EN COLOMBIA*

#### 1. Resultados de la formulación de la política pública de salud bucal de Medellín y análisis a la luz de la perspectiva del derecho a la salud

El proyecto formula una política pública de salud bucal para la ciudad de Medellín. Considerando que existe poca construcción de política pública en la ciudad. La presentación gira en torno a 4 elementos de análisis: el primero ubica la situación de salud bucal y la práctica odontológica en Medellín, el segundo el proceso de

formulación de la PPSB de Medellín, el tercero el resultado de la PPSB de Medellín 2012-2021 y cuarto en que podría aportar una PPSB a la garantía del derecho a la salud en Medellín.

Ubicando el primer elemento, la presentación explica las razones que justifican la construcción de la política pública, argumentando que los altos niveles de morbilidad significan alta carga para los servicios. Al mismo tiempo que las enfermedades bucales son prevenibles y tienen un alto impacto en la calidad de vida de las personas. Además se puede incluir que existe una alta magnitud de enfermedades bucales, partiendo de la premisa que la situación epidemiológica de SB y de la práctica odontológica en la ciudad es un problema del modelo de atención, lo que busca la construcción de esta política es buscar reorientar el modelo. En la investigación se vislumbraron varias problemáticas existentes en la situación epidemiológica. Existe una alta prevalencia de fluorosis dental en escolares entre 6 y 13 años, la experiencia de caries dental en la primera infancia es alta, además que, los logros obtenidos en edad escolar, no se mantienen en la adolescencia, existiendo una tendencia a un deterioro progresivo de la salud dental conforme avanza la edad de las personas. En esta vía se puede vislumbrar la existencia de una reducción progresiva de la morbilidad en SB pero esta se distribuye de manera desigual entre los estratos socioeconómicos. En cuestión de acceso a servicios en la presentación se muestra la distribución de prestadores de SB habilitados, es decir, los sitios de la ciudad que tienen oferta de estos servicios. La conclusión que se lleva a cabo al analizar estos datos es que las personas no tienen a donde asistir ya que existe un problema de cobertura, continuidad, integralidad, acceso y distribución de la oferta. Y de ahí parte la necesidad de reorientar el modelo. Con los análisis anteriores se realiza la propuesta para la construcción de una política pública de salud bucal para la ciudad a través de “**la boca convoca**” siendo este un diseño de marca de ciudad para identificar la política pública de salud bucal. Que además presenta una alta presencia en las redes sociales. Esta idea es generada por iniciativa de la Universidad- Docentes de la facultad de odontología y la facultad nacional de salud pública, en el marco de la discusión del plan territorial de salud, que busca construir una proyección estratégica para el desarrollo de una práctica odontológica que articule las diferentes respuestas de la salud bucal, de cara a la materialización del derecho a la salud. Para ello se parte desde diferentes referentes teóricos como lo son las políticas públicas que son herramientas del gobierno para disminuir desigualdades sociales, la determinación social de la salud, la salud como derecho humano, la práctica odontológica como trabajo social que responda a necesidades sociales y la atención primaria en salud, con enfoque diferencial, poblacional y territorial. Cabe señalar que la construcción de la PPSB puede ser construida y gestionada

de diversas formas como arriba-abajo o Abajo-arriba, siendo la política no solo un documento, sino que concretan voluntades de los actores en cursos de acción sistemáticos y su legitimidad es dependiente de la participación lograda en la formulación y gestión de las PP.

El segundo elemento que trabaja la presentación: es el proceso de formulación de la PPSB de Medellín que se llevó a cabo con más de 40 instituciones u organizaciones sociales que participaron de modo regular y constante en la formulación. Siendo un proceso de trabajo de 1 año realizado durante 18 meses. Estuvieron presentes actores como la academia, EPS/IPS, programas sociales de la ciudad, dependencias gubernamentales, estrategias de salud pública, empresas del sector productivo y comercial, organizaciones sociales, comunitarias y gremiales. Además de desarrolló participativo de la comunidad por medio de la presencia del proyecto en las redes sociales como Facebook, twitter y blogger.

El tercer elemento que desarrolla la presentación es: El resultado de la formulación donde surge la PPSB de Medellín 2012-2021 que logra construir una serie de productos concertados como:

- La definición de unos lineamientos de política, que incluyen unos ejes estratégicos, objetivos, estrategias, acciones y metas para orientar la acción en los próximos 10 años.
- La definición de un conjunto de indicadores para monitorear el avance en la ejecución y los impactos de la implementación de la política pública en diferentes dimensiones de la acción.
- Un análisis de situación de la salud bucal y de la práctica odontológica de la ciudad actualizado.
- La cualificación de un conjunto de actores institucionales y sociales en torno a la gestión de políticas públicas en salud.
- El establecimiento de una red de vínculos nacionales e internacionales con los cuales generar intercambios de experiencias y aprendizajes.
- El diseño y posicionamiento de una marca de ciudad para identificar la política pública de salud bucal "*la boca convoca*".
- La construcción de pactos específicos entre los actores para dinamizar las estrategias de la PPSB.

La estructura de la acción en la PPSB está conformada por la columna vertebral de la PPSB y el sistema de complementos de la PPSB. El primero está representado por las acciones del eje 2 "Reorientación del modelo de atención con enfoque familiar, comunitario y territorial", que se despliega a partir de 5 estrategias complementarias, para ampliar el acceso y la cobertura, integrar las

acciones individuales y colectivas en entornos de vida cotidiana, innovar en el desarrollo de la promoción de la salud, articular la academia en el desarrollo de modelos de atención y garantizar las condiciones de calidad de la atención. Y el segundo estaría representado por las estrategias y acciones de los 4 ejes restantes, que harían posible y sustentable la transformación del modelo de atención, orientadas a la gestión de la PPSB y posicionamiento de la salud bucal en la ciudad, la construcción de capacidades en los actores e instituciones, el fortalecimiento de la vigilancia epidemiológica y de los sistemas de información, y la gestión del conocimiento y la investigación.

Como cuarto elemento que desarrolla en la presentación es lo que una PPSB podría aportar a la garantía del derecho a la salud. Esta aporta mediante la construcción de abajo hacia arriba de una política pública, coloca un referente de sentido para resignificar. Hace que la participación esté vinculada a la construcción de estas políticas, pone en la agenda institucional asuntos que demandan acción ya que no existe una demanda epidemiológica en SB en el país de manera sistémica, amplía el acceso y la cobertura, además de la generación de estrategias para el control de la SB.

Como desafíos la presentación plantea el fortalecimiento de la rectoría, coordinación de los actores, llevar el proyecto más allá de las agendas institucionales hacia las agendas sociales y la incorporación de criterios de equidad en la gestión.

## DISCUSIÓN

**Esperanza:** Plantea que hace un tiempo la línea desarrolló una investigación, aproximadamente hace 14 años, sobre condiciones de acceso en el régimen subsidiado, donde uno de los problemas detectados más graves era la atención odontológica, pues las personas más allá de los servicios tradicionales de medicina reclamaban 3 cosas: la atención odontológica, Salud mental, y nutrición. Servicios que desaparecieron debido a la Ley 100. De acuerdo a lo anterior plantea varias preguntas: ¿el proyecto cómo ocurrió en el sector rural? Es decir lo rural cómo cabe en este proyecto. Comenta que si hubo algo restrictivo en la ley 100 dentro del plan de beneficios fue la atención odontológica y si hay algo costoso en el sistema es la atención odontológica y es muy restrictivo a la capacidad de pago de las personas, inaccesible para la mayoría de la población. Para esos niveles de complejidad en la atención que no se enfocan tanto en población en edad escolar sino en población adulta con otros problemas diferentes, y ya con procesos instalados de mucho tiempo y altamente costosas. ¿eso cómo entra en la lógica de una política de salud bucal? Una tercera pregunta

que comenta es sobre lo territorial, ya que la propuesta es insistente en lo territorial y de hecho el diagnóstico parte de indicadores de distribución territorial de la oferta de servicios. ¿Cómo ven los que hicieron el proyecto la posibilidad futura de que este trabajo realmente pueda llevarse a la práctica? Es decir la clave es que los actores que estuvieron mantengan una continuidad y una presión porque esto es una contrapuesta, así la propuesta sea institucional ya que por el mero hecho de que sea territorial y participativa hace que se genera una mirada distinta sobre el derecho, trasciendo la parte jurídica del derecho y lo instala más en un contexto sociopolítico.

**Patricia Molano:** Inicia el debate partiendo de la inquietud ¿cómo se logró gestionar el proyecto? Comenta que igual el proyecto es solo el diseño de la política pública, y no se acompañará la implementación por ahora. Considera que si no se le hace un acompañamiento de los actores que diseñaron la propuesta no hay nada. Pero le llama la atención que también ella trató de hacer lo mismo formulando una propuesta de política pública para enfermedades crónicas no transmisibles. Entonces eso le llama la atención, ¿Cómo se logró gestionar entonces el proyecto? Recalca la importancia del proyecto y que coloca en jaque a la secretaría de salud. Porque tiene un enfoque de derechos, y esto es una ganancia impresionante, además de la construcción participativa. Por eso pregunta ¿cuáles son los dispositivos que permitieron lograr implementar el proyecto desde la construcción participativa? Otra pregunta que realiza es ¿cómo ha conversado el modelo con la apuesta de ciudad?

**Adriana castellanos:** Comenta que Liliana y ella estuvieron el año pasado participando de un grupo que se forma para la formulación de la política pública de la juventud, y en última instancia no se permitió que en la construcción del proyecto participaran diferentes actores en la construcción de la política, sino que se contrata a un tercero para que la realice. En la misma vía pregunta cómo hacer para que la política se haga efectiva, y que las herramientas no queden contadas, porque existe mucha desconfianza ante los proyectos institucionales y cómo lograr incidir verdaderamente en el proyecto.

**Andrés:** ¿cómo se ejecuta una política pública de este tipo? y ¿cómo se lleva a los diferentes grupos poblacionales?

**Gabriel:** Plantea que lo que hizo posible formular la política fue algo fortuito, ya que fue planteada por actores desconocidos de la universidad. Se empezó con aires de novedad, y la aceptación del proyecto fue toda una sorpresa. Habla sobre varios condicionantes que explican que fue lo que sucedió para que el proyecto fuera desarrollado: una es haber posicionado los términos ya que se hicieron muy

flexibles, y no fueron hechos por la secretaría. Entonces los términos fueron clave para posicionar la idea de la construcción participativa. Con la aceptación de los términos planteados se reducen los conflictos. No presentándose porque se tramitó en los grupos que tenían cierta homogeneidad y no aparece la defensa del mercado por parte de las EPS. Contrario a lo que se esperaba en un inicio que era una fuerte oposición de ciertos actores, en esta vía se deja avanzar el tema del derecho como núcleo central de la propuesta manteniendo la posición de la universidad como actor externo a la secretaría, ya que muchas veces la secretaría entrega contratos y pide quien lo hace que asuma la figura del operador, es decir que se despoja de la identidad, para que solo quede con la imagen de la secretaría. El proyecto siempre mantiene la imagen de la universidad.

En otra vía, lo rural se vincula poco y no se avanza mayormente, se queda corto en la construcción de lógicas comunitarias. Coincide con la idea de que el sistema ofrece pocos servicios odontológicos y lo que hay que lograr es la atención como en Brasil de servicios de mediana complejidad odontológica. El espacio que hay que ganar es que se haga lo que está incluido en el sistema como por ejemplo lo preventivo que no se hace, la restauración básica, pero existen especialidades que se demandan y que no se prestan. Ese es el espacio que hay que ganar para realizar un modelo que sea funcional. El proyecto se realiza con estrategias específicas donde confluyan los actores, estos problemas no son necesariamente de recursos como por ejemplo la realización de la vigilancia no requiere muchos recursos para su implementación es por falta de criterios técnicos ni nadie que tome la decisión de realizarla.

## **2. Presentación documento Bloques y Gobiernos. Claudio Katz**

La presentación parte de la idea de la existencia de un alto interés de EEUU y otras potencias en América Latina, debido a que estas apetecen los recursos naturales, para continuar con su producción y consumo desmesurado. Existiendo diferentes formas por las que estos países como EEUU tienen injerencia en América Latina. En esta vía se han planteado diferentes intentos de integración orientados por Norteamérica como lo es el ALCA y el NAFTA que en su esencia son gobiernos derechistas. Y en el otro enfoque se encuentran integraciones como MERCOSUR, UNASUR, CELAC que están alejados del mandato del imperio. A pesar de estos intentos por contrarrestar la influencia hegemónica de EEUU en América Latina, este país sigue orientando los lineamientos geopolíticos de la región. Las pérdidas de dominio hegemónico por parte del imperio están encaminadas a recuperarse vía despliegue de fuerzas militares, drones, entrenamientos conjuntos para que logren un control geopolítico, la injerencia de organismos coercitivos para manejar el poder como la CIA y la DEA. Justificando

la presencia de estos actores por medio de la lucha contra las drogas y los conflictos internos. Pero lo que en realidad busca esta estrategia es generar una supremacía militar que genere ventajas con sus competidores europeos y asiáticos.

Los recursos del Sur son de interés prioritario de las empresas del Norte, tales como minerales, petróleo, agua y bosques. La estrategia que utiliza EEUU para apoderarse de estos recursos gira en torno a los TLC que se vienen firmando en Latinoamérica. El ALCA es el primer intento fallido de integración. Debido a eso comienza a realizar diferentes acuerdos bilaterales, que buscan aumentar las ventas para el imperio en detrimento de la economía local, ya que estos acuerdos lo único que permiten es el fortalecimiento de la industria de EEUU, subordinando a la región a los intereses del imperio y atando los recursos naturales al mercado del Norte. Todo lo anterior se ha visto en el marco de un incremento de gobiernos derechistas en la región como los que integran el Bloque del Pacífico que incentivan la militarización y son acordes al neoliberalismo tales como: Colombia, Chile, México y Perú. La presentación resalta el caso Colombiano como aliado de los alineamientos políticos militar con EEUU, fortaleciendo la ideología anticomunista, y la presencia en el poder de gobiernos de derecha.

La presentación resalta un segundo eje geopolítico dominante en la región como es Brasil que es una de las economías mundiales en ascenso y frecuente cierta relación hegemónica al igual que lo hace EEUU. Considerándola como potencia semiperiférica, aunque con cierta duda sobre su real autonomía frente al imperio. Debido a una gran ambigüedad que ha mostrado su accionar.

Se resalta la importancia de las rebeliones sudamericanas para modificar las relaciones de fuerza ya que estas limitan la agresión del neoliberalismo: caso Argentina, Venezuela, Bolivia y Ecuador. Que buscan imponer límites a la ofensiva del capital y al proyecto de la derecha para sepultar las revoluciones que vislumbran un horizonte socialista.

#### **DISCUSIÓN:**

**Esperanza:** Le parece que el documento es muy extenso y muestra muchos matices. Además de que contiene mucha información, y para formarse una idea única que ayude a comprenderlo es muy difícil. Pero el autor maneja una tesis central durante todo el documento que es: la existencia de una relación directa entre el tipo de tratados de libre comercio y los tipos de gobierno. Entonces dice el autor que hay 3 líneas de análisis. Unos países de derecha, que le apuestan a la agenda neoliberal, que son sumisos ante la orientación de EEUU que han entregado los recursos naturales, que tienen políticas privatizadoras entre muchas

otras, entonces en ese conjunto de países se ubica a Colombia, A México, Perú y levemente Chile, fortaleciéndose lo anterior con la alianza del Pacífico. Otro grupo de países son los gobiernos de centro izquierda muy heterogéneos que han confrontado cosas importantes, y son más autónomos frente a Washington, pero tienen dos características que hay que analizar: una los procesos sociopolíticos han sido diferentes y otra que tienen un eje común que es mantener el mismo modelo productivo, ya que alcanzaron el poder por medio de procesos democráticos, derrotando los gobiernos neoliberales. Entre estos países se encuentra Brasil, Argentina, Ecuador, Paraguay y Uruguay. Estos países fueron los que tuvieron cambios de transición en el gobierno, y un último conjunto de países que son los que si confrontan al modelo de producción son los países del ALBA como Cuba, Venezuela y recientemente Bolivia. Entonces se resumen de la siguiente manera, las administraciones derechistas se alinean al pilar neoliberal, un centro izquierdista afronta conflictos y un proceso radical choca con estos fundamentos.

**Adriana Castellanos:** para complementar plantea que se tiende a una confrontación capitalismo vs socialismo. El capitalismo se va suavizando con políticas mucho más progresistas. Pero que se diga que se va a ir a un socialismo se duda mucho, por las condiciones que existen en Latinoamérica.

**Gabriel:** el socialismo no se instala, el socialismo se produce. Y lo que hay en el planteamiento del autor es que estos son los elementos históricos donde se puede producir.

**Patricia Molano:** leyó en la revista Forbes que es de economía, la crítica que se le hacía a una revista médica (Lancet) de estar planteando el socialismo vía la salud pública.

**Steven:** resalta el tema de Brasil porque piensa que el autor tiene una postura muy crítica frente a este país. Y pone a pensar en un asunto de geopolítica, y los sujetos y actores que han albergado de alguna manera sueños anti imperialistas, que han visto al imperio norteamericano y las potencias europeas como ese ogro. Lo que pone a Brasil en el contexto internacional es el fenómeno de los BRICS, que son 5 economías emergentes a nivel mundial, Brasil, Sudáfrica, India, China, Rusia. Algunos análisis advierten que estos vienen a hacerle un contrapeso a la hegemonía duradera de las potencias tradicionales, y plantea que el caso de Brasil ya genera inconformidades en el continente, porque siempre son bienvenidos los esfuerzos de Brasil por crecer, pues parado en una visión emancipadora anti imperialista, bienvenido estos esfuerzos siempre en cuando sea para apoyo y solidaridad para la región. Una apuesta como lo ha hecho de

manera más decidida Venezuela. Pero el autor plantea que Brasil tiene un pie en sus exportaciones en Europa y quiere tener un pie en América Latina, entonces esa ambivalencia no deja consolidar proyectos que podrían hacer contrapeso a la intención de EEUU en tener todo un bloque dependiente de Washington. Comenta de un libro que se llama “la crisis estructural del capitalismo” donde plantea que Estados Unidos ya no es la potencia hegemónica mundial que era 3 décadas atrás. Esto lo hace por medio de sucesos que han pasado que lleva a la gente a pensar que ya no se hace lo que el imperio quiera. Plantea que viene en una decadencia la hegemonía Norteamérica. Lo que se pregunta es ¿qué pasaría si cae el imperio norteamericano? Lo más probable es que emerge otro imperio como el Ruso.

Retomando el texto de debate el autor tiene unas ideas muy claras frente al papel de Brasil y cree que asume un matiz prudente e interesante. El autor caracteriza a la región con algunos enfoques políticos como que la región entró en un pos neoliberalismo decidido y ahí es donde empieza a caracterizar los diferentes escenarios porque no se puede hablar de que se ha entrado en el pos neoliberalismo como se ha planteado en algunos análisis muy ligeros. Pero también es cauteloso al momento de decir de que no todo en América Latina son proyectos emancipatorios y de izquierda, como por ejemplo lo que sucede con la integración de la alianza del pacífico, y con los TLCs, y esa caracterización da un punto certero y es que detrás de todo este panorama tan negativo que hay en la región, si uno quisiese hablar de una apuesta realmente contra hegemónica al proyecto económico e ideológico liderado por EEUU lo único que habría que escoger ahí es el ALBA. Se han parado de frente porque existen otros valores de cooperación y de economía diferentes, como por ejemplo el intercambio de petróleo entre Venezuela y Cuba, Venezuela le da petróleo a Cuba, y Cuba devuelve con salud y educación, y eso ejemplifica cómo se pueden construir relaciones comerciales entre países mediados por los valores de la solidaridad donde la ganancia económica no son siempre el fundamento principal sobre el cual descansan las relaciones, también cree que esa mirada estructuralista le ayuda a uno a comprender mucho que es lo que está pasando en la región.

**Esperanza:** El documento ayuda a entender por ejemplo en Colombia el tema de las protestas sociales, como por ejemplo hay gobiernos ganadores proclives a los movimientos sociales. Lo que señala es que no han logrado revertir el neoliberalismo sino detener ciertas cosas o cambiarlas. Pero no el proyecto neoliberal en su totalidad. Pues imagina por ejemplo el caso colombiano con todo lo que ha pasado, como por ejemplo la restitución de tierras que no se ha podido llevar a cabo, y donde se cuentan ya 33 líderes de restitución asesinados. Y en

Colombia no se entienden las diversas estrategias de apoyo norteamericano, el documento ayuda a entender esos procesos entendiendo por qué son tan difíciles de derrotar, aunque el neoliberalismo en Colombia se lograra revertir como por ejemplo en salud pues entonces el problema de la industria farmacéutica permanecería. Porque está ligada a la lógica de acumulación capitalista, aunque los gobiernos centro izquierda hagan cosas que cambien el panorama geopolítico de la región, tienen como su gran interrogante es que tampoco el modelo capitalista logra ser modificado estructuralmente, entonces eso da a entender que los cambios también tienen unas limitaciones.

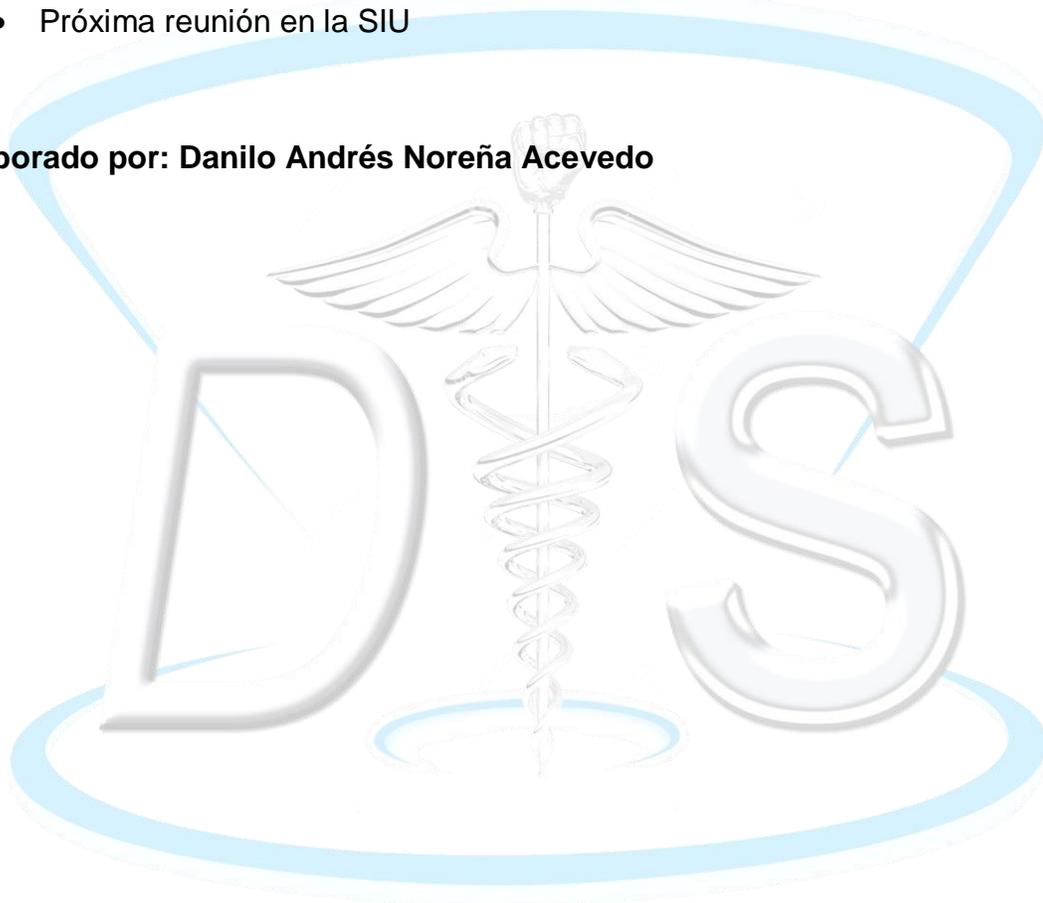
**Steven:** En último elemento el autor dice que hay que tener precaución porque Obama presenta una cara diplomática, pero plantea que los EEUU están dispuestos a agredir militarmente cuando así lo necesiten. Entonces se acuerda de una frase que pronunció Fidel Castro cuando las elecciones presidenciales donde quedó Obama por primera vez como presidente. A Fidel le preguntaron qué creía que iba a pasar con respecto a Cuba, con Obama siendo el primer presidente negro. Y él dijo una cosa que sigue siendo ley de puño: no existe nada más parecido a un demócrata que un republicano, y nada más parecido a un republicano que un demócrata. Claro que son tradiciones políticas diferentes pero la política estadounidense está trazada hace muchos años y no va a cambiar no se van a condoler del mundo no van a decir que pesar quitarles los recursos naturales a los latinoamericanos, y un poco el autor llama la atención de eso que lo diplomático también tiene una estrategia de dominación.

**Esperanza:** Existe algo nuevo en Brasil, ya que las movilizaciones del año pasado mostraron varias cosas como por ejemplo una población informada, una población que no se dejó reprimir, y tercero logró cambiar la agenda privatizadora de la salud y del transporte público. Entonces cree que eso está mostrando que los procesos no son lineales, entonces siente que hay una conexión que no ha sido capaz de argumentar, por un lado va la protesta social, y los ciclos de protesta coinciden con las violaciones de los derechos humanos, pero el texto violencia simbólica del capitalismo logra dar claves para entender que esas cosas están conectadas. Cuando empezaron las reformas laborales en la década de los 90 mostraba como la coca cola había colaborado con la persecución a varios sindicalistas que se han opuesto a varias de las reformas que como la Nestlé y otras empresas le paga a los paras para que la gente incomoda fuera saliendo.

### 3. Asuntos varios

- Introducir fecha de cumpleaños de Estefanía Arango (14-Jun-1992) y de Luis Alfredo Quiceno (17-Ene-1995)
- Pendiente estrategias para la salida ALAMES en el salvador.
- Eventos de este año: pensar estrategias solidarias para la participación de todos en ellos.
- Monitor académico y Monitor administrativo.
- Próxima reunión en la SIU

**Elaborado por: Danilo Andrés Noreña Acevedo**



*LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
DERECHO A LA SALUD Y LUCHAS SOCIALES  
POR LA SALUD EN COLOMBIA*