**ESCUELA DE IDIOMAS**

**COMITÉ DE CARRERA DE LICENCIATURA EN LENGUAS EXTRANJERAS**

**ACTA 532 DE 2018**

Carácter: Ordinario

Fecha: 27 de Septiembre de 2018

Lugar: Biblioteca Jhon Adams 11-103

Hora: 02:00 p.m.

|  |  |
| --- | --- |
| **ASISTENCIA** |   |
| **Nombre Convocado** | **Cargo** | **Asistió** | **Observación** |
| **Si** | **No** |
| Ana Elsy Díaz | Coordinadora Autoevaluación, docente |  | **X** | Está en el seminario de Educación Superior |
| Alejandro Arroyave | Jefe Formación Académica |  | **X** | Está en actividades de empalme |
| Claudia Díaz | Docente |  | **X** |  |
| Claudia Gutiérrez | Docente | **X** |  |  |
| Doris Colorado | Docente | **X** |  |  |
| Doris Correa | Docente | **X** |  |  |
| Iván Darío Flórez | Docente | **X** |  |  |
| Juan Rodrigo Bedoya | Coordinador Reforma Curricular, docente | **X** |  |  |
| Lida Arroyave  | Docente y Coordinadora Licenciatura en Lenguas Extranjeras | **X** |  |  |
| Luz Mery Orrego | Docente | **X** |  |  |
| María Elena Ardila | Docente | **X** |  |  |
| María McNulty | Coordinadora Licenciatura en Lenguas Extranjeras | **X** |  |  |
| Miguel Betancourt | Coordinador de Prácticas, docente | **X** |  |  |
| Vania Herrera | Representante Estudiantil para el Comité de Carrera |  | **X** |  |
| Manuela Hernández | Auxiliar | **X** |  |  |

**Orden del día**

**Tema Principal:**

1. Discusión Referentes Teóricos
2. Definir dinámica, revisión y aprobación de los programas del ciclo básico
3. Definir dinámica discusión informe autoevaluación Oriente

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nombre del solicitante o proponente** | **Asunto de la solicitud** | **Decisión** |
| Luz Mery Orrego | Discusión Referentes Teóricos | Se discute el documento y de tal discusión salen los siguientes comentarios y decisiones:* Se decide hacer la aclaración teórica recomendada por Doris Correa.
* Se decide aclarar y afirmar que los proyectos son sólo una opción de las diferentes actividades que se pueden realizar y no la única.
* Se decide eliminar la parte donde se habla de la vista restringida del gobierno ya que esto es sólo un referente teórico y no un documento de reflexión.
* Se decide eliminar los conceptos financieros del documento ya que se salen del contexto.
* Se decide organizar y unificar la terminología utilizada en el documento ya que utilizan diferentes conceptos para referirse a lo mismo y resulta confuso.
* Es necesario poner secciones que agrupen el contenido del documento y poner un párrafo en la introducción que explique este orden, se decide hacer esto y Claudia Gutiérrez se encargará de hacerlo junto con Doris Correa. Se decide que primero se hace el plan mientras se terminan las secciones y así, al finalizar, se podrá ver el documento en su totalidad para una nueva revisión.
* Claudia Gutiérrez dice que hay que clarificar que diseño de materiales es un ejemplo de investigación y que es bueno también retomar la parte de conocimientos empíricos y experienciales en la parte de Investigación y práctica docente.
* Se decide incluir los dos idiomas en el documento (inglés y francés).
* Doris Correa dice que es necesario dar la definición de *Escuelas de desarrollo profesional*, se decide hacerlo.
* Se decide nuevamente que Miguel escriba dos o tres párrafos que contengan esta información teórica pues él es quien más domina el tema.
* Se decide que Juan Rodrigo hará el capítulo sobre cómo ve la Escuela de Idiomas la lengua y la adquisición de lenguas.
* Se decide analizar la propuesta de Doris Correa sobre los autores para hablar de la investigación educativa y de *critical research.*
 |
| Claudia Gutiérrez | Revisión y aprobación de programas del ciclo básico | * Se aprueban los siguientes grupos de revisión para los cursos del programa 1476:
* Los integrantes del componente de Práctica I e Investigación I que son Luz Mery, Miguel y María McNulty revisarán el componente lingüístico en el que hay 6 cursos, Francés: Lengua y Cultura II y III, Inglés: Lengua y Cultura II y III y Español: Lengua y Cultura II y III.
* Los miembros del componente lingüístico que son Doris Colorado, Iván Flórez y María Elena Ardila revisarán el programa de Epistemología de la Pedagogía. En este grupo también está Juan Rodrigo, sin embargo, como el hará la definición de lengua que quedo faltando en el documento insumo para el PEP no le corresponde hacer revisión para poder trabajar en esto.
* Finalmente, los del componente pedagógico que son Claudia Gutiérrez, Ana Elsy y Doris Correa revisarán Investigación y Practica I.
* Se discute la revisión que debe hacerse de los programas y hacen una votación al respecto. La propuesta que ganó fue: *Leer y hacer los cambios de una vez, revisar y aprobar con una reunión previa en el Comité para contarle autor los cambios que se hicieron para ver su opinión y que él sepa cómo queda el programa y que el revisor se encargara de la corrección necesaria.*
* Se decide que se tome la semana entrante para esta revisión y depende de las respuestas de los revisores se organiza una reunión del Comité si es necesario. Los revisores tienen hasta el jueves para conversar sobre estos cursos.
 |

Acta realizada por: Manuela Hernández Sánchez