

FORMATO RELATORÍAS Mesas de Interlocución Plan de Desarrollo 2017-2026.
Universidad de Antioquia

FECHA	10-03-2017	Hora inicio	9:15 a.m.	Hora final	12:00m
Mesa :	Gestión del ambiente y la biodiversidad	LUGAR	B 22-301		
Número y nombre de la sesión:	Sesión 9				
Participantes:	Mauricio Rivera Cristina López Gallego Rubén Amaya Ricardo Velasco Felipe Blanco Ana Esperanza Franco Ana Mercedes Montoya Ángela Lopera Sara Vieira Judith Giraldo Fernando José Parra Marinela Jiménez Paola Rojas Vladimir Montoya Harold Cardona Esteban Henao Nataly Durango Felipe Román Daniela Londoño				

Elaborada por:	Equipo metodológico
-----------------------	---------------------

Agenda	
---------------	--

MESA 6:

9:00 - 9:20 am: Saludo y encuadre.

9:20 – 10:00 am: Presentación del Proceso de Gestión Ambiental por parte de la Gestora Ambiental

Ana Mercedes Montoya

10:00 – 11:50 am: Análisis de escenarios y factores externos

11:50 - 12:00 m.: Síntesis y cierre.

Desarrollo de la actividad

Harold Cardona: realiza encuadre a participantes señalando los avances de la mesa logrados hasta el momento e indicando el derrotero de la sesión

Ana Mercedes: por iniciativa propia y de acuerdo al desarrollo de la mesa, se consideró la necesidad de socializar las acciones y actividades desarrolladas desde gestión ambiental porque identificamos mucho desconocimiento sobre nuestra labor. Lo que vamos a mostrar acá será a manera ilustrativa, cómo fue reestructurada nuestra Unidad en el proceso de restauración de la Universidad, el equipo de trabajo, y lo que hemos venido ejecutando. A continuación se presentará el equipo que me acompaña.

Ángela Lopera, encargada del tema de residuos peligrosos a nivel de laboratorios y diferentes áreas generadoras.

Paola Rojas, auxiliar área de gestión ambiental

Marinela Jiménez, auxiliar ambiental, apoya el proceso en obras de infraestructura y mantenimiento, y los planes de manejo ambiental.

Ana Mercedes, gestión ambiental se ampara en el acuerdo superior 351 de 2008, ya tiene seis versiones de ajustes, en ese acuerdo se define la política ambiental, que recoge todo lo que hemos venido hablando. Su objetivo es el mejoramiento continuo de las condiciones ambientales en las instalaciones universitarias para elevar los niveles de salud y bienestar. Dicha política está sujeta a ajustes y actualizaciones, los principios

son excelencia académica, cooperación institucional, planeación y gestión, mejoramiento continuo, manejo de espacios verdes, uso eficiente de recursos, cultura del reciclaje, el tratamiento y disposición adecuada de residuos.

Pertenece a la dirección de logística e infraestructura, que se conforma por cuatro coordinaciones, una de ellas la de planeación, coordinada por la ingeniera María Leonor Herrera, y de ahí se desprende la Unidad de gestión ambiental. En Medicina y Salud Pública con recursos propios de las facultades hay gestores ambientales

Hay una asesora en el tema de silvicultura, que nos hace las gestiones, asesorías y sugerencias en el tema de podas y talas.

Todo lo que se hace desde gestión ambiental está articulado a asuntos de trabajo como: gestión del recurso hídrico, energético, atmosférico, biótico, edáfico y el componente antrópico, con macroactividades a partir de estos asuntos de trabajo, resultados y prácticas que son los procedimientos documentados de dichos asuntos de trabajo.

Nuestra gestión en relación al componente hídrico hacemos seguimiento al mantenimiento y operación de piscinas, igualmente se han capacitado a los piscineros en términos de mediciones, y cuando se hace mantenimiento a tanques de almacenamiento.

Hoy en día todas las sedes requieren permisos de vertimientos, en ese sentido estamos trabajando fuertemente en el cumplimiento de la resolución 631 de 2015, haciendo caracterizaciones de aguas residuales, de todas las sedes. Encontramos que no estamos superando los niveles de contaminación permitidos entonces en ese sentido vamos bien.

Con el tema de energía, se hace mantenimiento preventivo de toda la infraestructura, cambio de transformadores, el año pasado logramos que el Ministerio de Ambiente nos recibiera los transformadores que cambiamos, lo que nos implicó ahorros superiores de por lo menos 20 millones de pesos por disposición de residuos peligrosos. Cambio de lámparas por tubos fluorescentes más eficientes y que generaran menos consumos de energía. Podas constantes que se acerquen a los cables eléctricos para evitar cortocircuitos. El aire acondicionado, mantenimiento preventivo y correctivo, suministro de sistemas de aire acondicionado

con refrigerantes menos contaminantes.

Respecto al componente biótico, el año pasado hicimos el inventario geo referenciado de sedes como SIU, robleado, salud pública, ciudad universitaria, facultad de medicina, odontología, parque de la vida, odontología, enfermería, inventario arbóreo. Sobre los trámites de talas y podas, quiero señalarles que nunca cortamos un árbol sin ningún permiso por área metropolitana, ellos son quienes dan la autorización y definen la compensación que se debe hacer.

Respecto a la protección de la fauna, hemos aprendido a trabajar, contratar expertos para el manejo por ejemplo de panales de abejas. Con los búhos, con el área metropolitana establecimos un protocolo, así mismo para ardillas, iguanas, para controlar las situaciones que se presenten y para que dicha entidad dé el concepto sobre cómo manejar la situación. Igual se maneja el contrato de control de plagas.

Con residuos peligrosos, tenemos más de 300 laboratorios que atender, todos generan residuos peligrosos y tienen compuestos químicos no almacenados o mal clasificados. Vamos a fortalecer este tema por el asunto de vertimientos, nuestra meta este año es ir a los laboratorios, hacer capacitaciones para garantizar una mejor gestión de estos residuos peligrosos. Con la identificación de residuos no identificados, el año pasado se logró identificar 63 sustancias NN, sin embargo, todo este trabajo ha sido con las uñas, porque no tenemos laboratorio, ni equipos para identificaciones de esos residuos. Estos residuos no son nuestra responsabilidad, nosotros acompañamos, porque para eso está establecido un procedimiento, la idea es que esos residuos no se descarguen al alcantarillado.

Con regiones, trabajamos constantemente en capacitaciones y se les retroalimenta con el protocolo ya establecido de la gestión integral de residuos peligrosos.

Con el componente edáfico, tenemos un convenio con la cooperativa RESIMED que no le vale nada a la universidad. Para recuperar todo el material reciclable, tenemos como infraestructura una planta de residuos, porque tenemos cuarto para reciclaje, para transformación de material orgánico, para guardar químicos, etc

También nos encargamos de hacer la gestión externa de residuos, con empresas varias y Ascrudos para residuos peligrosos, para residuos biológicos nos acompaña ASEI.

Con bienestar universitario se ha trabajado el tema de residuos de los establecimientos de comida, las

trampas de grasa por ejemplo se encuentran en muy mal estado, pero se va a implementar un mantenimiento y seguimiento constante para que no salga a la red de alcantarillado.

En temas de capacitaciones el año pasado se logró capacitar a 418 personas entre estudiantes, guías culturales, guías verdes, están dirigidas a quienes las soliciten o necesiten. También hacemos los trámites ante autoridades ambientales de cualquier sede y se hace seguimiento.

En qué debemos avanzar: estructuración del equipo de trabajo, actualizar el acuerdo superior 351-2008 de acuerdo a la obligatoriedad de la existencia de departamento de gestión ambiental en todas las instituciones donde se soliciten permisos o se hagan trámites ambientales y/o industriales, formular políticas de manejo ambiental, formular y ejecutar los Planes de Manejo Ambiental (hacer un diagnóstico ambiental o línea base de los campus), adecuar o proyectar los campus según lineamientos ambientales, definir los riesgos ambientales y formular propuestas de mitigación, definir y elaborar indicadores ambientales.

Mauricio Rivera, la falta de equipo se nota, y esto se dificulta el manejo de residuos, muchas veces no podemos reciclar porque no podemos almacenar estos residuos en el laboratorio.

Vladimir Montoya, tengo una pregunta después de ver el panorama, si bien se hacen cosas con los pocos recursos que hay, que hay esfuerzo por el cumplimiento de la normativa, pero al final la conclusión si vemos la presentación, entonces qué pasa en los campus fuera de ciudad universitaria o fuera de Medellín, qué pasa con Urabá, Tulenapa, Apartadó, eso solo para hablar del inventario arbóreo por ejemplo. Qué pasa con los otros componentes de residuos en esas sedes. En prospectiva, ¿ustedes han dimensionado los requerimiento de inversión de la Universidad para ponerse al día, para tener un equipo de personal adecuado y suficiente? para responder no solo a la normativa sino a la gestión ambiental en general. ¿Para establecer un diagnóstico, qué recurso necesitamos, qué asociatividad?,

Harold Cardona, después de la presentación parece que el tema ambiental se le carga a un pequeño grupo de personas, cuando es un deber de la Universidad, por ejemplo la misma facultad de artes debe tener una exigencia para que los montajes no queden por ahí, para que se le dé una gestión adecuada a ellos. También una pregunta, se ha pensado en algún momento desde al administración alinearse con estándares como la ISO 14000, reportes de sostenibilidad de GRI, acciones frente al ruido? En la Universidad muchas veces hacen fogatas, se controlan esas prácticas? Hay una caracterización de residuos que establezca cuántas toneladas de

residuos genera la Universidad y cuántas recupera?

Cristina López, reconozco que con tan pocas personas con todos los retos, el trabajo es impresionante, pero se limita a la normativa. Si queremos implementar lo que hemos discutido en esta mesa, entonces la dirección de gestión ambiental debe ser más que eso, si queremos todo lo que planteamos en el escenario entonces debemos apuntar a una parte de oficina jurídica y de apoyo a la investigación, de capacitación y divulgación ambiental. Esa oficina va a tener que transformarse, más expertos, más empleados, más técnicos.

Judith Giraldo, desde que comenzó la mesa se ha hablado de esos procesos de educación ambiental, por qué no implementar campañas de basura cero, debemos comenzar desde nosotros esos procesos por ejemplo con cosas tan sencillas como disminuir las basuras que producimos.

Ana Mercedes, en relación con el reciclaje, estamos en capacidad de recoger material todos los días. Para residuos peligrosos igualmente, tenemos un protocolo para recogerlos, si es necesario se hace capacitación. Si tienen la solicitud, con mucho gusto inmediatamente activamos los protocolos. Así como la gestión externa con los operadores con los que cuenta la Universidad.

Ángela Lopera, por la dinámica de CU, no tenemos rutas establecidas, sino que actuamos según la demanda del servicio. Entonces es sólo que nos llamen a la extensión 5322 y enviamos al reciclador. En regiones se ha trabajado con todos los técnicos de laboratorio haciendo la implementación del plan integral de residuos y se ha generado contrato con operador en cada una de las sedes.

Sobre la cantidad de residuos que generamos, entregamos informes y tenemos caracterizados estos residuos, qué cantidad se incinera, qué se biorremedia, qué se va a relleno sanitario, cuál se recupera, en fin porque en general somos considerados un generador mediano, pero complejo. Sin embargo desde esta mesa debemos garantizar por medio de alguna estrategia y política que desde su generación la gente haga la gestión de todo tipo de residuos.

Ana Mercedes, sobre las demás sedes, lo ideal es tener un gestor ambiental en todas las sedes, los que hacemos acá es repartirnos las sedes únicamente de Medellín. De ahí que solamente estemos en capacidad de atender sólo las directrices legales.

Fernando Parra, en Medellín se recogen residuos peligrosos con bastante frecuencia, pero en seccionales y regiones cómo es?

Ángela Lopera, para Cauca y Apartado, dos veces al año, porque el transporte es de alto costo, y tenemos muy pocos recursos para ello, entonces los optimizamos. Mientras tanto recurrimos a que el almacenamiento sea adecuado mientras se recoge. Además hemos identificado que la cantidad de residuos no es muy grande, entonces se programa el vehículo de acuerdo a la cantidad, por eso hacemos solo esas recolecciones. Por eso insistimos es en el almacenamiento y tratamientos In - situ.

Ana Mercedes, en relación con los costos estimados para estructurar un departamento o proceso de gestión ambiental más amplio y con más alcance. Les cuento que como gestora ambiental estuve sola hasta hace un año, sin embargo hemos logrado que de a poco se involucre más personal. Entonces está claro que la estructuración de esta Unidad está por hacerse, por lograr presencia en todas las sedes y ese sería el escenario deseado de éste Plan de Desarrollo. Se estima que una de las enormes necesidades es un diagnóstico ambiental que se ha considerado en un valor de 600 millones de pesos (2014) y nos dijeron que no había recursos. El deber ser es tener también un equipo multidisciplinar. Sobre la propuesta de basura cero, también es uno de los escenarios deseados.

Ricardo Velasco: quisiera compartir una reflexión y dos inquietudes. Lo primero, es que de acuerdo a la información, el escenario actual de la gestión ambiental en la Universidad es desalentador, no obstante, la mesa es una promesa frente a eso porque pensamos que es fundamental que la institución haga contribuciones a esa gestión. El hecho de haber logrado que lo territorial se eleve a nivel de enfoque creo que implica para la Universidad un compromiso. Ahora, sobre el escenario definido, fortalece los argumentos que ustedes han visto como prioridades de la Unidad de Gestión Ambiental, todo eso implícita o explícitamente está considerado allí. Sobre las preguntas, en la escuela de Microbiología, hace cinco años se envió una propuesta a Gestión ambiental que incluía a detalle la posibilidad de hacer para los laboratorios de la Universidad el manejo de residuos peligrosos y otros químicos, si bien ya hay unos protocolos para ello, en el proyecto se consideraba hacer un reaprovechamiento de los residuos, me gustaría que ese asunto se pudiera retomar. Ahora sobre el contrato con ASEI en la escuela se recibió una solicitud de regionalización donde nos piden incluir en ese contrato el manejo y disposición de residuos peligrosos de la Sede de Oriente. Me parece que podríamos incluir todo en un contrato grande e incluso poder acceder a beneficios económicos por ello.

Ángela Lopera: hoy regionalización nos pasó 21 millones de recursos, así que me parece extraño que soliciten eso porque hemos venido recogiendo residuos en las sedes de oriente. Se quiere unificar el contrato con este operador y que desde gestión ambiental se pueda tener todo el consolidado de todas las sedes, porque lo que hemos identificado que el operador maneja precios diferentes por servicios y por sedes. Lo ideal es unificarlos, con un solo costo. Sobre el proyecto del que habla, hemos implementado estrategias de aprovechamiento de residuos, que bueno que pudiéramos unificar este tipo de procesos para toda la Universidad, por eso es necesario tener políticas claras. Lo ideal por otra parte sería un solo sitio para el tratamiento de residuos, sin embargo eso tendría un cobro para laboratorios, porque habíamos pensado en tener un equipo de trabajo, dando solución al manejo de esos residuos. Parte de la propuesta con los residuos NN, podemos asesorar, pero deben ser ustedes mismos en facultades y laboratorios los que den los insumos para trabajarlos. Necesitaríamos un laboratorio o equipos para hacerlo, hoy no tenemos presupuesto para ello, por eso necesitamos la voluntad de las unidades académicas para ello, mientras debemos ir tratando en la fuente.

Harold Cardona, vamos a abordar y evaluar los factores externos y la forma cómo el escenario integra dichos factores o no.

Vladimir Montoya: procedo a hacer la presentación sobre los componentes de los factores externos y les propongo entonces abordar factor por factor con sus componentes en la manera cómo condicionan o potencian el escenario ser referencia definido por la mesa de manera individual, posteriormente haremos una ronda.

Judith Giraldo: veo el proceso externo como un proceso de articulación a los procesos internos. Sin embargo algunos procesos externos son incontrolables para nosotros como institución, por ejemplo el asunto climático, lo político, lo financiero. Creo que en cierta forma, llamo a que tengamos en cuenta a que no podemos controlar algunos de esos procesos externos, pero si debemos articularnos de alguna manera a ellos de acuerdo a las circunstancias.

Sara Vieira: claramente la financiación es uno de los factores que incide en el desarrollo del escenario que proponemos. Entonces queda la pregunta de dónde saldrán los recursos, porque por ejemplo Colciencias ya no es el lugar idóneo, es plantearnos otras fuentes de financiación entonces.

Cristina López, estamos de acuerdo todos en eso, en la consecución de recursos, pero también lo podemos mirar en el sentido de que la Universidad trate de incidir en políticas nacionales de financiación. Sobre todo en temas ambientales, por ejemplo hacer presión para que regalías entre directamente a Universidad o podamos acceder más fácilmente a ellos. También se trata de ser más activos en la gestión de esos recursos, entonces presionar o hacer lobby para obtener esos recursos.

Felipe Blanco, la sensación es que están puestos de manera jerárquica, los cuatro, de acuerdo a eso, la financiación podría ser un factor que incide negativamente que pone un techo o una limitación. Ese orden jerárquico me parece peligroso porque entonces si no tenemos recursos entonces no tenemos responsabilidad social?

Lo otro es se ha subvalorado el capital natural, que propone que la naturaleza con su capital y dinámica, controla la economía y los proceso humanos. Ahora, en la medida en que podamos proponer un cambio de mirada del esquema de los factores, entonces podemos empezar a hablar que la visión ambiental de la Universidad sea motivadora y proponga el cambio. Me parece triste que no se reconozca el hecho de que Colombia es mega diverso. Lo otro es que los cambios globales o la variabilidad climática son importantes, entonces cómo planificamos frente a ello? Adicionalmente identifico que se están dejando de lado los ODS que son como la base de la mesa. Pensaría una reorganización de los factores y presentación explícita del asunto de la mega diversidad en el país.

Harold Cardona, sobre el factor de financiación, hace más referencia más a inversión en la Educación Superior, pero no se hace alusión a la fuente, en la actualidad es el estado uno de los principales inversionistas, pero la autofinanciación también cabe ahí, entonces propongo incluirlo en la declaración.

Vladimir Montoya, sobre ese primer factor, siempre que se habla de temas ambientales, siempre sale a relucir el tema de recursos económicos, entonces siempre tendrá que ser un factor limitante?. Entonces no es únicamente la financiación de la educación superior o de la ciencia, sino que lo que está de fondo es que los asuntos de ambientales nos implica pensar en otras lógicas, paradigmas y formas de relación.

Cristina López, me parece más interesante empezar por las oportunidades que por las restricciones que en este caso sería la financiación. Nosotros podemos generar servicios ecosistémicos, para el sector público y privado. Si cumplimos con ese escenario pueden llegar recursos en el sentido de convertirnos en referente,

entonces podríamos atraer otro tipo de financiación diferente a la financiación del Estado que seguramente será cada vez menor.

Vladimir Montoya, incluso hay medidas que generan retornos, por ejemplo pensar en celdas solares que permiten reintegrar cantidades de energía al sistema.

Mauricio Rivera, debemos ser realistas, hay tecnologías, pero también hay contextos, entonces EPM no te va a permitir hacer cambios en tecnología. Obviamente hay formas de hacer cambios, pero es importante reconocer realidades.

Vladimir Montoya, pero desde el conocimiento que la Universidad genera se pueden promover soluciones. La Universidad es pionero en investigación de energía con paneles solares, de alguna forma se pueden generar retornos.

Judith Giraldo, adicionalmente quería hablar de mi experiencia en Australia, hace 25 años se hablaba de procesos de energía renovable, de educación ambiental, para decir que esos procesos externos no son controlables desde las universidades. Sin embargo si podemos avanzar en investigación para proponer modelos, soluciones. Etc.

Vladimir Montoya, en nuestro escenario, esa política debe considerar la relación con el sector externo. Por ejemplo próximo edificio que construya, no le haga parqueadero, o construya pocos, o los que tenga cúbrelos.

Felipe Blanco, es claro que la financiación de la educación superior, es un cuello de botella, entonces debe ser explícito que debe haber un proceso de autofinanciación, igualmente se debería pensar para el plan de desarrollo en general. Tenemos capital natural que no se está valorando, entonces si bien hay una limitante desde la financiación también hay una oportunidad en términos de autogestión.

Ricardo Velasco, Incluir nuevos factores en torno a tendencias y políticas nacionales en los ámbitos en los que la Universidad desarrolla su misión (ambiental, económico, social, político). Y sobre financiamiento, referirme a la gestión de recursos limitados, incidiendo en la designación de recursos públicos (regalías), destinar

recursos por rentas propias a actividades relacionadas con gestión del ambiente y la biodiversidad, atendiendo a llamados de consultoría u otros servicios de extensión. Y se tendrá que pensar también la gestión de recursos por cooperación nacional e internacional, por último considerar el desarrollo de proyectos innovadores como estrategia que posibilite disminuir costos por ejemplo a través de reutilización de residuos con los que trabajamos.

Rubén Amaya, la consideración ambiental del plan de desarrollo, si queremos o buscamos una transformación, dicha transformación debe plantearse desde el ser, allí es donde la Universidad se debe situar. Entonces no creer que la gestión es solo una cosa del hacer, son sus múltiples sistemas alimentadores donde cada uno tiene sus propias estructuras, dinámicas y proyecciones diferentes, ello es necesario considerarlo para hacer un ejercicio de planeación. Para hacer este ejercicio creo que nos debemos liberar del asunto financiero, lo primero es dimensionar ambientalmente que es lo que se debe hacer para ser coherentes con la política que proponemos, entonces vinculemos las comunidades, los activos de la Universidad como patrimonio colectivo y público.

Vladimir Montoya, la financiación puesta así, pues resulta un condicionamiento, el llamado desde la mesa es que lo tomemos como un elemento transformador desde otra vía.

Felipe Blanco, insistir en un tema que está dentro de nuestras alternativas, y es el cambio cultural. Si queremos transformarnos, eso no necesariamente implica un costo económico, la transformación tecnológica quizá sí. El cambio de cultura de hecho haría que por ejemplo la eficiencia en el gasto sea algo positivo. Insisto en que si empezamos a dejar de mirar el factor financiación como una limitante, nos podría abrir posibilidades y sobre todo si pensamos en que algo fundamental en esta mesa es el cambio cultural.

Vladimir Montoya, siempre que hablamos de lo ambiental es otra visión de sociedad, eso ha sido recurrente en nuestra mesa. Ya vamos entonces terminando y voy a resumir lo debatido en el sentido de señalar que no estamos conformes con la jerarquización de los factores, no es adecuada su expresión de acuerdo a las discusiones de la mesa, no contienen suficientemente los factores de la mesa, sobre la financiación, las propuestas que enunciamos y darle peso a las demandas de la sociedad y el retorno de la Universidad hacia esto.

Harold Cardona, para cerrar, les enviaremos esta semana el documento donde contemplaremos objetivos,

enfoques, factores externos, y vamos a integrar las acciones que a lo largo de las discusiones se han discutido. Esperamos su retroalimentación, observaciones y comentarios. Ya nos veríamos en una sesión final de devolución con todas las mesas, finalizando el mes.

Conclusiones

Vladimir Montoya, en general consideramos:

- inadecuada la jerarquización de los factores
- no es suficiente la expresión y contenido de los factores de acuerdo a las discusiones de la mesa, no contienen suficientemente los factores de la mesa
- sobre la financiación cambiar el paradigma y dejar de verlo como un asunto que restringe, convertirlo con las potencialidades de la Universidad en un asunto que puede potenciarnos.
- darle peso a las demandas de la sociedad y el retorno de la Universidad hacia esto.

Tareas pendientes:

Del equipo:

- Enviar documento insumo completo con observaciones hechas durante las sesiones e incorporando objetivos estratégicos y lineamientos

De los participantes:

- Leer documento insumo general y hacer observaciones.
Leer particularmente objetivos estratégicos y lineamientos y retroalimentar a la luz del proceso.