



MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 1

Formación integral de calidad de ciudadanos para la preservación y fomento de las culturas, la generación y divulgación de conocimiento para el avance de las ciencias y las artes y para el impacto pertinente, innovador y transformador en los territorios, en interacción con el mundo, mediante la articulación y el desarrollo de las funciones misionales.

Número de sesión: 7	Propósito específico de la sesión:
Fecha: 13 de diciembre del 2016	Ajuste y descripción de factores
Hora: 08:00 am – 12:00 m	Lugar: Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso

REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras) (Para mayor información consultar Registro Completo)

Al comenzar las intervenciones, se aborda el subtema de internacionalización. Se señala que en los elementos que contiene debería incluirse redes de cooperación, movilidad de profesores y estudiantes en doble vía, y el tema de las homologaciones y dobles titulaciones.

Se plantea que debería hacerse explícito que la Universidad es un sistema abierto interactuando. La interacción con pares académicos internacionales y la evaluación por pares fortalece la internacionalización, se plantea la necesidad de interacción con comunidades científicas internacionales. Los profesores de tiempo completo representan la continuidad institucional, al generar impacto en el crecimiento académico y científico. Se cuestiona el significado de la transversalidad de algunos factores.

La internacionalización debe ser hacia afuera y hacia adentro, hay que ser atractivos y tener un nivel de reconocimiento por pares. Debe ser un proceso cultural, con la comunidad universitaria, pero que se expresa en la internacionalización de la extensión, hay experiencias propias que vale la pena mostrarlas al mundo. En temas como construcción de paz, habrá oportunidades para la interdisciplinariedad. No obstante, hace falta una visión geopolítica de la Universidad. ¿Es internacionalización transversal como transversalización o más como visión de Universidad?

Las regiones no participan en la internacionalización, es necesario ampliar las políticas para que los estudiantes de las regiones accedan a la internacionalización. También es importante que otras personas vengan a aprender a la Universidad.

Hay que Pensar la internacionalización a partir de una política interna, fortalecer el trabajo académico y de investigación para que tenga el apoyo y la internacionalización a nivel externo. Deberían generarse más redes de trabajo interno en función de lo que hace cada uno, eso necesita una política de apoyo, acompañamiento y protección. No hay la visión de apoyar las redes internacionales, la visión es pensar que los profesores se van a pasear.

Estamos en un momento interesante de construcción de paz, si enfocamos esfuerzos con instituciones de la región podemos posicionarnos en la red de Universidades, podemos ser atractivos para la internacionalización. Los estatutos restringen la movilidad, están pensados para condiciones locales. Tenemos que hacer apuestas binacionales que permitan crecer poco a poco generando hermandades con Universidades para un desarrollo conjunto.

La facultad de economía obtuvo resultados 26 años después de establecer vínculos con Universidades internacionales. La Universidad debe entender los cambios del entorno. El comportamiento ya no es de ayuda, es de cooperación.

Necesidad de incorporar una categoría que defina las relaciones no sólo externas, sino relaciones internas; optimización de relaciones entre las distintas Universidades que confluyen en temas similares. La movilidad es un asunto propio de internacionalización, pero no es sólo por fuera del país, se necesita una movilidad planeada de tipo interno con otras Universidades y aprovechar las posibilidades del territorio antioqueño y desde las regiones que los estudiantes puedan hacer una pasantía en otros lugares, puede ser en Medellín o en otras regiones.

Los compromisos se volvieron tales que nadie quiere sostenibilidad. Colciencias habló de redes internacionales, y cuando alguien dijo que se tenía hace años, ya no siguieron con la propuesta. Necesitamos de una política interna para cuando los contactos y los procesos se consoliden, la Universidad les entrega el apoyo financiero. Se necesita política financiera para la movilidad. La

innovación a delante de la regulación. Esta es una Universidad que no puede asegurar la continuidad de su funcionamiento. Por cierres hace que la Universidad tenga baches para ofertarse al exterior.

Las Universidades tienen unos requisitos mínimos para hacer internalización. La Universidad debe echar mano de la plataforma de investigación para que a través de internacionalización sea transversal.

Es importante la internacionalización del currículo, que los contenidos puedan ser homologados, que en los planes de estudio haya bibliografía en otros idiomas ¿Cómo desarrollar competencias en los estudiantes para un mundo globalizado? Comprender otras culturas a partir de estudiantes extranjeros. Hay que traer más estudiantes extranjeros. Hay que hacer una reforma administrativa para que relaciones internacionales tenga más recursos. En normatividad, no hay cómo pagarle a un profesor por fuera del país. Cada posgrado debería tener un aliado internacional. Internacionalización también debe ser para administrativos.

Falta interacción con unidades académicas. Se cree que la oficina internacionalización sólo ayuda con visas y movilidad, y en realidad se trabaja básicamente movilidad y convenios. Hay una tradición de vínculos con Europa y un poco Estados Unidos. La cooperación sur-sur en alianzas estratégicas es importante. Relaciones internacionales es muy pobre, depende de las vicerrectorías. Se otorgaron 131 millones en movilidad, y sólo se apoya a estudiantes de pregrado. 450.000 por estudiante, se necesitan condiciones de financiación. No hay becas internacionales, pero siempre queremos becas de afuera. En normatividad sí hay política de financiación, pero no hay suficiente dinero. No hay mecanismos para admitir estudiantes con examen en línea o fechas diferentes. Se necesita transformación curricular, hacer clases en inglés, se necesita impulsar autoestima. La enseñanza de lenguas extranjeras. Flexibilidad curricular. Los estudiantes extranjeros no hacen parte de bienestar estudiantil. No es fácil levantar la información sobre cursos en inglés. Le estamos apuntando a Oceanía y Nueva Zelanda, los próximos años viene interacción con África. Con regiones hay muchas oportunidades que se están perdiendo por falta de nivel de inglés. Sí hay becas para personal administrativo pero se pierden, la normatividad no lo permite.

Pasando al subtema sistema de extensión, éste debe ser mirado como un sistema, debe contener como elementos prácticas académicas, educación continua, consultoría, un sistema de comunicación de los productos académicos de la extensión, relación Universidad empresa estado y extensión solidaria.

Hay un proceso en procuraduría contra la Universidad, pero hay ruidos para cortar a tiempo y no dejar crecer, hay cosas que aclarar. Lo más importante es la extensión solidaria, es difícil por falta de presupuesto, porque no hay relación directa en lo que se produce en extensión y lo que se entrega a extensión solidaria. Del 100%, de lo que quede, debe proteger mínimo el 40% de la extensión solidaria. Hay que buscar otros modelos que no sea dejarle el resultado de la investigación a la empresa.

La extensión es reactiva y poco proactiva, con pocas iniciativas propia para llevar conocimiento al entorno. Es necesario generar vínculos con los ministerios para mejorar incidencia en formulación de políticas públicas. Falta masa crítica para la extensión. La Universidad debe trabajar con la pequeña y mediana empresa. Hay que mantener la autonomía, podemos dinamizar lo público y la capacidad en salud para proponer políticas públicas. Podemos ser más proactivos y regular el mercado, como la IPS universitaria, una consulta vale 45.000 pesos mientras que afuera 150.000. Trabajar la IPS como hospital universitario. La extensión no está al servicio de intereses políticos. Hay in intento de la propia casa farmacéuticas y alimentos, se necesita regulación para distribuir recursos.

La extensión solidaria no es sinónimo de prácticas, son dos asuntos diferentes con connotaciones diferentes. La extensión solidaria necesita de una estrategia planeada para saber cómo la abordamos, resolver problemas de comunidades vulnerables. Se necesitan macro proyectos, y financiación de entes gubernamentales. En Costa Rica hay una norma que obliga a todas las Universidades para que los estudiantes tengan hasta 350 horas de extensión solidaria.

En el sistema de extensión, es importante que todos los factores estén generando transformación en la semántica del estatuto de extensión. ¿Qué es lo que transversaliza? Hay que mantener investigación como componente de la extensión. Las empresas son sociedad, se propone sacar la palabra sociedad.

La Universidad debería plantearse un modelo en que la educación rural superior tenga una nueva mirada, de la mano con la extensión. Formación no formal, formalizar un diplomado con estándares básicos para distintos públicos. Extensión en regiones debe ser indiferente de si hay una sede.

La extensión directa o indirectamente genera estratos sociales en las facultades, afecta la extensión solidaria y la búsqueda de recursos. Las maneras de hacer extensión se ven afectadas por el dinero que llega a las dependencias. Falta relacionamiento político para tener acceso a proyectos con entidades públicas. Podría cambiarse el término extensión a algo más actual. Es importante que en extensión se retome el tema de egresados, es una relación vital para asesoría y consultoría. Extensión no debe ser la caja menor de la Universidad.

La Universidad debe tener parte de la propiedad intelectual. Es importante el conocimiento y propiedad intelectual como contrapartida. Separar la prestación de servicios con base en el conocimiento (asistencia) y transferencia con la innovación. La Universidad debe fomentar la empresa. Los administrativos del museo no pueden acceder a las convocatorias CODI porque no son docentes.

Se plantean algunos elementos para tener en cuenta en la discusión de los factores: 1) renovación normativa, sistema de información que soporte sistema de extensión; 2) claridad conceptual como propuestas de política, responsabilidad social, extensión solidaria, prácticas solidarias y proyectos BUPE; 3) claridad en las unidades académicas, cuándo son solidarias y cuando no; 4) Sistema de Extensión haría parte de apropiación social del conocimiento; 5) cambiar el nombre prestación de servicios basados en el conocimiento; 6) competencia interna, como ser más competitivos en el mercado, como ser más proactivos y receptivos; 7) arte, cultura y patrimonio; 8) quitar comunicación pública.

También se planteó unir en condiciones para el desarrollo de la extensión: modelo financiero y plan de trabajo, procesos administrativos pensados para la extensión. Flexibilizar procesos. El factor cultura arte y patrimonio, la propuesta es que se diferencien como factores. Sistema de extensión y apropiación social de conocimiento hace parte de sistema extensión, en Mesa 2 y 4 se trabajan normatividad. Extensión solidaria, transferencia de conocimiento por prestación de servicios con base



en conocimiento. Comunicación pública, no hace parte de los factores de extensión. ¿Universidad empresa estado hace parte de innovación?

Apropiación social del conocimiento no debe salir como factor, debería incluso ser un ítem del estatuto. Transferencia no es lo mismo que diálogo de saberes. Que no salga diálogo de saberes. Responsabilidad social es un concepto empresarial, no debe ir. Transferencia es un proceso lineal, vertical. En diálogo de saberes es un proceso de intercambio de información. Transferencia de conocimiento debe estar en las tres funciones de la Universidad. Responsabilidad social debe ser visible, hay que desligarlo de responsabilidad social empresarial (excedentes de una empresa) diferente a responsabilidad social universitaria, tiene que ver con las personas que trabajamos en la Universidad, como con la ciudadanía.

En el subtema de regionalización, se plantearon diferentes argumentos. Más que regional debe ser territorial a diferentes escalas. Extender la presencia en las regiones con los mismos recursos debe ser analizado con mucha cautela. Un mismo programa con diferentes líneas podría satisfacer diferentes necesidades. Regionalización genera centralismo y distrae de la comunidad. No es trasladar la Universidad a las regiones, es trabajar con las comunidades de las regiones. Se plantea la posibilidad de que las sedes sean autónomas. La educación virtual trasciende la idea de regionalización. Es importante trabajar en modelo de gobernanza en las regiones. No debe haber la misma autonomía en las regiones. Ampliar el concepto de regionalización, no es sólo la parroquia, pensar en regiones nacionales e internacionales.

El modelo de regionalización debe ser revisado, en vez de pensar en extensión pensar en la autonomía de las regiones con capacidad instalada, ¿qué vamos a poner, desarrollar y trabajar en las regiones en el tema académico? En estos 10 años no hay pretensión de cobertura en Medellín, pero en las regiones se busca pertinencia regional. Sin capacidad instalada no es posible autonomía en las regiones. Las condiciones de admisión en regiones son diferentes.

ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

ACUERDOS

-) Se amplió la jornada de trabajo de la Mesa hasta las 12:30 para abordar regionalización.
-) Ampliar los debates el próximo año, en particular frente a los temas de extensión y regionalización.

DESACUERDOS

Los desacuerdos más relevantes se dieron alrededor del tiempo para abordar factores de los temas de extensión y regionalización, planteando la necesidad de una sesión más para abordar los factores faltantes. Las discusiones se dieron entorno a factores como Sistema Universitario de Extensión, extensión solidaria, cobertura planificada, transferencia de conocimiento, y regionalización fueron los más debatidos, aunque en el último no se generaron acuerdos sobre el modelo de regionalización. Por otra parte, la discusión evidenció desacuerdos sobre la descripción y lugar de los factores, lo cual derivó en acuerdos sobre los mismos que permitieron cumplir con los objetivos de la sesión, acuerdos que se reflejan en la matriz de seguimiento.

CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

FACTORES NUEVOS O TRANSFORMADOS

-) Transferencia de conocimiento se propone por algunos integrantes de la Mesa integrarlo a Sistema de innovación (nuevo factor) y dejar como factor prestación de servicios basados en conocimiento.
-) Apropiación social del conocimiento (No hay consenso si queda como factor o elemento del Sistema Universitario de Extensión).
-) Arte, patrimonio y cultura se divide en tres: Acción artística y cultural, extensión cultural y Universidad patrimonio.
-) Relaciones Universidad-empresa-Estado-Sociedad/Relación Universidad-entorno socioeconómico/Relacionamiento con todos los actores (no hay consenso en el nombre y el contenido).
-) Condiciones para el desarrollo de la extensión y modelo financiero para la extensión se fusionan y permanece el nombre de: Condiciones para el desarrollo de la extensión.

- J Regionalización (no hay consenso frente a su denominación y su visión para los próximos diez años).
- J Internacionalización, se definió que contiene los siguientes elementos: Cooperación internacional, homologación de títulos, redes de cooperación (política de apoyo, acompañamiento y protección), movilidad de profesores y estudiantes (a nivel interno y externo), estudiantes en doble vía y dobles titulaciones, interacción con pares académicos internacionales, internacionalización de la extensión, visión geopolítica de la Universidad, internacionalización en las regiones, internacionalización de los tres ejes misionales, en particular del currículo, programas de internacionalización para empleados administrativos, financiación, flexibilidad y condiciones estudiantes internacionales.

PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

- J ¿Qué es la internacionalización de la educación superior?
- J ¿Qué pasa con los factores que se llaman transversales?, es decir, ¿a dónde migran?
- J ¿Cómo nos vemos nosotros desde extensión? y ¿Cómo vemos la extensión desde la internacionalización?
- J ¿Qué apuestas tenemos para que las redes de investigación se puedan consolidar?
- J ¿Por qué no podemos enviar a los estudiantes de Urabá? ¿por qué les falta el nivel de inglés?
- J ¿Se están trabajando los temas de normativa en otras Mesas?
- J ¿Cuál es esa extensión universitaria a la que le va a apuntar la Universidad?
- J ¿Qué va a declarar la Universidad de Antioquia como responsabilidad social? y ¿Cuál va ser la política de responsabilidad social universitaria?
- J Estamos acostumbrados a que los que los que tiene los derechos sobre la propiedad intelectual son los que ponen los recursos frescos, pero ¿cuánto le ha costado a la Universidad acumular ese conocimiento?
- J (Transferencia de conocimiento) La pregunta es, ¿Es necesario que esté aquí en extensión o es parte de nuestro quehacer?
- J Transferencia de conocimiento impacta desde docencia, investigación y extensión, si el diálogo de saberes está inscrito ¿en qué proceso lo puedo mencionar?

-) ¿Cómo vamos a proyectar regionalización en el plan de desarrollo? ¿Qué es lo que esperamos? ¿Qué es lo que queremos para los próximos 10 años? Siendo muy sintéticos, concretando ¿Cómo vamos a ver la regionalización?
-) ¿Cuál es la concepción del territorio en la regionalización? ahí estamos comprendiendo un asunto espacial, entonces ¿cuál es la relación espacial que tenemos aquí, desde la Universidad, desde la perspectiva del territorio? ¿es que llega a una parte específica dada o una región con límites predefinidos? o como hemos hablado con internacionalización ¿produce el territorio por las relaciones que tiene? El territorio no es una cosa dada, es una producción territorial-espacial y la Universidad contribuye a esa producción, así como ese territorio contribuye a transformar la Universidad, entonces es una relación en doble vía.
-) Somos una mosquita frente a la maravilla que implica el suroeste o cualquier parte, es más grande que nuestras capacidades y eso se volvió un reto mayor ¿Cómo dejar cosas instaladas para que realmente le pertenezca a la gente de allá y que sus anhelos puedan cambiar?
-) *¿De dónde va salir la platica?*

COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

Del equipo metodológico:

-) Sistematizar el trabajo de la Mesa e integrarlo en el documento insumo.
-) Establecer propuestas para abordar los desacuerdos y proponer rutas a la Mesa.
-) Construir las alternativas.

De los participantes:

-) Revisar los cambios realizados a la lista de factores a partir del trabajo realizado en la sesión siete y notificar comentarios y observaciones en caso de considerarlo necesario.
-) Revisar los documentos de referencia propuestos para la Mesa.
-) Tener en cuenta las pautas de interlocución y preparar intervenciones para que estén dirigidas al cumplimiento de los objetivos de cada sesión.



PLAN DE DESARROLLO 2017 2026

-) Participar de manera activa durante y después de las sesiones, de acuerdo a los requerimientos de la Mesa.
-) Recordar la responsabilidad asumida como participante de la Mesa en la construcción de los documentos insumo para el Plan que derive en la culminación satisfactoria del proceso.