**Medellín, 11 de septiembre de 2018**

**Doctor**
**GABRIEL MARIO VÉLEZ SALAZAR**
**Decano**
**Facultad de Artes**
**Universidad de Antioquia**

**Referencia** Invitación Pública a Cotizar 001-21640002-2018

**Objeto:** "Prestación de Servicios de Transporte Terrestre para transportar, en las 16 comunas y corregimientos de la ciudad de Medellín, su área Metropolitana y Municipios dentro y fuera del Departamento de Antioquia, a las diferentes personas e instrumentos que se requieran para el programa de la Red de Escuelas de Música de Medellín".

**Cuantía** **Mediana (mayor 150 SMMLV).**

**Asunto** **Informe de revisión y evaluación de propuestas.**

**Respetado doctor Vélez:**

En cumplimiento del encargo de Comisión Evaluadora para el cual fuimos designados por usted y por el Coordinador de la Unidad de Apoyo a Contratos y Convenios, procedemos a presentar el informe de resultados de la invitación Pública a Cotizar de la referencia.

Conforme dispone el numeral 7 del artículo 32 de la Resolución Rectoral 39475 de 2014, reglamentaria del Acuerdo Superior 419 de 2014, a continuación, presentamos los resultados de la evaluación de las propuestas.

**1. Antecedentes**

El 25 de julio de 2018 se elaboró y firmó el estudio de oportunidad y conveniencia para contratar la Prestación de Servicios de Transporte Terrestre para transportar, en las 16 comunas y corregimientos de la ciudad de Medellín, su área Metropolitana y Municipios dentro y fuera del Departamento de Antioquia, a las diferentes personas e instrumentos que se requieran para el programa de la Red de Escuelas de Música de Medellín.

El 30 de julio de 2018 se obtuvo un certificado de disponibilidad presupuestal por la suma de ciento noventa y tres millones de pesos M/L ($193.000.000), amparados en el CDP-No 1000497410, con cargo al centro gestor 21230104. Por tanto, se trata de un proceso de MEDIANA CUANTÍA superior a 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con el Artículo 32 de la Resolución Rectoral 39475 de 2014.

El 24 de agosto de 2018 la Universidad de Antioquia publicó los términos de referencia en el portal universitario www.udea.edu.co

Entre los días 3 al 4 de septiembre de 2018 hasta las 6:00 pm, se presentaron observaciones a los términos de referencia, en el portal universitario www.udea.edu.co

## 2. Participación:

### Recepción y apertura de propuestas

El cierre de la invitación pública a cotizar y apertura de las propuestas, se realizó el día 07 de septiembre de 2018 entre las 9:00 AM y las 9:30 AM horas y se presentaron los siguientes proponentes:

### Tabla 1. PRPONENTES.

| PROPUESTA RUTAS VERDE Y BLANCO S.A.S. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | (RECOGER Y REGRESAR AL LUGAR DE ORIGEN DENTRO DE UN RECORRIDO PREVIAMENTE PROGRAMADO) | | | | |
| **Tipo de Vehículo / Ruta** | **Porcentaje Importancia Relativa** | **Vehículo: Bus: Pasajeros: De 28 a 40 o más.** | **Vehículo: Buseta Pasajeros: De 20 a 27.** | **Vehículo: Microbús Pasajeros: De 6 a 19.** | **Vehículo: Automóvil, Camioneta Pasajeros: de 4.** |
| Medellín Aeropuerto Rionegro | 5% | 265.000 | 150.000 | 140.000 | 80.000 |
| Área urbana Medellín | 50% | 199.500 | 178.000 | 159.000 | 60.000 |
| Corregimiento San Antonio de Prado | 12% | 279.000 | 179.000 | 159.000 | 60.000 |
| Corregimiento San Cristóbal | 12% | 260.000 | 190.000 | 139.000 | 60.000 |
| Corregimiento Santa Elena | 17% | 330.000 | 320.000 | 310.000 | 140.000 |
| Área Metropolitana Barbosa, Girardota, Copacabana, Bello. | 1% | 147.000 | 129.000 | 104.000 | 40.000 |
| Área Metropolitana Sabaneta, Caldas, La Estrella, Itagüí, Envigado. | 2% | 147.000 | 129.000 | 104.000 | 40.000 |
| Bogotá ida y regreso cinco (5) días. Un desplazamiento diarios | 0,5% | 4.300.000 | 3.750.000 | 2.800.000 | 1.400.000 |
| Bucaramanga ida y regreso cinco (5) días. Un desplazamiento diarios | 0,5% | 4.300.000 | 3.750.000 | 2.800.000 | 1.400.000 |

Ver anexo en Excel, pestaña entrega.

## 3. Revisión y evaluación de requisitos habilitantes o de participación

Luego del nombramiento, la Comisión evaluadora revisó y verificó el cumplimiento, por parte del proponente, de los requisitos habilitantes así: jurídicos, Técnicos y de capacidad financiera. Ver anexo en Excel, pestaña requisitos jurídicos.

El 11 de septiembre de 2018, por correo electrónico, se requirió al proponente RUTAS VERDE Y BLANCO S.A.S, para que subsanara el siguiente documento que se encuentra dentro de los requisitos habilitantes, así:

"Certificado de capacidad transportadora expedida por el ministerio de transporte con una vigencia no mayor a treinta (30) días calendario previo a la fecha de publicación de la invitación pública" ya que el documento aportado tiene una fecha de expedición superior a la solicitada, 19 de abril de 2018.

El proponente RUTAS VERDE Y BLANCO S.A.S, cumplió con lo requerido y envió dentro del término establecido el documento respectivo.

**Requisitos Financieros:**

El único oferente que se presentó fue evaluado financieramente, teniendo en cuenta los Indicadores y márgenes requeridos, así:

**Tabla 2. Indicadores financieros.**

| INDICADOR | FORMULA | MARGEN REQUERIDO |
|---|---|---|
| Índice Liquidez | Activo Corriente dividido Pasivo Corriente | Mayor o igual a 1.20 |
| Índice endeudamiento | Pasivo Total dividido Activo Total | Menor o igual a 0.80 |
| Razón Cobertura de Intereses | Utilidad Operacional dividido Gastos de Intereses | Mayor o igual a 3.00 |

a. Los Proponentes deben acreditar los siguientes indicadores de **capacidad organizacional**, los cuales miden el rendimiento de las inversiones y la eficiencia en el uso de activos del interesado.

a) **Rentabilidad de Patrimonio RP**
El oferente deberá tener una Rentabilidad de Patrimonio mayor o igual a 0.15

b) **Rentabilidad del Activo RA**

El oferente deberá tener una rentabilidad del activo requerida deberá ser mayor o igual a 0.10

La verificación del cumplimiento de los anteriores indicadores financieros y organizacionales, se hizo con base en la información contenida en el RUP.

Ver el archivo en Excel adjunto, en la pestaña Capacidad Financiera.

**Calificación de las propuestas.**

Una vez evaluados los requisitos legales y técnicos del único proponente habilitado RUTAS VERDE Y BLANCO S.A.S, a continuación, se determinará el puntaje de calificación de la propuesta, la cual cumplió con los requisitos habilitantes, de acuerdo con los criterios establecidos en el numeral 4 y siguientes de la Invitación Publica a cotizar 001-21640002-2018.

El ofrecimiento más favorable será quien obtenga el puntaje más alto, de acuerdo al resultado de la suma de los puntos calificados en los factores de precio, experiencia y calidad, para un total de 100 puntos, así:

La ponderación de los tres factores a evaluar establecidos en la invitación, sobre una base de 100 puntos es la siguiente:

| **FACTOR** | **PUNTAJE** |
|---|---|
| Precio | 40 puntos |
| Experiencia | 30 puntos |
| Calidad | 30 puntos |
| **TOTAL** | **100 puntos** |

EVALUACIÓN TÉCNICA:

**PRECIO:**

Puntaje total= (PPE * 40)/ PMP

En donde: PMP: Puntos de la Mejor Propuesta, la cual se define según la propuesta que en la sumatoria de todos los ítems haya obtenido el mayor puntaje.

PPE: Puntos de la Propuesta Evaluada.

| **Tipo de Vehículo / Ruta (porcentaje de importancia relativa)** | **PUNTOS** | **PUNTOS** | **PUNTOS** | **PUNTOS** | **TOTAL PUNTOS** | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Medellín Aeropuerto Rionegro (5%) | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 0,40 |
| Área urbana Medellín (50%) | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 4,00 |
| Corregimiento San Antonio de Prado (12%) | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 0,96 |
| Corregimiento San Cristóbal (12%) | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 0,96 |
| Corregimiento Santa Elena (17%) | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1,36 |
| Área Metropolitana Barbosa, Girardota, Copacabana, Bello. (1%) | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 0,08 |
| Área Metropolitana Sabaneta, Caldas, La Estrella, Itagüí, Envigado (2%) | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 0,16 |
| Bogotá idea y regreso (0,5%) | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 0,04 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Bucaramanga idea y regreso (0,5%) | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 0,04 |
| | | | | | 56 | 8,00 |

| DESCRIPCION | PUNTOS |
|---|---|
| PMP: PUNTOS MAYOR PROPUESTA | 8 |
| PPE: PUNTOS PROPUESTA EVALUADA RUTAS VERDE Y BLANCO S.A.S | 8 |
| TOTAL PUNTOS | 40 |

Ver el archivo en Excel adjunto, en la pestaña Evaluación precio.

**EXPERIENCIA**: Puntaje máximo de 30 puntos, calculados de la siguiente manera,

El puntaje se asignará con la siguiente fórmula:

Experiencia = (EA * 30)/ EM

EA: Experiencia en salarios mínimos legales vigentes de la propuesta en evaluación.

EM: Puntaje mayor de las propuestas presentadas a evaluar (En salarios mínimos legales vigentes).

Estos certificados deben tener anexo:

- Puntualidad del servicio
- Buen trato y calidad del personal (relaciones del personal)
- Presentación (Personal debidamente identificado)
- Condiciones de Aseo del Vehículo
- Información si en algún momento un vehículo de la empresa tuvo algún inconveniente, por ejemplo: se averió que hizo la empresa para remediar la situación.

| Empresa | | Contrato 1 | Contrato 2 | Contrato 3 | Contrato 4 | Contrato 5 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RUTAS VERDE & BLANCO | **Años** | **2017** | **2015** | **2017** | **2017** | **2017** | **Total SMMLV Propuesta Rutas Verde y Blanco** |
| | Certificados | 1 / Empresa: Instituto Ferrini | 2 / Empresa: Colegio San José de La Salle | 3 / Empresa: Universidad de Antioquia | 4 / Empresa: Colegio Carlos Castro Saavedra | 5 / Empresa: Municipio de Barbosa | |
| | Valor certificado $$$ | 520.710.700 | 3.549.825.070 | 495.000.000 | 933.700.000 | 556.897.503 | |
| | SMMLV según año | 706 | 5.509 | 671 | 1.266 | 755 | **8.907** |

| DESCRIPCION | PUNTOS |
|---|---|
| EA: EXPERIENCIA EN SMMLV DE LA PROPUESTA EVALUADA | |
| EM: PUNTAJE MAYOR DE LA PROPUESTA A EVALUAR | |
| TOTAL PUNTOS EXPERIENCIA | 30 |

**CALIDAD:** tiene un puntaje máximo de 30 puntos,

CALIFICACIÓN CONTRATOS ANTERIORES **: Puntaje máximo 30 puntos.

Calificación "excelente" 6 puntos por cada certificado

Calificación "buena o satisfactoria" 4 puntos por cada certificado

Calificación "regular", "mala" o certificado sin calificación. 0 puntos.

| Empresa | | Contrato 1 | Contrato 2 | Contrato 3 | Contrato 4 | Contrato 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| RUTAS VERDE & BLANCO | **Años** | **2017** | **2015** | **2017** | **2017** | **2017** |
| | Certificados | 1 / Empresa: Instituto Ferrini | 2 / Empresa: Colegio San José de La Salle | 3 / Empresa: Universidad de Antioquia | 4 / Empresa: Colegio Carlos Castro Saavedra | 5 / Empresa: Municipio de Barbosa |
| | | 520.710.700 | 3.549.825.070 | 495.000.000 | 933.700.000 | 556.897.503 |
| | | | | | | |
| | | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| | | Excelente | Excelente | Excelente | Excelente | Bueno |
| | Calificación | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 |

Ver el archivo en Excel adjunto, en la pestaña Evaluación Experiencia y Calidad

**Puntaje final del proponente:**

| PROPONENTE / FACTOR | RUTAS VERDE Y BLANCO S.A.S |
|---|---|
| **PRECIO** | 40 puntos. |

| | |
|---|---|
| **EXPERIENCIA** | 30 puntos. |
| **CALIDAD** | 28 puntos. |
| **PUNTAJE TOTAL** | **98 puntos** |

**CONCLUSIONES**

1) Se recibió una (1) propuesta comercial de persona jurídica.
2) Se requirió al proponente para que subsanara un requisito habilitante, lo cual realizó en debida forma.
3) Se entregan los siguientes documentos, para que sirvan de pruebas y sean archivados o conservados conforme disponen las normas universitarias:

1. Original del estudio previo de necesidad y conveniencia para contratar.
2. Certificado de Disponibilidad Presupuestal CDP.
3. Solicitud, al Comité Técnico de Contratación, de la revisión y aprobación del proceso de invitación pública.
4. Términos de referencia de la invitación a cotizar.
5. Observaciones realizadas a los términos de referencia.
6. Respuesta a las observaciones presentadas.
7. Una (1) propuesta recibida.
8. Oficio de designación de la comisión evaluadora con constancia de recibo.
9. Revisión de requisitos jurídicos y documentales (Formato Excel).
10. Revisión de experiencia (Formato Excel).
11. Revisión de capacidad financiera (Formato Excel).
12. Evaluación económica (Formato Excel).
13. Requerimiento realizado en forma física al proponente.
14. Respuesta del oferente.

4) La comisión evaluadora después de realizar un análisis detallado de la documentación presentada en la Propuesta recibida en el marco de la Invitación Pública a Cotizar 001-21640002-2018, se encuentra que la propuesta comercial que obtuvo el mayor puntaje en la evaluación económica fue la presentada por **RUTAS VERDE Y BLANCO S.A.S**. En consecuencia, se recomienda celebrar el contrato de prestación de servicios de transporte terrestre con el mencionado proponente, por cumplir con todas las condiciones jurídicas, técnicas y ser la propuesta con mayor puntaje.

Si considera que el informe es correcto, ajustado a la invitación de la referencia y a las normas universitarias, puede aceptarlo. En caso positivo, deberá informar o comunicar, por los mismos medios en los que se informó la invitación (medio escrito o medio electrónico), los resultados al proponente, conforme dispone el numeral 7 del artículo 32 de la Resolución Rectoral 39.475 del 2014. En caso negativo, puede solicitar las correcciones o complementaciones que estime necesarias.

Con lo anterior, damos por cumplido el encargo o comisión.

Firma la comisión evaluadora

**JAIRO CUERVO TAFUR**
Administrador Facultad Artes

**GUSTAVO LONDOÑO CANO**
Abogado Asesor de la CIS
Dirección Jurídica
Unidad de Contratos y Convenios