

	<b>FACULTAD DE ODONTOLOGÍA</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b> <b>ACTA COMITÉ</b>	Código: FO-FDO-01-00
		Versión: 01
		Fecha:

IDENTIFICACIÓN							
Tipo de reunión	Comité	X	Consejo		Área		Otro
Nombre del tipo de reunión	COMITÉ TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN						
Número del acta	ACTA 05- 2019						
Fecha	28 de marzo de 2019						

ASISTENTES:	
Doctora ÁNGELA MARÍA FRANCO CORTÉS	<i>Decana – Directora</i>
Doctora SOL NATALIA GÓMEZ VELÁSQUEZ	<i>Jefe Centro de Investigación- Secretaria</i>
Doctor SERGIO IVÁN TOBÓN ARROYAVE	<i>Representante Grupos de Investigación.</i>
Doctora GLORIA ÁLVAREZ GÓMEZ	<i>Coordinadora Posgrado</i>
Doctor ÁLVARO CARVAJAL FLOREZ	<i>Representante Grupos de Investigación</i>
Doctora MÓNICA TATIANA PARADA SÁNCHEZ	<i>Coordinadora Maestría y Doctorado</i>
AUSENTE:	

ORDEN DEL DÍA	
1.	Lectura y aprobación de acta anterior
2.	Informes
3.	Seguimiento de proyectos
4.	Comunicados y varios

## DESARROLLO

1.	Lectura y aprobación de acta anterior Se aprueba el Acta No. 4
1.1	Se anexa el Acta No. 04-2019 del 14 de marzo de 2019
2.	Informes Comité de bioética: Se logró configurar los miembros. Sería necesario tener alguien de corte cuantitativo?
2.1	CODI Proyectos atrasados de la Facultad: el profesor Jhon Jairo Betancur envió carta, pero después del plazo dado para ponerse al día. En la convocatoria de ciencias sociales: de 140 se probaron 40
2.2	Comité de Área Ciencias de la Salud La próxima semana se empieza a discutir el porcentaje de administración en los proyectos. Existe un programa para la gestión académico-administrativa de los proyectos en el centro de investigación de medicina.
2.3	Sistema para la gestión Administrativa y Financiera del Centro de Investigación.

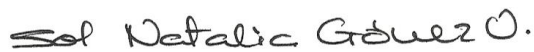
2.4	Convocatoria para el Desarrollo de Proyectos de Investigación de pregrado – posgrado. Se espera respuesta de Vicerrectoría de Investigación para la consecución de los recursos para pregrado de \$10.000.000 (\$5.000.000 aportados por la Facultad) y la de posgrado por \$15.000.000, que sale el día de mañana.
2.5	Convocatoria para la elección de representantes al Comité Técnico de Investigación.
3.	Seguimiento de proyectos
3.1	<p>Proyecto: “EVALUACIÓN MICROESTRUCTURAL Y MECÁNICA DE LA FATIGA CÍCLICA Y EL ESTRÉS TORSIONAL DE DIFERENTES INSTRUMENTOS ENDODÓNTICOS ROTATORIOS.”</p> <p>Investigador Principal: Felipe Augusto Restrepo Restrepo</p> <p>Coinvestigadores: Paula Andrea Villa Machado y Sergio Iván Tobón Arroyave</p> <p>Estudiantes: Viviana Andrea Holguín Vásquez, Cristián Julián Echeverry Aza y Syldana Julieth Cañas Jiménez</p> <p>Programa: Especialización clínica en Endodoncia</p> <p>Se recibe evaluación del Dr. Henry Sossa con un puntaje de 89/100, ya se contaba con la evaluación externa del Doctor Javier Laureano Niño con un puntaje de 82/100.</p> <p>Estado de la Investigación: fue presentado ante el Comité Técnico de Investigación No. 08-2018, posee Aval del Comité de Bioética No. 08-2018. El docente debe proceder a solicitar horas al CTI para el Plan de Trabajo Docente.</p> <p>El comité se da por enterado y solicita carta de prórroga y autoriza a proceder con la solicitud de horas.</p>
3.2	<p>Proyecto: “CORRELACIÓN DE LOS HALLAZGOS CLÍNICOS ECOGRÁFICOS COMO INDICADORES PARA CIRUGÍA DE RESECCIÓN DE BOLSAS ADIPOSAS DE BICHAT POR RAZONES COSMÉTICAS”</p> <p>Investigador Principal: Félix Antonio Gil Cárdenas</p> <p>Coinvestigadores: Andrés Molina y Jorge Iván Cardona</p> <p>Estudiantes: Natalia Cardona Gómez</p> <p>Programa: Posgrado en Cirugía Oral y Maxilofacial</p> <p>Se recibe evaluación la evaluación de la Dra. Elcy Cristina Medina con un puntaje de 84/100. Así mismo, se informa que la Dra. Amanda Martínez Gómez no respondió a la solicitud de evaluación, se le reenvió recordatorio y a la fecha no hay respuesta al correo inicial del 19 de febrero de 2019.</p> <p>Estado de la Investigación: fue presentado ante el Comité Técnico de Investigación No. 16-2018, posee Aval del Comité de Bioética del Hospital San Vicente de Paúl e ingreso a Comité de Bioética No. 03-2019 la solicitud para su refrendación</p> <p>Enviarlo a Pablo Correa del CES; Carlos Villegas del CES; Lisandro Guerra de la Universidad de Antioquia.</p> <p>Revisar las recomendaciones realizadas por el Comité de Bioética.</p>
3.3	<p>Proyecto: “EVALUACIÓN SUBJETIVA Y OBJETIVA DE LA ANGULACIÓN SEGÚN EL CAST RADIOGRAPHIC EVALUATION”</p> <p>Investigador Principal: Oscar Arturo Zapata Noreña</p> <p>Coinvestigadores: Álvaro Antonio Carvajal Flórez y Diana María Barbosa Liz</p> <p>Estudiantes: Leidy Dahiana Peláez y Liliana Hoyos Quintero</p> <p>Programa: Especialización Clínica en Ortodoncia</p> <p>Se recibe evaluación del Dr. Jorge Eduardo Barrera con un puntaje de 54/100. Cuenta con la evaluación interna del Dr. Alejandro Hurtado con un puntaje de 96/100.</p> <p>Estado de la Investigación: fue presentado ante el Comité Técnico de Investigación No. 15-2018, no posee Aval del Comité de Bioética</p> <p>Solicitar al Comité de Programa el nombramiento del tercer evaluador</p>

4.	Comunicaciones y varios
4.1	<p>Comunicación del profesor John Jairo Betancur Pérez solicitando plazo para el cumplimiento de compromisos del proyecto “VALORES CEFALOMÉTRICOS DEL ANÁLISIS DE KIM EN LA POBLACIÓN MESTIZA CAUCASOIDE DE MEDELLÍN ANTIOQUIA, APLICABLES PARA EL DIAGNÓSTICO DE LA FILOSOFÍA MEAW” que se encuentra en estado atrasado teniendo pendiente la Publicación del artículo.</p> <p>Debido a la extemporaneidad de la carta para ponerse al día, debe esperar respuesta de CODI.</p>
4.2	<p>Comunicación del Comité de Programa de la Especialización Clínica en Ortodoncia donde recomienda para entrega de informe final el proyecto: “<b><i>Factors associated to quality of life of orthodontists graduated from public university (1993-2016): A mixed-methods approach</i></b>” (<b><i>Factores asociados a la calidad de vida en ortodoncistas egresados de una universidad pública (1993-2016): Un estudio con métodos mixtos</i></b>)</p> <p>Sugieren como posibles evaluadores a los evaluadores iniciales:</p> <p>Tomás Bernal (I), UdeA Sandra González, CES</p> <p>como alternativa otros evaluadores externos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-María Victoria Díaz Garavito</li> <li>-Cecilia María Martínez Delgado</li> <li>-María Paulina Pieschacón</li> <li>-Jairo Corchuelo</li> <li>-Lina María García</li> </ul> <p>Enviar a los evaluadores iniciales. Aprobado</p>
4.3	<p>Comunicación de profesora Paula Andrea Villa Machado solicitando plazo de 12 meses para el cumplimiento de compromisos del proyecto “FACTORES DE RIESGO EN FRACTURAS RADICULARES VERTICALES DE DIENTES TRATADOS ENDODÓNTICAMENTE. UN ESTUDIO CLÍNICO DE CASOS Y CONTROLES EN DOS POBLACIONES COLOMBIANAS”</p> <p>Justificación: Recientemente el artículo fue rechazado por el Journal of Endodontics y fue sometido a otra revista.</p> <p>Aprobado</p>
4.4	<p>Comunicación del profesor Felipe Augusto Restrepo Restrepo solicitando plazo de 12 meses para el cumplimiento de compromisos del proyecto “PRONÓSTICO DEL TRATAMIENTO ENDODÓNTICO EN DIENTES CON PERIODONTITIS APICAL: UN ESTUDIO CON TOMOGRAFÍA COMPUTARIZADA CONE-BEAM Y RADIOGRAFÍA DIGITAL”</p> <p>Justificación: Se están realizando las correcciones propuestas por el editor de la revista International Endodontic Journal para su publicación.</p> <p>Aprobado</p>
4.5	<p>Comunicación del profesor Pedro María Jaramillo Vallejo solicitando primera prórroga por 6 meses para el cumplimiento de compromisos del proyecto “EVALUACIÓN CEFALOMÉTRICA DE JÓVENES DE 7 A 12 AÑOS DEL PROGRAMA DE ORTODONCIA PREVENTIVA E INTERCEPTIVA DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN EN LOS AÑOS 2009-2014.”</p>

	<p>Justificación: Se está realizando la toma y análisis de datos y hasta la fecha se han recopilado 1.200 Rayos X con sus respectivos datos, se creó software para el análisis, está en procesos de registro en la universidad. Se presentará informe parcial cuando se tenga el 33% de la muestra recolectada.</p> <p>Aprobada la solicitud de prórroga.</p>
4.6	<p>Comunicación del profesor Luis Miguel Ramírez Aristeguieta solicitando primera prórroga de 6 meses para el desarrollo de los compromisos del proyecto "TERMOESTIMULADOR DENTAL POR GENERACIÓN TERMOELÉCTRICA PELTIER"</p> <p>A continuación, se listan los avances:</p>

ACTIVIDADES PROGRAMADAS	ESTADO ACTUAL		
	EN EJECUCIÓN	FINALIZADA	PENDIENTES
Desarrollo etapa electrónica	-Diseño del PCB con microcontrolador y etapa inalámbrica	-Etapa analógica de control de potencia sin microcontrolador. -Diseño del Firmware para el control de potencia desde un microcontrolador -Selección de componentes electrónicos del sistema. Incluyendo fuente de alimentación (Baterías de Litio) -Diseño, programación, configuración y distribución en circuitos impresos	-Solicitud de Fabricación completo de PCB a Proveedor.  -Montaje de componentes y ensamble con etapa inalámbrica
Desarrollo etapa inalámbrica	-Diseño firmware para la comunicación entre dispositivo receptor y dispositivo maestro	-Escogencia del protocolo inalámbrico a utilizar en la aplicación (Bluetooth)	-Ensamblable con etapa electrónica y software de apoyo
Desarrollo etapa mecánica	La 4ta impresión de la carcasa.	Diseño y Montaje carcasa medium.	Montaje carcasa final.
Desarrollo etapa Software	-Diseño de interfaz de usuario para windows	-Familiarización con protocolos de dispositivos existentes	- Finalizar software que controle el dispositivo de manera inalámbrica
Desarrollo de Modelo Matemático	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de un sistema de control, para temperatura y tasa de temperatura</li> <li>- Definición de parámetros físicos que optimicen el funcionamiento del sistema</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción fenomenológica del proceso de termoeestimulación.</li> <li>- Simulación del comportamiento térmico del sistema</li> <li>- Validación con datos experimentales del modelo propuesto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Validación del sistema de control con datos experimentales.</li> <li>- Optimizar el dispositivo.</li> </ul>
Aprobada la prórroga por 6 meses.			
4.7	<p>Comunicación del profesor Luis Miguel Ramírez Aristeguieta solicitando Adenda al Acta de Inicio para cambio de Grupo de Investigación del proyecto: "COMPOSICIÓN GENÉTICA ANCESTRAL, GENES CANDIDATOS Y DIVERSIDAD FENOTÍPICA, EN LA DISPARIDAD DE LA ALGESIA EXPERIMENTAL (QST), EN UNA MUESTRA DE POBLACIÓN COLOMBIANA" SIIU 2016-8765 Actualmente se encuentra vinculado al Grupo de Investigación GENMOL y debe pasar a el Grupo Biotecnología Básica y Aplicada el cual dirige el profesor Ramírez.</p> <p>Se solicita al investigador adjuntar del grupo de autorización del grupo GENMOL para proceder con el aval.</p>		

4.8	<p>Comunicación de la profesora María Catalina Castaño Granada con el fin de solicitar ingreso de la estudiante en formación Andrea Julieth Gómez Yali con identificación 1214723750 al proyecto: "ESTUDIO TOMOGRÁFICO E HISTOLÓGICO COMPARATIVO DE DOS BIOMATERIALES PARA LA PRESERVACIÓN DEL ALVEOLO DENTAL" mediante Adenda al Acta de Inicio del proyecto.</p> <p>El Comité se da por enterado y aprueba la adenda</p>
4.9	<p>Comunicación de la profesora Diana María Barbosa Liz con el fin de solicitar plazo de 12 meses para la entrega de compromisos del proyecto: "Puntajes del OGS antes y después de la implementación de un protocolo de finalización. Ensayo clínico controlado. Facultad de Odontología, Universidad de Antioquia, 2015-2016" he informa:</p> <p>Los resultados de dicho proyecto fueron presentados y aprobados en sustentación oral como trabajo de grado de los estudiantes del posgrado de ortodoncia Andrés Felipe Montoya y Ana Milena Murillo en septiembre de 2018.</p> <p>Con ese proyecto se ganó el Segundo Puesto en el Encuentro de Investigación de la Sociedad Colombiana de Ortodoncia, realizado en el mes de septiembre de 2018.</p> <p>Así mismo presentamos el artículo derivado de esta investigación a la Revista "Korean Journal of Orthodontics" y fue evaluado, pero fue rechazado.</p> <p>Aclara que los docentes involucrados en esta investigación (Oscar Zapata, Álvaro Carvajal y Diana María Barbosa), no tienen en la concertación actual, horas asignadas para este proyecto.</p> <p>El Comité se da por enterado y aprueba el plazo</p>
4.1	<p>Comunicación de la profesora Diana María Barbosa Liz con el fin de solicitar tercer evaluador para el proyecto: "EVALUACIÓN SUBJETIVA Y OBJETIVA DE LA ANGULACIÓN SEGÚN EL CAST RADIOGRAPHIC EVALUATION" ya que la evaluación externa tiene un puntaje de 54/100.</p> <p>Justificación: el evaluador externo fundamenta su concepto tanto en planteamiento del problema, como en los objetivos, el marco teórico y la metodología, alrededor de la controversia con respecto a la precisión y distorsión de la radiografía panorámica. Sin embargo, aun reconociendo sus limitaciones, dicha radiografía es la herramienta mundialmente reconocida y usada para la valoración de la posición y angulación de las raíces de los pacientes en fase de finalización de un tratamiento de ortodoncia.</p> <p>Por ese motivo, además de las razones económicas y éticas como investigadores, mantienen su propuesta de usar esta ayuda diagnóstica.</p> <p>Enviar a tercer evaluador punto 3.3. de esta acta</p>



SOL NATALIA GÓMEZ VELÁSQUEZ  
Secretaria

Elaborado/Claudia Alzate