

1. Identificación	
Sesión 01	Línea de investigación Derecho a la Salud y Luchas Sociales por la Salud en Colombia
Fecha	28 de abril de 2017
Hora Inicio	4:00 Pm
Hora Fin	7:00 pm
Lugar	Facultad Nacional De Salud Pública
Orden del día	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. LECTURA DE LA RELATORÍA DE LA SESIÓN ANTERIOR</li> <li>2. CONTEXTUALIZACIÓN ACERCA DE LOS CONCEPTOS DE ESTRUCTURA-SUJETO-ACCIÓN</li> <li>3. PRESENTACIÓN DE TRES AUTORES QUE ORIENTAN LA DISCUSIÓN ACERCA DE LA RELACIÓN ESTRUCTURA-SUJETO.</li> <li>4. PRESENTACIÓN SUJETO-ESTRUCTURA DESDE LA EXPERIENCIA PERSONAL</li> <li>5. PLENARIA</li> </ol>

**SEMINARIO LINEA DE INVESTIGACIÓN DERECHO A LA SALUD Y SUBJETIVIDADES  
RELATORÍA SESIÓN ABRIL 28 de 2017**

**ASISTEN:** Ver listado anexo.

**HORA:** 4:00 p.m. a 7:00 p.m.

**AGENDA DE LA SESION**

**6. LECTURA DE LA RELATORÍA DE LA SESIÓN ANTERIOR**

Estado del arte en investigación en ciencias de la salud, se exploró la relación y aporte de las ciencias sociales a la salud pública.

**7. CONTEXTUALIZACIÓN ACERCA DE LOS CONCEPTOS DE ESTRUCTURA-SUJETO-ACCIÓN**

Se realiza la contextualización acerca de la discusión vigente en torno a la tensión entre estructura, sujeto y acción. En la historia de las ciencias sociales se han

presentado unas tendencias hegemónicas que han planteado el problema de la acción de los individuos frente a condiciones estructurales y subjetivas.

El seminario propone tres planteamientos de los autores clásicos desde la perspectiva de la sociología histórica que asumen una posición acerca de cómo cambia el mundo y como los sujetos participan de esos cambios en el mundo. Trae a un historiador, Fernand Braudel, estructuralista, que plantea que los cambios en la sociedad y las relaciones sociales tienen una dependencia absoluta de la estructura. Hay una cita de él que es interesante porque al situarse en términos de temporalidad histórica, tiempo, profundidad en el análisis de las categorías científicas, se plantea lo siguiente: "conservo el recuerdo de una noche, cerca de Bahía, en que me encontré envuelto por un fuego de artificio de luciérnagas fosforescentes; sus pálidas luces resplandecían, se apagaban, refulgían de nuevo, sin por ello horadar la noche con verdaderas claridades. Igual ocurre con los acontecimientos: más allá de su resplandor, la oscuridad permanece victoriosa"<sup>1</sup>.

La estructura como ese elemento que limita o influencia las oportunidades de los individuos de actuar de manera libre, es la estructura la que prevalece por ej. el soporte físico, el soporte geográfico, está ahí y es el que marca los cambios. Los discípulos de Braudel le cuestionan que el individuo no tenga posibilidad de cambio y no tener en cuenta los tiempos de mediana duración, el concepto de coyuntura, represente una mirada que desconoce el papel que juegan los individuos y grupos en el cambio social. Wallerstein también discípulo, hace un reconocimiento diferente a Braudel, no reconoce el papel de los individuos ni tiene en cuenta las revoluciones, y empieza a incorporar la mirada del tiempo medio, tomando miradas y posibilidades de explicaciones cíclicas por ejemplo el ciclo de Kondratieff<sup>2</sup>, se sitúa en una posición intermedia, pero plantea que se pueden hacer cambios históricos. Otro autor es Carlos Marx, quien plantea una mirada estructuralista marcada por el modo de producción: "los hombres hacen su propia historia, pero no como ellos quieren, sino bajo circunstancias dadas por el modelo de producción..."<sup>3</sup>.

Hay tres autores posicionados en esta lógica de los cambios sociales, de la lucha social. Esta discusión que surge desde Durkheim, pasa por Marx y está marcada por una influencia muy fuerte por el estructural funcionalismo de EU y que dominó en el mundo y América Latina. En un contexto donde la subjetividad no tenía un espacio para mostrarse, en todo caso existían grupos de pensadores que venían moviendo esta idea que el sujeto tiene un papel, una manera de relacionarse, a pesar que la estructura de alguna manera no lo permitiera. Luego en los años 80 donde estas

---

<sup>1</sup> Braudel, F. Tomado de la Historia y las ciencias sociales de Josefina Gómez Mendoza, Madrid, Alianza Editorial, 1979, pp. 19-46. El pensamiento histórico ayer y hoy. Pag. 509.

<sup>2</sup> Los ciclos de Kondratieff con sus fases de crecimiento y estancamiento, que impactan las configuraciones sociales y, por supuesto, las relaciones sociedad-naturaleza.

<sup>3</sup> Marx, K. El 18 Brumario de Luis Bonaparte, 1852.

sociologías que no eran hegemónicas, a través de trabajo empírico empiezan a motivar discusiones contemporáneas como la teoría de la agencia donde el sujeto aparece como protagonista del cambio y organización social, y aparecen dos de los autores que se presentan el día de hoy.

En palabras de Margaret Archer, esta es la discusión central de las ciencias sociales contemporáneas.

## 8. PRESENTACIÓN DE TRES AUTORES QUE ORIENTAN LA DISCUSIÓN ACERCA DE LA RELACIÓN ESTRUCTURA-SUJETO (Anthony Guiddens, Pierre Bourdieu y Hugo Zemelman).

### 3.1.1. TEORIA DE LA ESTRUCTURACION DE ANTHONY GUIDDENS – TATIANA CANO ISAZA-

Guiddens cuestiona la propuesta del estructuralismo funcionalismo, refiere que cuando los sujetos intervienen, pueden generarse cambios. Por otro lado, cuestionaba a la fenomenología comprensiva y la hermenéutica, porque cargaba todo al sujeto y no tenía en cuenta la estructura. Desde este dualismo, plantea más que una dualidad, un proceso; una visión sintética que une a la acción y a la estructura y cada una se refuerza y se complementa. No puede haber supremacía ni causal de la estructura o del sujeto. La estructura puede restringir o habilitar al sujeto, en este sentido se da el proceso de estructuración.

**El autor enuncia más que sujeto, el agente;** porque la agencia es la capacidad transformadora de la acción. Este agente tiene un control reflexivo y es capaz de dar cuenta de las condiciones en las que está y racionalizar su conducta. Para ello tiene una conciencia práctica acerca de las condiciones y consecuencias de la actividad diaria, y una conciencia discursiva, que permite dar cuenta de las razones de su obrar reflexivamente.

La **acción creativa** esta alimentada por la intención subjetiva y el sistema de relaciones. Es constitutiva de los procesos vitales e históricos, es intencional y continua. La acción está inscrita en unos marcos de significado, si no nos acercamos a estos marcos de significado, no podemos comprender como, a partir de ello, los sujetos se organizan y transforman.

Adicionalmente, la acción creativa involucra elementos como **la motivación de la acción**, la cual corresponde a las necesidades y los motivos que la generan, y **la racionalización de la acción** que da cuenta de porqué se actúa dentro de un mundo social simbólicamente estructurado. De esta manera se comprende al agente como capaz de reconstruir su acción reflexiva y recursivamente.

Por su parte la **estructura**, se configura a través de las relaciones de los sujetos, No es tradicional –cerrada y externa- sino que se produce y reproduce a partir

de las prácticas sociales situadas, y a partir de éstas, dada su virtualidad tiempo/espacio que la hace trascendente y durable, es que pueden estudiarse.

De igual manera, dada la virtualidad de la estructura y a que no está contextualizada, se habla más de **propiedades estructurales**. Son aquellas con carácter objetivo, generadas por la acción de los sujetos en el tiempo, como reglas y recursos, las cuales no son fijas, se van transformando. Lo que implica en los estudios, ser cuidadosos con las generalizaciones, ya que el entendimiento de una acción humana no se puede aplicar en otros contextos dado que pueden existir otras reglas. Y hay que tener en cuenta que pueden presentarse consecuencias no deseadas. Tener en cuenta como algunos agentes tienen diferentes intenciones, todo ello se pone en juego en los sistemas sociales.

### 3.1.2. SOCIOLOGÍA DE LA REPRODUCCION CULTURAL DE PIERRE BOURDIEU – GLORIA GALLEGO OSORIO-

Se realiza una introducción partiendo de la reseña biográfica del autor, Pierre Bourdieu fue un sociólogo contemporáneo, de los más influyentes de la época. Nació en 1930 y murió en 2002. Se centró en comprender las relaciones que se dan en la cotidianidad de los sujetos y que tienen que ver con la forma como se explican las relaciones de clase. Con una gran influencia de Marx, Weber y Foucault. Una de las propuestas que Bourdieu plantea es que el orden social establecido no se da de manera natural, sino que es un orden que está dado, una construcción dada por unas relaciones de poder. Retoma los conceptos de Marx acerca de los modos de producción, para decir que esa construcción dada x relaciones de poder, es impuesta de manera arbitraria y contradictoria, y que estos entes de poder "imponen" un orden social. Contradictoria, porque no se conoce la manera como se da este fenómeno. Lo anterior reproduce las desigualdades sociales y las relaciones de clase. Un ejemplo clásico de Bourdieu es la educación, la manera como se imparte, es una forma de reproducir un orden social establecido, un orden dominante sobre unos sujetos, y el resultado es la legitimización y apropiación de una forma de ver el mundo.

Bourdieu plantea la teoría del campo social y del habitus. Y se presenta en la sesión los conceptos básicos de la misma:

**Campo social:** Gloria Gallego, hace una analogía con un campo de fútbol, siendo este un conjunto de relaciones donde hay conflictos y disputas, pero también hay estrategias entre los actores. En el campo social hay agentes e instituciones y es donde se juegan los intereses.

**Capital simbólico:** Cuando hablamos de la disputa, esa disputa es por el capital (cultural, social, económico), todo aquello que nos da prestigio, poder, posición en la sociedad más privilegiada. Estos sujetos están en constantes relaciones de colaboración o de disputa.

**Habitus:** Es la manera como resuelve la relación sujeto-objeto. Modos de pensar, hacer, sentir en relación con la posición que ocupamos en el campo y que determina la capacidad de maniobra. Es una relación dinámica, histórica, que está marcada por la historia de las instituciones y del sujeto. Y esto explica la manera como vemos el mundo y nos relacionamos con él. Todo este proceso no se da de manera consciente. De esta manera empieza a explicar las relaciones de poder y las de dominación. Un ejemplo, el género, las mujeres piensan estructuralmente que la mujer está en una condición inferior al hombre.

### 3.1.3. TEORIA SUBJETIVIDAD Y SUJETOS SOCIALES DE HUGO ZEMELMAN MERINO – ENEIDA PUERTA HENAO-

Se da inicio a la presentación invitando a los/as integrantes de la línea a reflexionar acerca de ¿cuáles son los retos que se le plantean a esta línea cuando traemos al análisis, cuando tenemos categorías de comprensión y acción, categorías como estructura, subjetividad y acción?

Así mismo, Eneida desarrolló un escrito que realiza una descripción detallada de los elementos de la obra de Hugo Zemelman que compartió durante la sesión. Por tanto, por decisión de la relatora y previo consentimiento de su autora, se anexa a continuación. Solo se realizan cambios con relación a preguntas o sugerencias que surgieron derivadas de su presentación:

#### **Sujeto y subjetividad en la obra de Zemelman**

A partir de la lectura de tres documentos se realiza la reflexión y presentación de la relación sujeto subjetividad en la obra de Hugo Zemelman.

Quien es Hugo Zemelman.

Hugo Zemelman nació en Concepción, República de Chile en 1931. Es licenciado en sociología rural y derecho y un postgrado en Sociología, fue director de la Escuela de Sociología en la Universidad de Chile entre 1967 a 1970. Después fue un colaborador del Gobierno de Salvador Allende y debido al golpe militar del 1973, debe exiliarse en México. Sus publicaciones abarcan problemas agrarios, movimientos sociales, los regímenes militares y el autoritarismo, cultura política y el Estado, problemas educativos, la subjetividad, la historia y la política, desde un ángulo que daba prioridad a la entrada metodológica y epistemológica.

La obra de Zemelman no puede abordarse sin retomar sus dos pilares programáticos, que él mismo utilizó para denominar su propuesta epistemológica: el **presente potencial** y la **conciencia histórica**. Adicional a estos pilares también aparece la categoría de **nucleamientos colectivos** para explicar el proceso de constitución o construcción de la subjetividad

#### **1. Presente potencial:**

**El presente potencial** es la capacidad inacabada y constante de la realidad, que siempre está en movimiento y es posible ser aprehendida por los sujetos (Paredes, 2013). Es una forma lógica de conocer-aprehender el movimiento de la realidad social. La tarea de conocer en Zemelman está ligada a la práctica y acción de los sujetos, así como a las materialidades y significaciones dadas por el lenguaje.

**La realidad social** es una construcción abierta a horizontes potenciales, compleja, cambiante e indeterminada, en la que coexisten diversos planos espaciales y temporales (Torres), se entiende como una articulación de procesos heterogéneos en base a **tres presupuestos**:

**a) el supuesto del movimiento:** es la base de lo inacabado de la realidad, en cuanto a sus propios procesos de constitución, al considerar en la forma del pensar los dinamismos estructurales y coyunturales propios de la realidad en su proceso de producción.

**b) el supuesto de la articulación procesal:** los procesos constitutivos de la realidad social no pueden desvincularse unos de otros, más que por una necesidad analítica, y mediante un ejercicio de reconstrucción es posible proponer la emergencia de puntos de articulación.

**c) el supuesto de la direccionalidad.** Los procesos sociales poseen múltiples direcciones posibles, aunque algunas de ellas son más factibles que otras de ser actualizadas. Estas direcciones, aunque contingentes no son al azar, pero tampoco movimientos teleológicos sino construcciones posibles dentro de los dinamismos propios de la realidad social.

Lo anterior posibilita afirmar que la realidad social permite la inclusión de la práctica de los sujetos sociales, así como de otros dinamismos constituyentes del propio movimiento, como pueden ser algunas estructuras sociales.

## 2. La consciencia histórica

Hace referencia a la capacidad de los sujetos de colocarse frente a la realidad, bajo un criterio de construcción histórica, de tal forma que la realidad social deja de ser simplemente una externalidad para los sujetos para entenderla como una constelación de ámbitos y de múltiples sentidos posibles (2002). (Doble vínculo entre sujeto y realidad histórica)

### Precisiones en la obra de Zemelman

- Ninguna realidad social concreta puede entenderse sin la presencia de algún tipo de sujeto; y pese a la importancia de éstos, enfrentamos graves dificultades para comprenderlos en toda su complejidad.
- La realidad social son espacios de posibilidades en los que tienen lugar la existencia de los sujetos y el consiguiente despliegue de sus capacidades de construcción.
- **Los sujetos** son límites dados, pero a la vez son potencialidades ya que cuentan con la capacidad de trascender los límites conceptuales con los que se piensa en un determinado momento, expresada en la potencialidad de resignificar y dar nuevos contenidos de los sujetos (2002). Esto es posible de observar tanto en la tarea de investigar la realidad social, como en el mundo de la vida cotidiana. Desde el plano de la cotidianeidad se observa la capacidad de los sujetos de transformar lo indeterminado o lo naturalizado en otras modalidades de contenidos y sentidos.
- No es posible pensar en ningún tipo de estructura social, económica o política, como tampoco cultural, si no es como resultado de la presencia de sujetos en complejas relaciones recíprocas en cuanto a tiempos y espacios.
- La subjetividad es un campo problemático que conjuga las dimensiones micro y macro sociales.
- En el fondo la consciencia histórica se ancla en las capacidades y potencialidades de los sujetos de romper y desarmar las estructuras que naturalizan el conocer, de paso que naturalizan a la misma realidad social.
- Zemelman nos propone sustituir el concepto **de estructura por el de modo de concreción**, entendido como una determinada conjugación de niveles y momentos, en un ritmo articulado que considera la relación dinámica entre estos. En el cual la acción de los sujetos sociales constituye modos de concreción específicos, más específicamente no es solo la acción de los sujetos, sino que la subjetividad misma es constituyente de un modo de concreción determinado, con lo que la oposición clásica entre acción y estructura o subjetivo y objetivo pierde pertinencia. Porque, de acuerdo a como se ha presentado la reflexión, ambos son pilares constitutivos en la historicidad de la realidad social, así como de su conocimiento.
- La cuestión de la subjetividad pasa a ser fundamental, ya que no solo es co-constituyente del movimiento de la realidad, sino que también es

intervenida por el mismo movimiento de la realidad, produciendo una mutua relación de producente-producido entre realidad y sujetos, como de sujetos y realidad. Para Zemelman la relevancia de la subjetividad y de los sujetos es que son condensadores de historicidad, ya que en ellos confluyen y se reelaboran los diferentes procesos de la dinámica social.

- La subjetividad es un elemento que permite la emergencia de campos problemáticos más extensos y profundos. La subjetividad actúa como punto articulador de diversos planos y niveles tanto estructurales, como culturales y psicológicos
- La subjetividad es para Zemelman necesariamente colectiva, (estructura y estructurante) implica lo individual, pero es social al ser constitutiva del movimiento de la historicidad de la realidad.

Ahora bien ¿Cómo se constituyen las subjetividades colectivas? mediante un proceso en el cual confluye, elementos psicológicos-(deseo y necesidad), socioculturales (memoria, práctica, proyecto, utopía) y estructurales-económicos (prácticas habituales) **Nota:** es un proceso que aporta a la constitución pero no implica inmutabilidad, rigidez, inmovilidad.

### **Los nucleamientos colectivos**

Son convergencias de procesos y espacios de constitución de fuerzas colectivas que pueden impulsar la construcción de la realidad social en diferentes direcciones o niveles: lo individual, lo grupal, las voluntades colectivas (1996).

Para Hugo Zemelman los procesos de construcción de la subjetividad, esto es la apertura de los sujetos sociales a los colectivos tiene lugar en diferentes ámbitos de la sociedad que están en relación con diferentes planos de la realidad. Estas articulaciones son denominadas como

**Nucleamientos de lo colectivo** que se entienden como los momentos iniciales de la construcción de un posible sujeto social. Esta dirección de lo colectivo no es más que un reflejo de las articulaciones entre las subjetividades que interactúan entre sí. Lo social lejos de ser un agregado de individuos se convierte en un espacio de reconocimiento común que trasciende a cada uno de ellos.

## **4. PRESENTACIÓN SUJETO-ESTRUCTURA DESDE LA EXPERIENCIA PERSONAL**

Yasnury Vanegas Moreno, comparte con los/as integrantes de la línea, su experiencia de vida y lo que significó para ella tomar la decisión de trasladarse de Nuquí a Medellín, para terminar la secundaria e iniciar una carrera profesional.



A partir de su relato, se identifican como elementos estructurales y del sujeto:

**Condiciones geográficas y económicas del entorno inmediato:** Difícil acceso a la zona (dificultad para traslado vía terrestre), Condiciones socioeconómicas limitadas.

"Es como una isla, entre mar y río y la única forma de salir de ahí es con dinero, una estructura (geográfica que limita la libertad de los individuos para movilizarse y económica porque se requiere dinero), que limita al sujeto de salir del contexto en donde se encuentra"

**Sistema de Educación Superior:** Existen mecanismos que favorecen el acceso a personas de la comunidad afro en las universidades públicas.

**Culturales:** Población en su mayoría afro e indígenas. Roles de género, el papel de la mujer en el hogar.

"La mayoría son indígenas, en la cultura indígena, las mujeres trabajan igual que los hombres y también les toca las labores de la casa. Y en la cultura afro los hombres son los que trabajan y las mujeres son en la casa, jugando bingo, pájaro, dominó"

**Religión** La mayoría son católicos y hay algunas iglesias cristianas. Se realiza un Bunde para celebrar las fiestas de la Virgen del Carmen, lo que describe la narradora como "eso ya estaba ahí".

**Estructura Familiar:** Proviene de una familia numerosa, es la menor de la familia.

**Personales:** Hábito de lectura, Desempeño escolar sobresaliente, Motivación.

"Esta el deseo, las ganas, lo que se llama aquí la agencia y requieres que otros sujetos del colectivo te ayuden"

**Acciones intersubjetivas o por reflejos intersubjetivos (Abadía):** Pueden identificarse personas que rodearon las acciones de Yusnary, familiares, la persona que la alojó en la ciudad, la que le dio trabajo, entre otros.

"Reconozco capacidades que he ido desarrollando, de salir del confort, a tomar una decisión. Apostarle a una perspectiva diferente. Yo como sujeto sola no hubiera podido actuar, muchas niñas de Nuqui pueden tener las ganas, la verraquera, fui yo que tome una decisión, buscando ayuda a otros sujetos"

## 5. PLENARIA

Se pasa a la plenaria y el análisis del relato desde los autores citados.

Los/as integrantes de la línea agradecen a Yasnury su generosidad al compartir apartes de su historia de vida, resaltando su valentía, determinación y postura positiva ante las dificultades que ha sorteado para cumplir sus metas.

1. ¿Se plantea si la resiliencia cabe en estas categorías que se analizaron el día de hoy?
2. La agencia empieza a hacer esas transformaciones culturales, como en un momento histórico medio, la historia sea una base para el cambio.
3. Los procesos de estructuración no están más allá del sujeto, hay que pensar cómo se concreta eso en la vida cotidiana de la gente. Se observan claramente en el ejemplo desarrollado. Viendo los microterritorios. Y eso es lo que plantean los autores.
4. Si bien identificamos aquellas cosas que llamamos estructura, cuáles son los discursos que estamos potenciando desde Salud Pública, eso de que: "Vaya hágalo!, Ud. Puede". ¿La solución es esa? La pregunta no será ¿Cómo hacemos es para cambiar esa estructura? No solo en historias individuales sino colectivas.
5. Resalta el valor de las historias, de las narraciones, ella se narra, cuenta su historia y lo más importante de esta narración, es justamente la acción, es el centro. No nos centramos en sus cualidades sino nos creó un mundo a través de lo que ella venía haciendo. La fuerza que tiene la acción, es justamente que al narrarla posibilita analizar esa tensión entre estructura y sujeto. Ella actúa entre otros y contra otros lo que posibilita o impide la acción. Y no solo con aquellos presentes en su relato sino los que la antecedieron, otras historias del pasado que con su propia acción estaban luchando un poco contra un pasado que está ahí. Y al presentarse a través del tiempo expandido, que pareciera ser corta en el tiempo, tiene unos pocos años, pero es una condensación de historias que tienen una presencia de mucho tiempo atrás, y condensa y recoge, lo que será después. Lo que Yasnury hace, las chicas de Nuquí, sus compañeros intra y extra universidad, están planteando unas vidas que trascienden lo que está pasando en el presente. La relación en términos metodológicos se invita a analizar la posibilidad de revisar narraciones y hacer los ejercicios.
6. En la historia de Yasnury está la agencia, pero hay otros sujetos. La historia personal es la condensación de una serie de acontecimientos.
7. ¿Un sujeto debe estar siempre dentro de una estructura? Existe una estructura general y existen elementos de dicha estructura. La definición

clásica de estructura son cosas que afectan la libertad de los individuos, uno puede pensar en varios niveles de estructura, por ej. La violencia del ELN y la violencia paramilitar. Siempre habrá elementos que afectan la posibilidad de actuación.

8. Otra reflexión, la historia analizada el día de hoy es acerca de una persona sale de Nuquí, pero, ¿Qué pasa con las personas que se quedan en Nuquí haciendo resistencia? Josefina, lideresa, quien ha desarrollado el turismo comunitario. Existen en Nuquí potencialidades, riqueza, que operan otros mecanismos que afectan las formas de bienestar. Enfrentarse a esa realidad y pensar en el marco de esas lógicas hay posibilidades para hacer otras cosas.
9. ¿Qué pasa cuando salgo de mi estructura y olvido o dejo morir esa estructura, como me construyo sin dejar morir? Un ejemplo, el Bunde a pesar de la imposición de la religión católica en la que desde la resistencia la celebración de la Virgen del Carmen y lo convierto en una fiesta raizal.
10. ¿El libre albedrío no existe?

A manera de cierre y reflexión final, se nos invita a no pensar en las culturas indígenas como piezas de museo, porque tiende a mitificarse, cuando se piensa en la estructura del sujeto como relacional, no podemos pensar nada fijo, siempre habrá cambios de mediana y larga duración. Lo que aplica para el desarrollo de procesos de investigación comprensiva, pensar la cosa en clave estoica. Tratar de reflexionar que hay cambios sociales y movimientos, por ejemplo, el cambio de las mujeres los últimos doscientos años, y que no fue un cambio que se configuró de un día para otro. Pensar en la relación estructura sujeto es muy potente porque permite que cualquier fenómeno haya que mirarlo en clave de estructura desde cualquiera de los autores.

Todavía en nuestras maneras de referirnos al sujeto estamos pensando en independiente, hay sujetos en plural interconectados, sugiere Peter Burger, y que nosotros "somos las voces que nos habitan..." Para que yo me construya como sujeto en oposición o en alianza, un ej. Yusrny se construye desde su lectura en el colegio, las voces que la habitaron y se interconectaron a través del tiempo. Y así son muchas historias hay muy poco de nosotros, somos sujetos que nos hemos ido configurando.

Ahora con relación a Pierre Bourdieu, un autor muy coherente, un sujeto comprometido con los derechos humanos y militante. Respecto a los campos sociales: hay campos sociales y sub-campos, y nosotros como sujetos humanos pertenecemos sincrónicamente a varios campos. Y cada uno de nosotros en su

vida, transitamos por los mismos, con sus propios hábitos, sus prácticas sociales y nos vamos configurando en relación con esas prácticas. De allí la importancia de la biografía en Bourdieu. Y también en esas trayectorias no solamente participamos en varios campos sociales, sino que en esos campos tenemos contactos particulares con otros campos, otros actores. Esas interacciones son las que nos van constituyendo y ahí es donde está la posibilidad de la subjetividad que somos, que cada uno ha sido habitado y lo apropia desde su propia particularidad. Es una paradoja que lo que te constriñe sea lo que te posibilita el cambio.

Un ejemplo. Un tapiz que se va tejiendo con diferentes cambios donde vamos tejiendo y al final cuando uno la ve cada 100 años, se da cuenta que todo cambió.

Para Bourdieu, hay estructuras que no son estructuras, se configuran en una trayectoria individual y de grupo que dan la posibilidad de la singularidad. ¿Cuáles son las potencias de esos fenómenos y como se ha constituido históricamente? El Bourdieu de las prácticas, de la distinción.

Se cierra la sesión y para la próxima se continuará trabajando en los conceptos estructura-sujeto-acción. Se recomienda hacer la lectura de Abadía de subjetividades estructuradas.

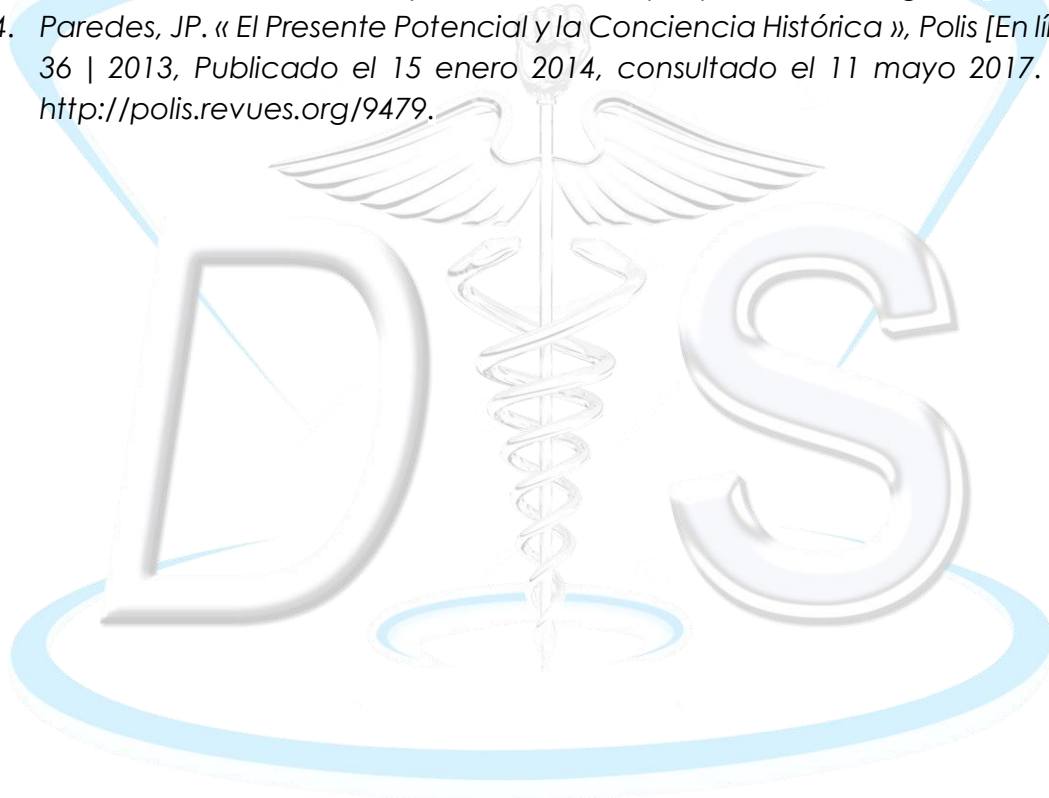
## 6. BIBLIOGRAFÍA

### ANTHONY GUIDDENS

1. Cambiasso, M. (2011). La teoría de la estructuración de Anthony Giddens: un ensayo crítico. VI Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
2. Espinoza García, L. D. (xxx). La constitución de la Sociedad: bases para la teoría de la estructuración, editores, Buenos Aires: Amorrortu, 1995. Cuadernos de Historia Cultural, Reseñas, Viña del Mar, 2011-2012, pp.5-9
3. Giddens, A. (1995). La constitución de la Sociedad: bases para la teoría de la estructuración, editores, Buenos Aires: Amorrortu.
4. Ortiz Palacios, L.A. (sept, 1999) Acción, Significado y Estructura en la Teoría de A. Giddens. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, vol. 6, núm. 20.
5. Scribano, A. (xxx). La teoría de la estructuración: epistemología y ontología en la teoría social de Anthony Giddens. En: "Estudios sobre teoría social contemporánea". Ediciones CICCUS

### HUGO ZEMMELMAN MERINO

1. Puerta, E. Sujeto y Subjetividad en la obra de Zemmelman, Texto Ponencia en Seminario de línea Derecho a la Salud y Subjetividades Políticas, Facultad Nacional de Salud Pública, Universidad de Antioquia, abril 28 de 2017.
2. Zemelman, Hugo. "Sujetos y subjetividad en la construcción metodológica". En: León, Emma y Zemelman, Hugo. Subjetividad: umbrales del pensamiento social (Compilación), (Autores, Textos y Temas. Ciencias Sociales), México, Universidad Nacional Autónoma de México, Editorial Anthropos, 1997.
3. Zemelman, H. « Sujeto y subjetividad: la problemática de las alternativas como construcción posible », Polis [En línea], 27 | 2010, Publicado el 18 abril 2012, consultado el 10 mayo 2017. URL : <http://polis.revues.org/943>.
4. Paredes, JP. « El Presente Potencial y la Conciencia Histórica », Polis [En línea], 36 | 2013, Publicado el 15 enero 2014, consultado el 11 mayo 2017. URL : <http://polis.revues.org/9479>.



**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
DERECHO A LA SALUD Y LUCHAS SOCIALES  
POR LA SALUD EN COLOMBIA**