

Autores:

**Marcela Vásquez
Esteban Páez**

Articulación interinstitucional en los programas para jóvenes

La articulación interinstitucional surge como una gestión innovadora, una herramienta que puede ser utilizada al servicio de un desempeño óptimo de una política, plan, programa y/o proyecto.

Se le llama articulación al acuerdo entre dos o más instituciones públicas o privadas en relación a las acciones específicas que se realizarán en cada institución actuando desde su saber hacer, en una relación de horizontalidad, puesto que no hay en la articulación una relación de subordinación. La horizontalidad comprendida no por la cantidad de acciones realizadas sino por el aporte de cada institución al trabajo común desde una posición de igualdad interinstitucional.

La articulación se ha vuelto más llamativa por su utilidad en el diseño e implementación de los programas para jóvenes y las políticas públicas, que en cuanto a su formulación la articulación ofrece el beneficio de reunir la información, legitimidad, eficacia y eficiencia necesarias (Ilari, 2002, citado por Cravacuore, Ilari y Villar, s.f).

Contexto de la articulación

La globalización ha ocasionado que la mirada de los entes gubernamentales se dirija más que todo a las grandes multinacionales y los organismos internacionales, en un intento de abarcar grandes temas y acciones necesarias, lo que tuvo como consecuencia que se revaloraran los asuntos locales, y tratar de buscar formas de atender los pequeños problemas pero importantes de atender.

Dentro de este marco global, el Consenso de Washington ha tenido un papel predominante en la reforma política de América Latina, teniendo esto tres grandes consecuencias: los Estados desatienden temas que anteriormente atendían y son absorbidos por entidades privadas, se inician procesos de descentralización, y se revaloriza la eficacia de las acciones públicas, dando como resultado gestiones innovadoras.

De ahí que los Estados en Latinoamérica ante esta situación de descentralización de las funciones gubernamentales se vieron ante la necesidad de encontrar formas para gestionar con eficacia y de manera óptima los diferentes asuntos locales. Una solución fue la innovación entendida como "el proceso de aprendizaje/cambio estructural originado en la creatividad de los gobiernos, es decir, en la capacidad de producir novedad original, (...) entendida como las variaciones y re combinaciones realizadas a partir de los objetivos, metas, misiones, estrategias, procesos, actividades, tareas, recursos, tecnologías, sistemas y tecnologías de gestión actualmente existentes en el sistema político" (Schweinheim 1998, citado por Cravacuore, Ilari y Villar, s.f., 15). La implementación de la innovación fue como tal una propuesta desde un punto de vista organizacional, que ofrece la alternativa de gestión mediante la articulación.

Como explicaciones causales de la articulación se consideran las siguientes, todas ellas consecuencias de la descentralización: ante el deterioro de la legitimidad de los Estados se busca articularse con actores no estatales en búsqueda de esa legitimación perdida con la sociedad. También se dice que es una respuesta que los Estados buscan ante su debilidad en la ejecución de las acciones públicas transfiriendo esta función a actores públicos no estatales, y por último se menciona que ha surgido igualmente por presión de la ciudadanía sobre las autoridades. Se ha observado que la articulación suele al menos darse en dos formas: entre organismos públicos y entre organismos estatales y no estatales o privados. La articulación interinstitucional se plantea entonces como la coordinación entre el municipio y otros organismos públicos en la resolución de problemas específicos e implementación de proyectos que requieren de la participación de diversas instituciones para su acción. La articulación no surge por razones de tareas rutinarias (Cravacuore, Ilari y Villar, s.f).



Razones para la Articulación Interinstitucional

El punto de vista organizacional ha ido nutriendo la gestión innovadora de la articulación, dando énfasis a que los motivos para articularse van desde lo simple y necesario hasta lo complejo y relevante.

Son tres razones las que este punto de vista organizacional nos da para la articulación (Cravacuore, Ilari y Villar, s.f.):

- 1. Propender por la coherencia en los objetivos y las acciones implementadas articuladamente.**
- 2. Procurar que las acciones de las distintas partes se coordinen coherentemente, evitando la superposición e integrando estos esfuerzos hacia las políticas implementadas. A esta razón se le suma la observación de que las organizaciones más grandes son las que más riesgos tienen de superposición por lo que se insta a la creación de concejos para regular constantemente los eventos que puedan llevar a esto.**
- 3. Producción de sinergia, entendida como “la potenciación de resultados cualitativamente superiores a la suma de las actuaciones aisladas e individuales de dos o más actores al entrar en contacto” (Cravacuore, Ilari y Villar, s.f, p. 18). Esta razón es sobretodo llamativa para los planes estratégicos locales, y programas de desarrollo social y económico**



Momentos de la Articulación Interinstitucional

En el proceso de las políticas públicas se identifican tres momentos en los que emerge la articulación (Cravacuore, Ilari y Villar, s.f.):

- 1. Origen y elaboración:** en este momento en el que se identifica y delimita el problema o necesidad, para esto se estudian las posibles soluciones, y acorde a esto se elabora un plan de acción determinado.
- 2. Formulación, implementación y ejecución:** la formulación definida como el establecimiento legal de la política con unos objetivos definidos junto con los marcos que le corresponden: jurídico, administrativo, y financiero. La parte de la implementación corresponde a la planificación y organización administrativa necesaria para la ejecución de la política. En cuanto a la ejecución implica la ejecución de las acciones correspondientes para cumplir con los objetivos propuestos.
- 3. Seguimiento y evaluación:** el seguimiento se refiere al control realizado a las acciones y sus procesos dentro de las actividades, por su parte la evaluación procura medir y analizar los resultados de las acciones posterior a su ejecución en la comunidad.

Momentos de la Articulación Interinstitucional

Según Cravacuore, Ilari y Villar (s. f.): La articulación interinstitucional es exitosa cuando pasa por estos tres momentos, puesto que de este modo se permite que se lleve a cabo un proceso que garantice el cumplimiento de los objetivos propuestos. Aunque esto sería lo ideal no es la forma en que ocurre realmente debido a una serie de dificultades de orden administrativo, legal, financiero, como lo sería por ejemplo la situación de que la identificación de un problema o necesidad normalmente no requiere de la articulación pero en el caso de la elaboración de políticas se requiere de la participación de los actores públicos estatales y no estatales que se encargarán de la implementación y ejecución de las acciones requeridas.

Otra dificultad de la articulación sería la dificultad administrativa para las organizaciones comprometidas: hay mayor complejidad en la gestión interinstitucional por la división espacial y la división técnica del trabajo. Una dificultad adicional es que la articulación requiere de un aumento recursos por motivos de generar, mantener y desarrollar las relaciones interinstitucionales, aún más cuando se generan nuevas instituciones. Sin duda la articulación es una gestión compleja que implica la resolución de ciertos retos pero sus beneficios valen más que la pena para propender por ella.



Limitaciones y aciertos en la articulación de un enfoque de resiliencia en las intervenciones en la ciudad de Medellín

Limitaciones y aciertos en la articulación de un enfoque de resiliencia en las intervenciones en la ciudad de Medellín:

Aspectos organizacionales: como dificultades se expresan todas aquellas relacionadas con la logística del trabajo con jóvenes como por ejemplo el exceso de trabajo de los funcionarios, la complicada tramitología en las redes de atención, la cantidad de personal no es acorde a la población de jóvenes por atender, entre otras. Aunque también se expresaron unos aciertos relacionados con que las instituciones se están empezando a concientizar de la importancia de la articulación, de modo que designan a un profesional con funciones específicas para la articulación interinstitucional.

Comunicación: como dificultades se menciona el desconocimiento de la información necesaria para la articulación, evidenciado en el desconocimiento de la red de servicios para jóvenes, de los diferentes programas y acciones que se ocupan de la juventud, falta de un espacio de encuentro entre las diferentes instituciones que trabajan con y por los jóvenes, entre otras. Desde los aciertos se comenta que está aumentando el nivel de conciencia de la importancia de la articulación, por lo que está empezando una búsqueda de las instituciones por conocer la oferta de otras, compartir experiencias, y conocer diferentes metodologías de trabajo.

Limitaciones y aciertos en la articulación de un enfoque de resiliencia en las intervenciones en la ciudad de Medellín

Conflicto y situaciones sociales: en cuanto a esta categoría se mencionan únicamente dificultades respecto a que el conflicto armado dificulta el acceso para que los jóvenes asistan a las diferentes actividades de los programas y dificultades para que los prestadores de servicios puedan acceder sin riesgos para ayudar a los mismos jóvenes.

Generación de espacios: en cuanto a esta categoría se mencionan aciertos respecto a que existen actores actualmente ocupándose de generar espacios de encuentro entre las diferentes instituciones que trabajan en poblaciones y temáticas relacionadas mediante el establecimiento de encuentros como meses, redes, comités en los cuales las diferentes instituciones han empezado a reconocerse.

Gestión: se expresan dificultades derivadas de la opinión de que hay poca eficacia a nivel gubernamental para la generación de mecanismos y espacios para contribuir a que las diferentes instituciones puedan identificarse, reconocerse y articularse; esto más que todo derivado de una debilidad normativa que guíe esta articulación.

Metodología y conocimiento: se habla de la importancia de que surja una metodología para la articulación con el fin de que las diferencias de enfoques no obstaculicen la generación de objetivos comunes, y que dichas metodologías puedan interactuar y comunicar resultados y experiencias que enriquezcan el trabajo interinstitucional. Así se lograría trabajar más desde la transversalidad, como una práctica inagotable en la que se logre la visibilización de la complejidad de la condición de juventud y de allí una intervención integral hacia esta población.

Necesidad del medio: se requiere de la articulación para llegar a los jóvenes de una manera más organizada, y evitar la repetición de ofertas que ya existen, y existan así demandas inatendidas. También es importante que los jóvenes se fortalezcan como actores sociales y líderes que incidan en las acciones dirigidas hacia ellos.

Oferta: se refiere a dificultades de organización como el desconocimiento de las ofertas institucionales y de las rutas de acceso a ellas, la existencia de ofertas que no se ajustan a los jóvenes, dificultades de diseño de los programas para la juventud, y poca promoción de su participación, competencia entre los programas y concentración de la oferta en un tipo de población juvenil.

Rectoría limitada: se señala que no hay una institución rectora de la articulación entre las instituciones que trabajan con la juventud, poca promoción de la participación política de los jóvenes, esto se menciona como dificultad porque implica que los jóvenes no se vinculen en otros espacios interinstitucionales. Igualmente esta categoría alude a la falta de voluntad política al interior de las instituciones, falta de delegación e inexistencia de mecanismos claros y ajustados para la toma de decisiones respecto a lo que debe hacerse en terreno, falta de planeación a largo plazo, falta de propuestas políticas y legislativas que apoyen y propendan por la articulación.

Recursos y sostenibilidad: respecto a esta categoría se encuentran dificultades para sostener las iniciativas juveniles ante la escasez de recursos, lo que tiene como consecuencias el establecimiento de muy poco tiempo para ejecutar las acciones necesarias. Se resalta que esto ocurre por la falta de voluntad política, puesto que las personas que están interesadas en la articulación no son las mismas que toman las decisiones respecto a los recursos económicos destinados para los programas o acciones en el trabajo con jóvenes.

Conclusiones sobre las necesidades y retos para la articulación interinstitucional a nivel local

Existen dificultades en la comunicación entre las diferentes instituciones públicas y privadas que trabajan con jóvenes, con la complicación de poca claridad acerca de las rutas de atención y remisión para contactarse y reconocerse en su labor.

- Poca participación de los jóvenes y dificultades para acceder a la oferta institucional de la ciudad de Medellín por desconocimiento de las oportunidades, servicios y recursos disponibles para ellos, sumado al conflicto armado que viven en los barrios en que residen varios de ellos.
- Necesidad de mayor claridad en las políticas públicas para lograr procesos de articulación, la conformación de una entidad coordinadora de la articulación, y mayores inversiones para la sostenibilidad de la oferta para el trabajo con jóvenes.
- Importancia de la existencia de profesionales dedicados explícitamente a los procesos de articulación interinstitucional.
- Necesidad de herramientas metodológicas y capacitación para los profesionales y mediadores juveniles en temas de articulación.
- Se requiere de un mecanismo que permita conocer el trabajo de las diferentes instituciones que trabajan con jóvenes en la ciudad de Medellín.
- Reconocimiento de que en la actualidad la articulación ha empezado a tomar importancia para las diferentes instituciones, y por este motivo se han empleado acciones para la generación de espacios como mesas, comités y propuestas desde diversas instituciones de la ciudad de Medellín. Finalmente, se concluye que a pesar de reconocer en diferentes ámbitos la necesidad de realizar un trabajo en red, articulado y coherente, aún hay muchas dificultades para llevar a cabo estos procesos, así que se hace necesario trascender las dificultades y encontrar una forma de acercar intereses, instituciones y personas con el fin de unir fuerzas y trabajar en pro de lograr procesos fuertes de articulación.



Proyecto: Caminos a la Resiliencia

**Este proyecto se desarrolla de manera conjunta
entre los países:**

**Canadá, China, Sudáfrica, Nueva Zelanda y
Colombia.**

**Financiadores: International Development
Research Centre (IDRC) de Canadá y la Facultad
Nacional de Salud Pública.**

**Si desea más información del
proyecto Caminos a la Resiliencia
puede contactarse a través:**

**Teléfono: 2196868
Dirección: Calle 62 Nro. 52-59**

**Correo Electrónico:
resiliencia.joven@gmail.com**

**Página Web:
<http://previva.udea.edu.co>**

**Diseñado por:
Leyner Camilo López**

**E-mail:
leynerclopez@gmail.com**